



Атлантический англосаксонский рейх и всё такое: Как Россия понимает стратегическую конфронтацию

Грэм Хёрд

Европейский центр исследований в области безопасности им. Джорджа Маршалла, <https://www.marshallcenter.org/en>

Аннотация: Используя мониторинговый сервис BBC (BBCM) для поиска и анализа применения термина «англосаксы» российскими официальными лицами в СМИ, документах государственной политики и сторонниками российского нарратива в целом, в этой статье мы рассмотрим его употребление режимом Путина. Значения термина открыты, динамичны и изменчивы, а его применение, как правило, зависит от контекста. Термин «англосаксы» в современном российском дискурсе на пятом сроке Путина применяют как эпитет, образное выражение, синоним, метафору и аналогию. Он означает «коллективный Запад», который якобы намерен дестабилизировать Россию. Мнимая угроза «англосаксов» используется для оправдания политического выбора, легитимации внутреннего порядка, описания альтернативной геополитической идентичности России и её видения желаемого мирового порядка. Исследуя происхождение термина, прослеживая развитие его значения в средневековье, новое и новейшее время, в статье приводятся три основных значения понятия «англосаксонский» в официальном дискурсе: 1) «англосаксонские атлантисты» и «коллективный Запад»; 2) «англосаксонский рейх», означающий «фашистскую англосаксонскую элиту» и «обычных нацистов»; и 3) «англосаксы» как «пятая колонна» и «иностранный агент». Статья завершается исследованием тенденции использования термина «англосаксы» и размышлениями о его эффективности для легитимизации нынешней политики и стратегии России.

Ключевые слова: англосаксы, коллективный Запад, фашисты, нацисты, пятая колонна, иноагент, Россия, Украина, Центральная Азия, внешняя политика, идеологема.

Вступление

Россия президента Путина заявляет, что понимает стратегическую конфронтацию как борьбу за структуру международной системы. Нынешняя однополярная система, как он охарактеризовал её в своей речи на Мюнхенской конференции по безопасности 2007 года, представляет экзистенциальную угрозу идентичности, суверенитету и государственности России: «Россию пытались принудить отказаться от суверенитета, самосознания, культуры, независимой внешней и внутренней политики. С таким подходом согласиться мы не имеем права». ¹ Запад в лице «англосаксов» и «англосаксонского мира» вечно окружает и сдерживает Россию, движимый желанием заполучить российские углеводородные богатства, завистью к моральной чистоте России и страхом перед её военной мощью. Глава Совета безопасности России Николай Патрушев, утверждает, что «англосаксонский мир» ведёт перманентную войну против России: «США, НАТО и их сателлиты руками киевского нацистского режима и различного рода наемников ведут прокси-войну против нашего народа и государства, которую англосаксонский мир не прекратит даже с окончанием «горячей фазы» конфликта на Украине». ² Основной тезис состоит в том, что независимость России стала главным препятствием для сохранения нынешнего несправедливого однополярного пагубного колониального «англосаксонского» порядка. Директор Департамента внешнеполитического планирования МИД России Алексей Дробинин утверждает: «Но пока мы наблюдаем, как англосаксы – или, скорее, их правящие элиты – пытаются силой восстановить «однополярный момент» начала 1990-х годов. Чтобы добиться этого, они стремятся расчлнить цивилизационные содружества на сегменты, пригодные для поглощения, в соответствии с максимой ‘разделяй и властвуй’». ³

В их понимании, сильная, стратегически самостоятельная Россия – последняя и лучшая надежда человечества на будущий справедливый, многополярный, многосторонний, постколониальный, свободный порядок. Как заявил в феврале 2023 года в Государственной Думе министр иностранных дел России Сергей Лавров, те, «кто возомнил себя вершителями судеб народов ... пытаются помешать, отбросив нас на десятилетия назад, а то и вообще сорвать развитие страны под лозунгами «деколонизации» и «подго-

¹ Интервью Ивана Егорова с секретарём Совета безопасности России Николаем Патрушевым под заголовком «Патрушев: Запад создал империю лжи, предполагающую уничтожение России», *Российская газета*, 26 апреля 2022, <https://rg.ru/2022/04/26/patrushev-zapad-sozdal-imperiiu-lzhi-predpolagaiushchuiu-unichtozhenie-rossii.html>.

² Патрушев: Запад не прекратит прокси-войну против РФ даже после «горячей фазы» на Украине, *ТАСС*, 29 января 2024, <https://tass.ru/politika/19844097>.

³ Alexey Drobinin, “The Vision of a Multipolar World: The Civilizational Factor and Russia’s Place in the Emerging World Order,” *Russia in Global Affairs*, Opinions, February 20, 2023, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/the-vision-of-a-multipolar-world/>.

товки к распаду России». При этом англосаксы и беспрекословно подчинившийся им остальной «коллективный Запад» стремятся любой ценой навязать свой диктат в мировых делах, чтобы и далее контролировать внешние условия развития всего человечества ради своего собственного господства во всем мире, прибегая к незаконным методам угроз, шантажа и прямого воровства, для наказания тех, кто проводит свою самостоятельную национально ориентированную внешнюю политику».⁴

Этот конструкт, по-видимому, легитимизирует вечное правление президента Путина, режим ограничения доступа, оправдание Россией её полномасштабного нападения на Украину с разных направлений, навязывание воли России соседним странам в пределах её самопровозглашённой сферы влияния («исторические русские земли») и нормализует голос и вето России в горячих точках мира. Россия называет свою имперскую агрессивную войну в Украине «специальной военной операцией» (СВО), а не войной. Это предполагает, что победа России послужит катализатором, который ускорит переход от несправедливой («англосаксонский колониализм») однополярности, «англосаксонской» гегемонии и декадентских глобалистских универсальных ценностей («либеральный тоталитаризм» и «воинствующий либерализм») к «справедливой многополярности». Путин утверждает, что борьба с «англосаксонскими» хозяевами в «неонацистской Украине» стала первым сражением в борьбе за мировой порядок: «Украинский кризис – это не территориальный конфликт. Вопрос гораздо шире и фундаментальнее. Речь идёт о принципах, на которых будет строиться новое мироустройство».⁵

Россия представляется лидером антиглобализма и антиколониализма, объединившим «угнетённые страны» мира для «восстановления исторической справедливости». По словам Лаврова, «западные геополитические инженеры прямо провоцируют кризисные ситуации – в духе концепции ‘управляемого хаоса,’ чтобы затем ‘ловить рыбу в мутной воде’», а «глобальный англосаксонский мир ищет возможности исключить народы России из мировой системы распределения ресурсов».⁶ Представитель МИД

⁴ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и ответы на вопросы на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, 15 февраля 2023 года, *Министерство иностранных дел Российской Федерации*, Москва, 15 февраля 2023, https://mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1854365/.

⁵ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 19 октября 2017 года, *сайт Президента России*, 19 октября 2017, <http://kremlin.ru/events/president/news/55882>.

⁶ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на XI Московской конференции по международной безопасности, Москва, 15 августа 2023 года, *Министерство иностранных дел Российской Федерации*, 15 августа 2023, https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1900527/; Сергей Лавров, «Под-

России Мария Захарова обвиняет НАТО в выборе России главной целью своей агрессивной политики и использовании Украины в качестве инструмента: «Агрессивный блок, создававшийся англосаксами под предлогом противостояния СССР, а по сути с целью удержания гегемонии Запада под американским лидерством, продолжает оставаться инструментом обеспечения интересов прежде всего США, агрессивных и разрушительных сил».⁷

Российский военный комментатор Игорь Коротченко в политическом ток-шоу «60 минут» на телеканале «Россия 1» заявил: «В целом я считаю необходимым создание нового геополитического альянса глобального юга против США, англосаксов и НАТО. Это абсолютно оправданно».⁸ Согласно этому мнению, Россия станет посредником в этом пост-«англосаксонском», свободном от правил порядке, с её уникальным статусом «государства-цивилизации», позволяющим ей быть глобальным стабилизатором, поддерживая баланс сил в мире.⁹ В частности, отставной генерал-лейтенант Андрей Гурулёв заявил, что мирный план Си Цзиньпина для Украины – не об Украине; это «борьба с засилием англосаксонского фашизма ..., с неокOLONиальной политикой».¹⁰ 26 и 27 февраля 2024 года в Москве прошли, соответственно, «Форум многополярности» и второй съезд «Международного русофильского движения». Оба мероприятия, по словам Захаровой, были посвящены борьбе за справедливый мир без гегемонии «коллективного Запада».¹¹

Для России неизбежность (как её называет Лавров, «неостановимый процесс») многополярности гарантирует, что попытки США укрепить свою гегемонию потерпят крах и Россия станет ключевым центром силы в мире – полюсом, способным как создавать правила, так нарушать их, выполняя

линейная многосторонность и дипломатия против 'порядка, основанного на правилах', *Россия в глобальной политике*, т.21, №4 (июль-август 2023): стр. 72-81, <https://globalaffairs.ru/articles/podlinnaya-mnogostoronnost/>.

⁷ «Захарова обвинила НАТО в использовании Украины как антироссийского инструмента», ТАСС, Москва, 4 апреля 2024, <https://tass.ru/politika/20441313>.

⁸ "Russian Talk Shows: Ukraine Said to Have 'No Chance of Success' on Battlefield," *BBC Monitoring*, Round-up, April 20, 2023.

⁹ Дробинин, «Образ многополярного мира»; Андрей Перцев, „В Кремле решили, что Россия должна возглавить мировое 'антиколониальное движение'», *Медуза*, 11 ноября 2022, <https://meduza.io/feature/2022/11/11/v-kremle-reshili-chtorossiya-dolzha-vozglavit-mirovye-antikolonialnoe-dvizhenie-utverzhdaiut-istochniki-meduzu-ego-ideologiya-amerike>.

¹⁰ "Russian TV Show Defends Plans to Deploy Nukes in Belarus," *BBC Monitoring*, Report, *Rossiya 1 TV*, Moscow, March 26, 2023.

¹¹ Александр Гасюк, «Русофилы и борцы за многополярность со всего мира собрались в Москве», *Российская газета*, 26 февраля 2024, <https://rg.ru/2024/02/26/rusofily-i-borcy-za-mnogopolarnost-so-vsego-mira-sobralis-v-moskve.html>.

нормотворческую и управленческую роли в сфере своего влияния.¹² Россия считает, что лишь немногие государства в международной системе обладают реальным «суверенитетом» или «стратегической самостоятельностью» – способностью проводить собственную независимую внешнюю политику. Все остальные государства являются «вассалами», «клиентами» и «марионетками» этих «цивилизационных государств». Поскольку «цивилизационные государства» обладают сверхсуверенитетом, суверенитет и территориальная целостность всех прочих государств по определению ограничены, а «государства-цивилизации» определяют их пределы. Для иллюстрации президент Путин публично прибегает к извращённой логике, утверждая, что российская СВО восстановит «истинный суверенитет» Украины, когда Украина объединит свой народ и территорию с Россией в процессе «воссоединения».

Используя мониторинговый сервис ВВС (ВВСМ) для поиска и исследования применения термина «англосаксы» российскими чиновниками, СМИ, политическими документами государства и сторонниками российского нарратива в целом, наша статья анализирует, как режим Путина применяет понятие «англосаксы». Мы видим, что «англосаксы» на четвёртом президентском сроке Путина стали образным выражением, символизируя злонамеренное стремление «коллективного Запада» дестабилизировать Россию. Мнимая угроза от «англосаксов» используется для того, чтобы вынудить сделать политический выбор, легитимизировать внутренний порядок, описать альтернативную геополитическую идентичность России и представить её видение желаемого мирового порядка. Предлагая генеалогию термина, прослеживая развитие его значения в средневековье, новое и новейшее время, в статье приводятся три основных значения понятия «англосаксонский» в официальном дискурсе: 1) «англосаксонские атлантисты» и «коллективный Запад»; 2) «англосаксонский рейх», означающий «фашистскую англосаксонскую элиту» и «обычных нацистов»; и 3) «англосаксы» как «пятая колонна» и «иноагент». Статья завершается исследованием тенденции использования термина «англосаксы» и размышлениями о его эффективности для легитимизации нынешней политики и стратегии России.

Генеалогия: происхождение и развитие

Первое употребление термина «англосаксы» относится к древним племенам, оккупировавшим Британию после падения Римской империи и ухода римлян в V веке н. э. Германские племена, англ и саксы (с северогерманских равнин), вторглись в римскую провинцию Британия, когда римские легионы отступили. Они захватили римские «форты саксонского берега», принеся свою культуру, язык и ассимилировав коренных кельтских бриттов.

¹² “Foreign Minister Sergei Lavrov’s Article for Russia in Global Affairs Magazine, 5 May 2023,” *Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation Website*, May 5, 2023, https://mid.ru/en/foreign_policy/news/1867330/.

Мозаика племенных королевств, каждое – со своим диалектом и языковыми традициями, существовала до XI века, когда Вильгельм Завоеватель разбил короля Гарольда в битве при Гастингсе в 1066 году. После нормандского вторжения повествования о «нормандском иге» (аналогично «монгольскому игу» в русской историографии) сопровождались понятием «англо-нормандского» порядка. Короче говоря, сегодня «англосаксы» ассоциируются в Британии с героическими мифами и легендами, такими, как «Беовульф» и «Король Артур и Круглый стол», идущими из Тёмных веков (раннее средневековье).

После раннего средневековья, понятие «англосаксов» в западном мышлении в новое и новейшее время эволюционировало в синоним европейской островной, или трансатлантической модели развития. Эта модель, известная с 1980-х годов, отстаивала неолиберальные идеалы, принципы свободного рынка и приватизации. Она опиралась на протестантско-кальвинистскую трудовую этику, прогресс и правовую систему, основанную на законах и прецедентах. Напротив, континентальная франко-германская модель, часто именуемая «рейнландским капитализмом», характеризовалась щедрыми социальными услугами, более сильным акцентом на социальной справедливости и более значимой ролью правительства в экономике, с юриспруденцией на основе римского права. В этом контексте «англосаксонский» означает военно-морскую державу, в отличие от сухопутной военной державы. Отслеживая упоминания ВВСМ, первыми СМИ, применившими термин «англосаксы», были иранские издания на фарси начала 2010-х годов, которые отмечали роль «англосаксов» во введении санкций против ядерной программы Ирана. В то время в российском политическом дискурсе не было никаких упоминаний об «англосаксах». Первые упоминания в российских правительственных и прокремлёвских СМИ, контролируемых государством, начали появляться около 2018 года, для отличия от славянского евразийского цивилизационного мира России и Западной Европы. С тех пор, особенно в преддверии полномасштабного нападения России со всех направлений на Украину 24 февраля 2022 года, Путин и его окружение всё чаще упоминали «коллективный Запад» и «англосаксов». В России выражение «англосаксы» используют не как синоним конкретной западной модели развития, а скорее как отсылку к парадигме мирового порядка, ориентированной на США. Соединенные Штаты рассматриваются как её глобальный лидер, Великобритания играет вспомогательную роль главного союзника США, а роль континентальной Европы пассивна.¹³ «Англосаксов» также упоминают в этой парадигме для описания заговора, окружения и угрозы. Спустя два года после полномасштабного нападения уничижительное использование термина «англосаксы» всё чаще появляется в официаль-

¹³ Uliana Z. Artamonova, “‘Popcorn Diplomacy’: American Blockbusters and World Order,” *Russia in Global Affairs* 20, no. 2 (April/June 2022): 105-128, <https://doi.org/10.31278/1810-6374-2022-20-2-105-128>.

ных речах и сообщениях СМИ, а государственные институты популяризировали его использование. Так, в 2023 году Министерство культуры России утвердило список приоритетных тем, имеющих право на государственную поддержку в кинопроизводстве, среди которых – «популяризация героизма» во время войны в Украине, «деградация Европы», «неоколониальная политика стран англосаксонского мира» и «формирование многополярного мира».¹⁴

Основы картины мира, населённого «англосаксонскими» врагами, были заложены в начале 2000-х годов. Националистический историк и политик Наталия Нарочницкая выступила с беспощадной критикой российских «западников» и западных представлений об универсальных правах человека. В своей главной работе «Россия и русские в мировой истории» она выдвинула теорию русской цивилизации и позиционировала Россию как «цивилизационное государство». Она утверждала, что холодную войну следует понимать не как борьбу между тоталитаризмом и демократией, а как столкновение цивилизаций, которое Запад вёл против «поствизантийского пространства» целое тысячелетие – начиная с 800 года, когда Папа Римский короновал Карла Великого императором. Русская православная цивилизация, основанная на православной духовности и целостно-диалектическом мышлении, разошлась с «западным христианством», которое, как утверждает Нарочницкая, испорчено Ренессансом, Реформацией и Просвещением, а также сопутствующими традициями гуманизма, секуляризма и аристотелевской рациональности. Как отмечает Роберт Хорват:

Согласно нарративу Нарочницкой, смертельными врагами России в современную эпоху были «англосаксы», англоязычные атлантические демократии. Англосаксов делало такими опасными их пуританское кальвинистское наследие, ересь (αλοορθοσία), извратившая их мораль и направлявшая их действия на мировой арене. Кальвинистская доктрина предопределения, которая давала спасение избранным Богом и обрекала остальных на вечное проклятие, укрепила презрение англосаксов к чуждым цивилизациям и их безразличие к следам имперского опустошения после умиротворения ими Ирландии, Северной Америки и Индии.¹⁵

Цивилизационную идеологию Нарочницкой легитимировал профессор МГУ Александр Панарин и популяризировал Александр Дугин, ультраправый публицист, теоретик многополярности и основатель евразийского движения, который рассматривает геополитику в классических терминах как борьбу между континентальными державами, такими, как Россия, и морскими англосаксонскими океанскими державами. Её нарратив теперь стал

¹⁴ «Минкультуры России определило приоритетные темы господдержки кинопроизводства в 2023 году», https://culture.gov.ru/press/news/minkultury_rossii_opredelilo_prioritetnye_temy_gospodderzhki_kinoproizvodstva_v_2023_godu.

¹⁵ Robert Horvath, "The Reinvention of 'Traditional Values': Nataliya Narochnitskaya and Russia's Assault on Universal Human Rights," *Europe-Asia Studies* 68, no. 5 (2016): 868-892, <https://doi.org/10.1080/09668136.2016.1184230>.

мейнстримом в России. Леонид Слуцкий, глава ультранационалистической Либерально-демократической партии России (ЛДПР) и кандидат в президенты России в 2024 году, в 2021 году говорил: «Надо помнить, что идеология англосаксов, по сути, идеология антихристианской, а потому античеловеческой секты. Она стоит на заветах протестантизма кальвинистского толка». И далее: «Самым ярким подтверждением бесчеловечной, фашистской природы кальвинизма было повторное завоевание Ирландии фанатичным протестантом Оливером Кромвелем».¹⁶

Первый проректор Российского православного университета, политический философ Александр Щипков говорил: «россиянам навязывают утверждение, что Россия является агрессором в Украине. На самом деле известно, что Киев с Западом планировали нападение на Донбасс и регионы России. Называются две даты – 25 апреля и 8 марта. Поэтому Верховный главнокомандующий принял решение нанести превентивный удар. Логика этого решения очевидна и была озвучена Владимиром Путиным: Россия не имеет права повторить ошибку 1941 года и должна действовать на опережение». Не теряя времени, Щипков продолжает: «Президент Владимир Путин не ради красивого слова назвал Запад империей лжи. Это крайне точное определение сути того, как работают англосаксы. Информационная правда, напротив, стратегически работает вдолгую и выигрывает».¹⁷

Чтобы этот нарратив заработал, кальвинизм и Кромвель стали идейным приводным ремнем начала нового времени, соединившим англосаксонскую политику раннего средневековья с XXI веком. Но этот условный мост не может выдержать их неисторического веса. Кальвинистское мышление не доминировало в США после обретения независимости, где Томас Джефферсон обеспечил разделение, а не слияние Церкви и государства. В Британии после смерти Кромвеля произошло восстановление династии Стюартов, с которым Англиканская церковь стала доминирующей в Англии, а Епископальная – в Шотландии. Термин «англосаксонский» в этом процессе утратил свое значение.

Как отмечает Иван Тимофеев, нынешнее использование Россией термина «англосаксы» игнорирует ряд важных исторических фактов. Например, в начале XX века «Великобритания всерьёз рассматривала сценарий морской войны с США. Внутри самих США в 1861 году вспыхнула гражданская война между «англосаксами», которая унесла более полумиллиона жизней. В 1814 году Белый дом и многие другие правительственные здания в Вашингтоне сожгли британцы, а несколькими десятилетиями раньше ку-

¹⁶ Леонид Слуцкий, «Идеология ЛДПР XXI века – антифашизм», *Российская газета*, 21 июня 2023, <https://rg.ru/2023/06/21/ideologiya-ldpr-xxi-veka-antifashizm.html>.

¹⁷ Александр Щипков, «Агрессия против интеллекта России: Вокруг спецоперации в Украине идёт борьба кратковременной лжи с долгосрочной правдой», *Независимая газета*, 30 мая 2022, https://www.ng.ru/kartblansh/2022-05-30/3_8448_kb.html.

льтурно-цивилизационная близость не помогла им удержать в повиновении 13 колоний». ¹⁸ Этот термин несовершенен даже для описания Соединенных Штатов. Так, посол США в России Линн Трейси утверждала, что термин «англосаксы», используемый Кремлём для характеристики американского и британского руководства, не отражает реальности. США, указывает она, «обогащены» иммигрантами и являются «многонациональной страной, где живут люди со всего мира». ¹⁹

Наследие: «англосаксонская» форма и содержание

В целом, политический истеблишмент России и контролируемые государством прокремлёвские СМИ называют «англосаксов» создателями мощного истеблишмента, который действует как инструктор, надзиратель, вдохновитель и контролёр. Этих «атлантических нацистов» изображают наследниками гитлеровской идеологии расового, этнического, культурного и экономического превосходства. Как Гитлер стремился лишить Россию перспектив независимого социально-экономического и культурно-цивилизационного развития, так и новые «атлантические нацисты» считаются продолжателями этой миссии. Россия утверждает, что «режим Зеленского» действует «по указке своих англосаксонских надзирателей», и что «Украиной в любом случае управляют англосаксонские хозяева». Кроме того, в российском нарративе утверждается, что «англосаксонские колонизаторы цинично эксплуатируют другие нации», а эстонские власти названы «проводниками воли англосаксонской колониальной власти». «Англосаксов» также обвиняют в «монополии на мировые потоки информации», якобы контролирующей более трёх четвертей мировых СМИ, включая соцсети.

Сам президент Путин публично оправдывал свое интервью американскому политическому обозревателю Такеру Карлсону 8 февраля 2024 года именно тем, что Карлсон не принадлежит к «традиционным англосаксонским СМИ». ²⁰ Эту риторику поддержал директор ФСБ Александр Бортников в своём обращении к совету руководителей органов безопасности и специальных служб СНГ во главе с Россией в Минске, обвинив Великобританию и

¹⁸ Иван Тимофеев, «Государство-цивилизация и политическая теория», *Россия в глобальной политике*, Валдайские записки, 23 мая 2023, <https://globalaffairs.ru/articles/gosudarstvo-civilizaciya/>.

¹⁹ “US Envoy Questions Russian Use of Term ‘Anglo-Saxons’,” *Vision Newspapers Online*, April 29, 2023, <https://visionnewspapers.com/us-envoy-questions-russian-use-of-term-anglo-saxons/>.

²⁰ Artem Efimov, Vitaly Vasilchenko, and Ilya Lyapin, “The Collective West: What Is Putin Really Talking about When He Rails against the West?” *Meduza*, February 20, 2024, <https://meduza.io/en/feature/2024/02/20/the-collective-west>; впрочем, Такера Карлсона скорее можно считать традиционным представителем элиты белых англосаксонских протестантов (WASP) в США (унаследованное богатство и старый колониальный «англосаксонский род»).

США в стремлении затянуть войну в Украине для сохранения своей «финансовой гегемонии». Он заявил: «Замысел англосаксов очевиден: расширить свои возможности влиять на ключевые ресурсы и транзитные регионы мира, удержать гегемонию базирующегося в США и Великобритании транснационального капитала, закамуфлировать его ответственность за текущий глобальный экономический кризис».²¹

Вице-премьер России Дмитрий Чернышенко тоже обвинил «англосаксонские» страны в организации заговора в Международном олимпийском комитете (МОК), чтобы не допустить российских спортсменов к участию в международных спортивных соревнованиях: «Мы видели, как по указке англосаксов все международные организации, начиная с МОК, начали чинить препятствия участию наших спортсменов в международных спортивных соревнованиях, и продолжают это делать».²²

С ужесточением дискурса в российской политике и СМИ накануне и после полномасштабного вторжения в Украину в феврале 2022 года эпитеты для описания «англосаксов» становились всё жёстче и резче. В декабре 2021 года пресс-секретарь МИД Мария Захарова говорила, что «англосаксонский тандем» придерживается «людоедских взглядов».²³ В апреле 2022 года «англосаксонскую респектабельность» уже изображали как лишь фасад, скрывающий «ненависть, злобу и бесчеловечность».²⁴ Эта концепция уловок и лжи, как основного элемента «англосаксонской» дипломатии, далее описана термином «диарейная демагогия»: «На место дипломатии англосаксы всё отчетливей ставят принуждение. Подчинение. Интервенцию. До поры ещё прикрывая это огромным количеством всё более обесценивающихся слов. Играя в демократию».²⁵

Зампред Совета безопасности России Дмитрий Медведев тоже использовал эту метафору, усилив её. В сентябре 2022 года Медведев прямо предупредил, что Россия рассмотрит возможность применения ядерного оружия против Украины «в случае необходимости». Он заявил: «Наши враги любят делать высокопарные заявления. Оперировать терминами ‘свобода,’

²¹ «ФСБ: Запад накачивает Киев оружием, чтобы удержать гегемонию транснационального капитала», *ТАСС*, Москва, 1 июня 2023.

²² Duncan Mackay, “Chernyshenko Blames Anglo-Saxon Countries for Russia’s International Sports Isolation,” *Inside the Games*, March 1, 2023, <https://www.insidethegames.biz/articles/1134298/chernyshenko-anglo-saxon-conspiracy>.

²³ Евгений Верлин, «Тесные, но не настолько. Или даже ни насколько. Большинство политологов расценили вывод о союзничестве Москвы и Пекина как, по крайней мере, преждевременный», *Republic: Heartland*, 16 декабря 2021, <https://republic.ru/posts/102639>.

²⁴ Интервью Ивана Егорова с секретарём Совета безопасности России Николаем Патрушевым.

²⁵ Андрей Муковозчик, «Англосаксы только прикрываются дипломатией и демократией. А на деле ведут интервенцию», *Беларусь сегодня*, 10 июня 2022, <https://www.sb.by/articles/kak-v-prorubi.html>.

‘демократия,’ ‘миссия.’ На самом деле это всего лишь ритуальный словесный понос». Он также охарактеризовал эту риторику как «фонтаны диарейной демагогии вкупе со злобной каркающей риторикой», ставшие, по его словам, «давно проверенным оружием англосаксонского мира, которым они заливают всё остальное человечество в попытках отстоять свою исключительность и право рулить миром».²⁶

Бывший секретарь Совбеза России Николай Патрушев, ключевая фигура в ближайшем окружении Путина, пожалуй, наиболее последовательно и активно применяет термин «англосаксы», приписывая этому эпитету самые злобные намерения и действия. Так, в апреле 2023 года он поносил «англосаксов» и их «бесчеловечные планы биологических исследований», заявив: «Возглавляемый англосаксами коллективный Запад не оставляет надежды нанести поражение России, обеспечить её изоляцию в мире, лишить статуса великой державы, способной дать достойный отпор США и их стремлению к глобальному доминированию. Важно понимать, что мы им традиционно мешаем в осуществлении бесчеловечных планов».²⁷

В ноябре того же года Патрушев предупредил о возросшем риске диверсий против России с территории Украины с применением биологического оружия, назвав это потенциальной «биологической войной» на заседании Научного совета. Он также повторил давние заявления Москвы о том, что США пытаются разрабатывать «искусственные патогены и микроорганизмы» в лабораториях, созданных в некоторых соседних с Россией странах, и утверждал, что «англосаксы» под предлогами, которые он счёл надуманными, препятствуют созданию механизмов проверки в рамках Конвенций о запрещении биологического и химического оружия, которые поставили бы биологическую деятельность стран-участниц Конвенции под международный контроль.²⁸

«Англосаксонские атлантисты» и «Коллективный Запад»

Контекст имеет значение, ибо он придаёт смысл. Россия использует термин «англосаксы» для описания своих отношений с Европой и позиционирования себя как мирового государства-цивилизации. Хотя упоминания об «англосаксах» присутствуют в представлениях России как о Европе, так и о мире, мы можем сделать вывод, что его значение меняется в зависимости от предполагаемой функциональной полезности термина в российском дискурсе, особенно в продвижении российских интересов в контексте стратегической конфронтации.

²⁶ «Союзник Путина заявил, что Россия применит ядерное оружие на Украине ‘в случае необходимости’», *Telegram*, 27 сентября 2022.

²⁷ “Russian TV news: Lavrov at UN, NATO’S ‘proxy-war,’ ‘neo-Nazism’,” Main themes on Russian primetime TV news on NTV, Rossiya 1 and Channel One on April 25, 2022, *BBC Monitoring*, “Roundup,” April 26, 2023.

²⁸ «Патрушев предупредил о рисках проявления биологических угроз на юге России», *TACC*, 27 апреля 2022, <https://tass.ru/politika/14492681>.

В своём представлении о евроатлантическом мире Россия идентифицирует «западную цивилизацию» с выраженными англосаксонским и континентально-европейским компонентами.²⁹ Россия продвигает идею раскола между США и Великобританией (именуемых «атлантистами»), с одной стороны, и сообществом континентальных европейских государств, с другой — сообществом, как она утверждает, переживающим «кризис традиционных ценностей». Интересно, что Россия позиционирует себя как традиционное христианское (православное) государство, воплощение «истинной Европы» и защитника «традиционных европейских ценностей» от «ценностей чужеродных», наподобие англосаксонских. Это понимание нашло официальное выражение в Концепции внешней политики России 2023 года, в которой изложены идеологические принципы стратегической элиты России. Концепция содержит перечень приоритетных направлений региональной внешней политики России. Примечательно, что термин «ближнее зарубежье» впервые использован официально, как главный приоритет, в то время как «Европа» занимает восьмое место, а «США и другие англосаксонские государства» — девятое.³⁰ Внутренняя непоследовательность термина «англосаксонский» очевидна, поскольку документ воздерживается от конкретного упоминания государств, считающихся «англосаксонскими». Канада вообще не упомянута, а Великобритании посвящён краткий абзац. «США и другие англосаксонские государства» названы «главными вдохновителями, организаторами и исполнителями агрессивной антироссийской политики коллективного Запада» (п. 62).³¹ Так, в заявлении, опубликованном на сайте Министерства иностранных дел России 10 апреля 2024 года, перечислены 22 представителя госорганов, IT-сектора и рынка юридических услуг Великобритании, которым запрещен въезд в Россию, как «пособникам неонацистов», чья деятельность «приводит к гибели людей и может быть направлена против любой страны, власти которой не будут устраивать англосаксов».³²

²⁹ “Article by Alexey Drobinin, Director, Foreign Policy Planning Department, Russia’s Foreign Ministry ‘The Vision of a Multipolar World: The Civilizational Factor and Russia’s Place in the Emerging World Order,’ the Journal ‘Russia in Global Affairs,’ February 20, 2023,” *Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation Website*, February 20, 2023, https://mid.ru/en/foreign_policy/news/1854841/.

³⁰ Alexander E. Konkov, “Rules for a Game without Rules: In Search of a Foreign-Policy Breakthrough,” *Russia in Global Affairs* 21, no. 3 (July/September 2023): 114-126, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/rules-for-a-game-without-rules/>.

³¹ *Концепция внешней политики Российской Федерации*, Министерство иностранных дел Российской Федерации, 31 марта 2023, <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>.

³² «Заявление МИД России о персональных санкциях в отношении представителей госорганов, IT-сектора и рынка юридических услуг Великобритании», Министерство иностранных дел Российской Федерации, Москва, 10 апреля 2024, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1943473/.

Оно предлагает неанглосаксонской Европе объединиться с Россией, или «настоящей Европой», создав новую ось Париж-Берлин-Москва, напоминая о единстве, достигнутом перед войной в Ираке в марте 2003 года. Руководство России нацелено не только на свою внутреннюю аудиторию и глобальный Юг, но использует пропаганду для влияния на политический дискурс демократических обществ Европы. По словам пресс-секретаря Кремля Дмитрия Пескова, «Англосаксы, конечно, изрядно накачивают напряженность на европейском континенте. Здесь нам, европейцам, есть о чём задуматься. Когда, например, страна, находящаяся за пределами нашего континента, нагнетает напряженность у нас дома, это не верно, и до тех пор, пока мы, европейцы, не поймем, что это нам всем вредит, думаю, ситуацию вряд ли удастся исправить».³³ Этому заявлению вторит Андрей Муковозчик, утверждая, что «англосаксы» переходят от использования марионеток к прямому управлению подконтрольными им структурами: «Заставив Европу принять безумные санкции к Беларуси и России и параллельно угрожая санкциями за развитие экономического сотрудничества с Китаем, англосаксы фактически подчинили себе Евросоюз».³⁴ Тему развивает президент Республики Сербской Милорад Додик, который заявил, что Россия имеет полное право защищать свою свободу, государство и народ, добавив, что «англосаксы» подтолкнули Европейский Союз к конфликту с Россией в Украине, лишив европейцев дешёвого российского газа и ослабив тем самым экономику ЕС.³⁵

В глобальном контексте евроатлантический мир уже не является точкой отсчёта; в центре находится единый «коллективный Запад» – так называемый «цивилизованный мир». Этот мир возглавляет элитный круг G7, в основе которого лежит британо-американская ось («англосаксонское ядро»), противостоящая «русскому миру» и другим «цивилизационным государствам». Путин впервые использовал фразу «коллективный Запад» в своём ежегодном послании Федеральному собранию России в 2021 году и повторил её в сентябре 2022 года, объявляя о мобилизации. Он заявил: «Россия противостоит коллективному Западу», который «стремится разбить страну на части».³⁶

Пресс-секретарь МИД России Мария Захарова обвиняет США и Великобританию в манипулировании G7 – группой, чьё время, по её словам, «безвозвратно ушло». Она критикует G7 за «основанные на ненависти русофоб-

³³ «Песков назвал тревожным сигналом угрозы Лондона арестовать российскую собственность», *Interfax*, Москва, 31 января 2022, www.interfax.ru/russia/819336.

³⁴ Андрей Муковозчик, «Англосаксы только прикрываются дипломатией и демократией».

³⁵ Милорад Додик: «Русија има право да брани своју слободу, државу и народ», *Alternativna Televizija (ATV)*, Banja Luka, 08.04.2024.

³⁶ Efimov, Vasilchenko, and Lyapin, “The Collective West: What Is Putin Really Talking about When He Rails against the West?”

ские высказывания» и призывает «принять объективную реальность формирующегося многополярного мира без гегемонии и неокOLONиального диктата». Захарова утверждает, что «усилиями, прежде всего, англосаксов «семерка» превращена в некий штаб борьбы Запада с Россией, а также другими самостоятельными государствами, стремящимися к развитию законных связей друг с другом». По её словам, Вашингтон и Лондон фактически используют представителей Берлина, Токио, Парижа и Рима в качестве «полезных идиотов» для поддержки своей антироссийской линии.³⁷

В противовес «коллективному Западу», Россия представляет себя «цивилизационным государством» – мировым оплотом против «тоталитарного либерализма» западного мира.³⁸ Концепция внешней политики России 2023 года характеризует Россию как отличное от Европы, «самобытное государство-цивилизацию» (п. 4) со своим уникальным историческим путём, стратегической ориентацией, основными ценностями, философией самодостаточного развития, приверженное абсолютному суверенитету.³⁹ Россия также изображается как «огромная евразийская и евро-тихоокеанская держава», которая в силу своих континентальных размеров считает, что сможет «сохранять суверенитет на цивилизационном уровне».⁴⁰ В этой структуре каждая «цивилизация» имеет ядро и периферийные области, не имеющие полного суверенитета. Украина рассматривается как одна из таких спорных периферийных территорий.

В 2024 году спикер Кремля Дмитрий Песков сказал: «Специальная военная операция начиналась против Украины. Со временем она приняла форму войны против коллективного Запада. Это война, когда страны коллективного Запада во главе с США напрямую вовлечены в конфликт».⁴¹ Специальная военная операция (СВО) представляет собой столкновение «тектонических плит», где победа России – или «воссоединение» – бьёт по однополярному «англосаксонскому» миру и ускоряет переход к «справедливой многополярности». «Воссоединение» стало мистической, священной миссией, оправдывающей воинственность, милитаризм, культ силы и гипернационализм. В этом нарративе война нормальна, а «неизбежная» победа видится

³⁷ Комментарий официального представителя МИД России М.В.Захаровой в связи с заявлением «Группы семи», Министерство иностранных дел, 27 февраля 2024; Иван Панкин, Виктор Матросов, «Мария Захарова на Радио «КП»: Англосаксы хотят создать нестабильность по всему периметру России. Протесты в Грузии – тому яркий пример», *Радио «Комсомольская правда»*, 15 марта 2023.

³⁸ Efimov, Vasilchenko, and Lyapin, “The Collective West: What Is Putin Really Talking about When He Rails against the West?”

³⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации.

⁴⁰ Mikhail Suslov, “Isolationism, a Broad Eurasian Partnership, and a Left Tinge,” *Russia.Post*, April 20, 2023, <https://russiapost.info/politics/isolationism>.

⁴¹ «Песков заявил, что СВО будет идти до выполнения всех её целей», *TACC*, 14 февраля 2024.

ключом к утверждению истинной идентичности России как «государства-цивилизации».⁴²

В 2024 году посол России в Канаде Олег Степанов утверждал, что Украина никогда не имела подлинного суверенитета, всегда действуя как марионетка США и оставаясь под внешним контролем в соответствии с «англосаксонской методикой». Он говорил: «В 2014 г. Киев на короткий поводок подцепил Вашингтон. После неудачных попыток посредством «оранжевых революций» сделать из Украины хоть что-нибудь (читай по англосаксонской методичке – «витрину демократии»), США пошли по пути грубого пестования русофобии. Чтобы создать орудие воздействия на Россию. Спровоцировать конфликт как средство обновлённого подчинения Вашингтоном Европы и коллективного Запада. В условиях объективного заката американоцентричного империализма».⁴³

Министр иностранных дел России Сергей Лавров пошёл ещё дальше, заявив, что все европейские государства сейчас находятся под властью «англосаксонского коллектива»: «Украина – это разменная монета, инструмент, которым манипулируют прежде всего США и Великобритания. Такой англо-саксонский коллектив, который сейчас возглавил Запад. Ему полностью послушны НАТО и Европейский Союз, утративший достаточно продолжительное время свою самостоятельность».⁴⁴

«Англосаксов» изображают кукловодами, полными решимости вооружить Украину и поддержать украинские террористические акты против России, обостряя конфликт и подрывая усилия России по договорённостям о прекращении огня и начале мирных переговоров. Глава ФСБ Александр Бортников утверждает, что США и Великобритания используют Украину как марионетку для совершения актов терроризма и диверсий на территории России. По словам Бортникова, англосаксы стоят за украинскими «центрами психологических операций», которые ведут «масштабную кампанию по дестабилизации России», разжигают протесты, пропагандируют «неонацистские идеи» и вербуют граждан России для совершения диверсий и терактов.⁴⁵

⁴² Владимир Пастухов, «Операция «Русская хромосома». Что делать после», *Новая газета*, 23 марта 2022, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/23/vladimir-pastukhov-operatsiia-russkaia-khromosoma>.

⁴³ Статья Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Канаде О.В.Степанова «О Малороссии и немного о будущем», Министерство иностранных дел Российской Федерации, 22 февраля 2024, https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1934361/.

⁴⁴ «Интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова боснийско-сербской телерадиокомпании», Министерство иностранных дел Российской Федерации, 4 июня 2022.

⁴⁵ “Russian TV News: Zelensky US Visit a Fiasco,” Main themes on Russian primetime TV news on NTV, Rossiya and Channel One on December 12, 2023, *BBC Monitoring*, Report, December 13, 2023.

В марте 2024 года глава Службы внешней разведки (СВР) России Сергей Нарышкин обвинил «англосаксов» в организации взрывов в сентябре 2022 года на подводных газопроводах «Северного потока»: «У нас, конечно, была информация, косвенные признаки того, кто же это сделал. Хотя эти косвенные признаки показали сами авторы содеянного. Ну, мозаика сложилась. И эта мозаика очевидно указывает на авторов».⁴⁶

«Англосаксов» обвиняют не только в расширении и эскалации войны, но и в срыве мирных переговоров между Россией и Украиной. На ежедневных ток-шоу российского государственного телевидения упоминали слова Давида Арахамии, лидера партии президента Владимира Зеленского «Слуга народа» и главы украинской делегации на переговорах с Россией в 2022 году. Арахамия утверждал, что Россия предложила прекратить военные действия весной 2022 года при условии отказа Украины от стремления в НАТО и согласия на нейтралитет. Однако тогдашний премьер-министр Великобритании Борис Джонсон будто бы неожиданно прибыл в Киев и призвал Украину не подписывать никаких потенциальных соглашений с Россией, а продолжать добиваться военной победы. Ведущая программы «60 минут» на телеканале «Россия 1» Ольга Скабеева прокомментировала это так: «Арахамия теперь подтвердил, что всё, что мы говорили ранее, было правдой. Англосаксы действительно приказали продолжать войну, а Борис Джонсон произнес фразу “Ничего не подписывайте с Москвой — просто войте!”». Военный эксперт Игорь Коротченко добавил: «Важно отметить, что Великобритания и англосаксы в целом, особенно англо-американская ось, являются главными идеологами продолжения войны, которая не несёт абсолютно никаких перспектив для Украины».⁴⁷

Для Путина период от «победы на выборах» 15–17 марта 2024 года до инаугурации на пятый срок 7 мая стал критическим этапом, на котором «англосаксонская» дестабилизация превратилась в цемент, скрепляющий и фиксирующий нарратив тотального окружения. Понятие «коллективного Запада» также фактически использовалось как синоним. Ожидается, что этот нарратив «сопротивления окружению» станет главной чертой путинского руководства до 2030 года. После теракта в московском «Крокус Сити

⁴⁶ «СВР: были признаки, что “Северные потоки” взорвали англосаксы, потом “мозаика сложилась”», ТАСС, 5 марта 2024, <https://tass.ru/politika/20163369>. В сентябре 2022 года президент Владимир Путин устами Пескова обвинил «англосаксов» в причастности к взрывам, приведшим к утечке на газопроводе «Северный поток» в Балтийском море в 2022 году: «Такой террористический акт против критической энергетической инфраструктуры, принадлежащей в том числе и международному совместному предприятию, так или иначе, конечно, был организован Соединенными Штатами Америки и Великобританией. И они так или иначе причастны к этому террористическому акту». «Песков заявил, что США и Британия так или иначе причастны к теракту на “Северных потоках”», ТАСС, 27 сентября 2023.

⁴⁷ “Russian Talk Shows: UK’s Johnson Accused of Derailing Ukraine Peace Deal,” *BBC Monitoring, Round-up*, November 27, 2023.

Холле» 22 марта 2024 года лидер КПРФ Геннадий Зюганов заявил, что нападение спланировали «англосаксы». В интервью телеканалу «Россия 24» он сказал: «К сожалению, многие наши граждане не до конца осознали, что англосаксы, натовцы ведут против русского мира войну на уничтожение. Этот дикий, абсолютно омерзительный, варварский теракт – тому свидетельство». Затем он указал на «профессиональную подготовку» и «отсутствие милосердия» террористов, а также на приближающуюся 25-ю годовщину бомбардировок Югославии НАТО как на доказательства якобы причастности НАТО. Зюганов отверг сообщения о причастности ИГ, назвав их «крокодиловыми слезами», и предположил, что это элемент попытки США «отправить всех охотиться на диких гусей».⁴⁸

Секретарь Совета безопасности Николай Патрушев поддержал эти утверждения, заявив, что Украина «финансировала» нападение, но в конечном итоге «не была независимой, находясь под управлением англосаксов».⁴⁹ По его словам, НАТО «задействуется в качестве инструмента Вашингтона в проведении «гибридных войн». Его члены послушно выполняют установки на применение экономических санкций, «замораживание» финансовых средств, на осуществление разведывательной деятельности, психологических операций и кибератак, привлекаются к акциям подрыва и дезорганизации системы государственного управления стран, не согласных с политикой англосаксов».⁵⁰ Патрушев повторил эти тезисы на очередном ежегодном совещании по вопросам безопасности в Северо-Западном федеральном округе России, где он говорил о «диверсионно-террористической деятельности украинских неонацистов, взявших на вооружение фашистские методы». Действиями Украины управляли, заявил он, и «не добившись успеха на поле боя, преступный киевский режим при поддержке англосаксов и их приспешников, и при их непосредственной координации преднамеренно совершает диверсии в отношении гражданских объектов, обстреливает приграничные российские регионы, применяя огневые средства поражения против мирного населения, совершает теракты в местах массового

⁴⁸ “Briefing: Russia Commentators Skeptical of IS Moscow Attack Claim, Blame Ukraine,” *BBC Monitoring, Insight*, March 23, 2024. Это мнение об «англосаксонских» вдохновителях разделяют пропагандисты в Беларуси и Приднестровье; см., соответственно: Андрей Муховозчик, «После теракта в Подмоскowie переполняют чувства. Но вслед за ними должны прийти и мысли», *Беларусь сегодня*, 24 марта 2024, <https://www.sb.by/articles/ne-dopustit.html>; Андрей Сафонов, «“Крокус”: почти сутки спустя. 10 кратких выводов», *Facebook*, 23 марта 2024, www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0BwWdfbcSf8QTyzf518J5cxtQDr4vos9QujfJnPR6Qx9vfgzPXgoPZteBh5kK6RI&id=100006431271563&_rd.

⁴⁹ “Russian Weekly TV Highlights: NATO, 75, ‘Devours’ Nations, ‘Creeps in’ on Russia,” *BBC Monitoring*, Round-up, April 9, 2024.

⁵⁰ Виталий Цепляев, «“Кровавая история.” Николай Патрушев объяснил, к чему НАТО пришло за 75 лет», *Аргументы и факты*, 1 апреля 2024, <https://aif.ru/politics/world/-krovavaya-istoriya-nikolay-patrushev-obyasnil-k-chemu-nato-prishlo-za-75-let>.

пробывания людей, организует покушения на представителей власти, общественных деятелей, журналистов».⁵¹

Между евроатлантическим и глобальным контекстами видна явная напряжённость и диссонанс, несмотря на стабильное присутствие «англосаксов» в обоих нарративах. Евроатлантическое пространство делят на «англосаксонских» атлантистов и европейское континентальное ядро, к которому причисляют Россию, а мировой порядок определяет борьба между объединённым «коллективным Западом» (G7) с его «англосаксонским» ядром, изображаемым как вечная, экзистенциальная угроза России, находящимся на тёмной стороне истории, и Россией, которая представляет собой «цивилизационное государство» и находится на светлой стороне, рядом, как отмечает Дугин, «с китайской, индийской, исламской, африканской, латиноамериканской альтернативными Западу цивилизациями, которые сегодня также ищут свои собственные идеи. Нас объединяет то, что мы категорически отвергаем гегемонию США и однополярный мир».⁵²

«Англо-саксонский рейх» – «фашистская англо-саксонская элита» и «обычные нацисты»

Другая связанная с этим «англосаксонская» подтема, которую стоит изучить – представление, будто нынешние «фашиствующие англосаксы» являются интеллектуальными и практическими преемниками нацистской Германии. Это утверждение основано на двух ключевых тезисах. Во-первых, сам «режим Зеленского» – нацистский, его часто именуют «нацистской хунтой», а раз его считают марионеткой, то и его «хозяева» – «англосаксы» – тоже должны быть нацистами. Во-вторых, эта связь – не просто соучастие; утверждается, что «англосаксонские» силы представляют собой интеллектуальных предшественников и одновременно последователей «Третьего рейха».

Иллюстрируя первый тезис, ведущий утреннего выпуска «60 минут» на канале «Россия 1» Евгений Попов провёл параллели между современными событиями и нацистской Германией 2 февраля 2023 года, когда отмечали 80-ю годовщину победы СССР над нацистской Германией в битве под Сталинградом (ныне Волгоград). Под кадры с министром обороны Германии Борисом Писториусом на танке «Леопард-2» Попов заявил, что такие танки отправят «украинским неонацистам, достойным преемникам Третьего рейха». Он также указал, что на борту танка красуются «практически такие же кресты», какие советские люди видели на немецких «Тиграх» во время Второй мировой войны 80 лет назад. И далее Попов задаётся вопросом:

⁵¹ «Патрушев: в РФ активизируется деятельность украинских неонацистов», ТАСС, Москва, 16 апреля 2024, <https://tass.ru/obschestvo/20559387>. См. также: Иван Егоров, «Патрушев: Могущество и потенциал России всегда раздражали Запад», *Российская газета*, 16 апреля 2024, <https://rg.ru/2024/04/16/anglosaksam-zdesne-rady.html>.

⁵² Гасюк, «Русофилы и борцы за многополярность со всего мира собрались в Москве».

«Неужели никто не сказал Писториусу, что он залез в танк накануне годовщины Сталинградской битвы, фактически накануне? Он забыл, или это было намеренно?».⁵³

В августе 2023 года и Лавров, и Патрушев по отдельности говорили о роли «ангლოსаксов». Выступая на 11-й Московской конференции по международной безопасности, Лавров сказал, что

«коллективный Запад» – под лозунгом «спасения» неонацистского и киевского режима – развязал против России гибридную агрессию – в военно-политической, правовой, экономической, гуманитарной сферах. Многочисленные факты недвусмысленно подтверждают, что ангლოსаксы и их сподручные готовили долгие годы киевский режим к войне, накачивая его оружием и саботируя единогласно принятую резолюцию СБ ООН о мирном урегулировании путём учёта законных интересов жителей Донбасса. Напротив, Запад молчаливо и даже одобрительно взирал, как основанный путчистами киевский режим законодательно запрещал русский язык в сферах образования и культуры, в СМИ и в повседневной жизни.⁵⁴

Патрушев развил тему, заявив, что под диктовку «ангლოსаксов» русофобия распространилась по всей Украине и другим европейским странам, особенно в Прибалтике, «где также преследуется всё русское». Он утверждал, что, «Приведя в результате кровавого государственного переворота к власти на Украине неонацистский террористический режим, ангლოსаксы развязали геноцид русского населения. Так, начиная с 2014 года население Донбасса, а это в большинстве русские люди, подвергается насилию и физическому уничтожению».⁵⁵

18 февраля 2024 года телеканал «Россия 1» вернулся к своим привычным антизападным и антиукраинским выпадам в репортаже о 10-й годовщине «революции достоинства» – Евромайдана 2014 года – в Украине. Дмитрий Киселёв из «Вестей недели» охарактеризовал это событие как «кровавый переворот», который «поддержало ЦРУ» при помощи грузинских снайперов. Он также предположил, что нынешнего генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга могут выдвинуть на роль «специального посланника» по Украине: «Если так, то ангლოსаксы действуют в логике и по опыту Третьего Рейха. Ведь «спецпосланник» на Украине – это точь-в-точь рейхскомиссар Эрих Кох, он же гауляйтер-наместник. Одень Столтенберга в

⁵³ “Russian Talk Shows: Germany’s Nazi Past Invoked on Stalingrad Anniversary,” *BBC Monitoring*, Round-up, February 2, 2023.

⁵⁴ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на XI Московской конференции по международной безопасности, Москва, 15 августа 2023 года.

⁵⁵ Иван Егоров, «Патрушев обвинил Запад в развязывании геноцида русского населения на Украине», *TACC*, 21 сентября 2023, <https://tass.ru/politika/18805995>.

униформу Коха – как органично, не правда ли?».⁵⁶ Этот комментарий сопровождался изображением Столтенберга в нацистской форме.

Оправдывая полномасштабное нападение России на Украину с разных направлений в феврале 2022 года, Дмитрий Медведев заявлял: «Мы не могли спокойно смотреть на то, как одиозный националистический режим наследников Коновальца, Бандеры и Шухевича при поддержке своих кураторов стремится свести к нулю не только Россию, но и весь русский мир, к которому с гордостью причисляют себя сотни миллионов человек».⁵⁷ Согласно этой логике, «Украина – наконечник копья в руках англосаксов. Они хотят убить русского медведя этим копьём».⁵⁸ Такой образ мышления отражён в граффити, оставленном отступающими российскими солдатами в школе в Большой Александровке Херсонской области. Граффити гласит: «Смерть янки. Смерть англосаксам, и евреям, и еврогеям».⁵⁹

Во-вторых, провокационным элементом российского нарратива стали заявления об «англосаксах» как создателях «Третьего рейха» и хранителях его традиций в виде «Атлантического рейха». Политолог Алексей Мартынов утверждает, что нацистская пропаганда во многом опиралась на «англосаксонские» модели и берет своё начало в британской колониальной идеологии. По его логике, Гитлер восхищался англосаксами, но был разочарован отказом Британии вступить с ним в союз, поясняя это неготовностью британцев к равноправному партнёрству.⁶⁰ Британская колониальная модель расового превосходства будто бы во многом предвосхитила идеологию «Третьего рейха». Как считает один из «старейшин» Госдумы Леонид Слуцкий, идея «англосаксонского» цивилизационного превосходства – это форма «ползучего фашизма», который он считает стратегическим инструментом борьбы «англосаксов» против России. Эта идеология, утверждает он, была «изобретена, чтобы сдерживать рост долгосрочного политико-

⁵⁶ “Russian Weekly TV Highlights: Scarce Navalny Coverage, Focus on Putin, Avdiivka,” главные темы еженедельных обзоров новостей на телеканалах «Россия 1», «Первый канал» и НТВ 18 февраля 2024 г., *BBC Monitoring, Round-up, February 19, 2024*.

⁵⁷ Дмитрий Медведев, “Наши люди, наша земля, наша правда”, *Российская газета*, 26 декабря 2022, https://cdnstatic.rg.ru/uploads/attachments/2022/12/25/rg012612_a14.pdf.

⁵⁸ Даниил Безсонов, «Украина – наконечник копья в руках англосаксов», *Во славу Родины (Белорусская военная газета)*, 7 декабря 2023, https://vsr.mil.by/rubrics/est_mnenie/daniil_bezsonov_ukraina_nakonechnik_kopya_v_rukakh_anglosaksov/.

⁵⁹ Ruta Hsu, “Ukraine War Two Years on – Graffiti Left by Russian Soldiers Has a Dark and Sobering Message,” *The Big Issue*, February 23, 2024, www.bigissue.com/news/ukraine-war-two-years-russia-soldiers-graffiti/.

⁶⁰ Marcus Colla, “Book Review: Hitler’s Anglo-Saxon Envy,” *The Lowy Institute*, September 13, 2019, <https://www.loyyinstitute.org/the-interpretor/book-review-hitler-s-anglo-saxon-envy>; Geoffrey Roberts, “Review of Brendan Simms, *Hitler: Only the World Was Enough* (Allen Lane, 2019),” *History Ireland* 28, no. 2 (March/April 2020), <https://historyireland.com/hitler-only-the-world-was-enough/>.

экономического влияния Российской империи, Русской цивилизации именно на Европейском континенте».⁶¹

В 2016 году спикер Госдумы в то время Сергей Нарышкин упомянул Фултонскую речь Уинстона Черчилля о «железном занавесе» в марте 1946 года, заявив, что в ней был дан «сигнал к началу холодной войны и провозглашена концепция построения мира «по-англосаксонски», а её противником был объявлен СССР, с которым Черчилль предлагал говорить с позиции силы».⁶² В мае 2023 года министр иностранных дел Сергей Лавров сравнил расширение НАТО на восток с гитлеровским *Drang nach Osten* (маршем на Восток).⁶³ В конце 2023 года Николай Патрушев, опираясь на «Незавершённый нацизм» Александра Щипкова, проводит прямую линию от ранней британской колониальной модели к «Третьему рейху» и далее к современному «атлантическому нацизму». По словам Патрушева, идеи «чернорубашечников» и «коричневых» (наследие ранних фашистских идеологий) подхватили создатели «цветных революций», которые навязывают ксенофобию, чтобы силой свергнуть законные правительства и посеять хаос в некогда стабильных регионах. Он утверждает, что «подогревая межнациональную рознь, взращивая и всецело поддерживая сторонников экстремизма, шовинизма и всех форм радикализма, Запад создаёт реальную угрозу демократическим и общечеловеческим ценностям, безопасности, социальной устойчивости и единству общества».⁶⁴

«Англосаксы» как «пятая колонна» и «иноагенты»

Термин «англосаксы» в современном российском дискурсе – не просто внешнеполитический ярлык. Внутри страны этот термин часто используют взаимозаменяемо с такими терминами, как «иностранный агент» или «пятая колонна», подразумевая «соучастие» и прямую связь между внутриполитической оппозицией, инакомыслием, изменой, арестом, тюремным заключением и даже казнью или убийством. В сегодняшней России финансируемые из-за рубежа (т.е. «англосаксами») некоммерческие организации, занимающиеся любой самостоятельной общественной деятельностью, политически подозрительны, ибо «англосаксонское» финансирование подразумевает антироссийские симпатии, не соответствующие этнокультурному

⁶¹ Слуцкий, «Идеология ЛДПР XXI века – антифашизм».

⁶² Сергей Нарышкин, «Воссоединение Крыма с Россией – крупнейшее событие современной истории», *Известия*, Москва, 17 марта 2016, <https://iz.ru/news/606649>.

⁶³ “Russian TV News: Moscow Advances Its Vision of a New Multipolar World Order,” главные темы российских новостей в прайм-тайм на каналах НТВ, Россия 1 и Первый канал, May 24, 2023, *BBC Monitoring*, Round-up, May 25, 2023.

⁶⁴ Иван Егоров, «Патрушев: Цель англосаксов – уничтожить русский мир, расчленив страну и истребить народы, населяющие Россию», *Российская газета*, 30 ноября 2023, <https://rg.ru/2023/11/30/patrushev-cel-anglosaksov-unichtozhit-russkij-mir-raschlenit-stranu-i-istrebit-narody-naseliaiushchie-rossiiu.html>.

менталитету и ценностям России как полноценного суверенного, самостоятельного стратегического образования. Эта риторика преследует две цели: во-первых, заткнуть рот критикам и устранить потенциальную оппозицию существующей автократии; во-вторых, представить абстрактный, но динамичный образ врага, требующий внимания стратегических руководителей России, которые, конечно, бдительны и способны реагировать на угрозу. Иными словами, этот нарратив обеспечивает народную поддержку, определяет и легитимизирует российский политический ответ и сигнализирует об усилении автаркии и изоляции, как предпочтительном направлении.

Бывший директор Института США и Канады им. А. В. Арбатова РАН Валерий Гарбузов 29 августа 2023 года опубликовал в «Независимой газете» статью «Об утраченных иллюзиях уходящей эпохи».⁶⁵ Он говорит о «трагедии» рухнувших империй, неспособных примириться со своим рухнувшим статусом, отмечая опыт Французской и Британской империй после Второй мировой войны и, позднее, Российской империи после распада СССР в 1991 году. Говоря о России, он отмечает, что постимперские элиты стандартно эксплуатируют антиамериканские «мифы», прибегая к риторике о якобы упадке Запада, кризисах, сопротивлении глобализации и мировом господстве «англосаксов». Столкнувшись с травлей российских пропагандистов в СМИ, Гарбузов ответил опровержением, в котором заявил: «Я – не скрытый агент западных спецслужб, не англо-саксонский шпион и не внутренний враг собственного Отечества».⁶⁶ По инициативе Президентской администрации «Основы российской государственности», сродни урокам «Разговоры о главном» для школьников, стали частью учебной программы российских университетов. Основное содержание этой постсоветской идеологической обработки составляет неоспоримая теория заговора: «коварный Запад, возглавляемый англосаксами и их наёмниками внутри страны и за рубежом, стремится уничтожить и поработить Россию».⁶⁷

Функциональное использование термина «англосаксы» в таком внутреннем контексте все чаще находит отражение в практиках, процедурах и политике соседей-союзников России. В Беларуси политический обозреватель Александр Класковский отмечает, что снятие англоязычных вывесок на Центральном железнодорожном вокзале Минска стало «проявлением нынешнего антизападного курса белорусских властей». Оно также демонстрирует

⁶⁵ «Директор Института США и Канады об утраченных иллюзиях уходящей эпохи», *Независимая газета*, 29 августа 2023, https://www.ng.ru/ideas/2023-08-29/7_8812_illusions.html.

⁶⁶ Валерий Гарбузов, «Продолжение. Внезапный шторм на пустом месте», *Независимая газета*, 5 сентября 2023, https://www.ng.ru/ideas/2023-09-05/100_2309051230.html.

⁶⁷ V.G., «Brainwashing in University Lecture Halls: V.G. Discusses How Indoctrination Is Destroying Russia's Higher Education», *Riddle*, November 7, 2022, <https://ridl.io/brainwashing-in-university-lecture-halls/>.

бюрократический конформизм, поскольку «мелкие чиновники просто держат нос по ветру и пытаются ревностно следовать этой риторике, этой антизападной идеологии высшего руководства». Вадим Можейко утверждает, что это «советское мышление – враг находится на Западе, и это не только Литва и Польша, не только белорусская латиница, но и США и различные «англосаксы» в целом, поэтому английский язык рассматривается как язык врага».⁶⁸

Российская пропаганда особенно активно продвигает концепцию «англосаксов» в Центральной Азии. До сентября 2021 года, когда в Афганистане базировались войска США и ISAF, российские официальные лица не раз заявляли, что Вилаят Хорасан Исламского государства – это изобретение Запада и США, созданное из граждан Центральной Азии для наступления на интересы России в Центральной Азии и самой России. Это подкрепило давнюю российскую версию о тайной поддержке Западом исламистских группировок, от Чечни до Сирии. Теперь в эту версию вписали «англосаксов». Так, на таджикском «Спутнике» российский эксперт-экономист Вячеслав Некрасов заявил, что «англосаксы» используют Афганистан для создания напряженности на границах Средней Азии и Содружества Независимых Государств (СНГ), а также для ослабления влияния России. Он утверждал: «Безусловно, терактов стало меньше, но вооружённая оппозиция присутствует в лице «Исламского движения Узбекистана», «Аль-Каиды», ИГИЛ – эти все группировки в той или иной мере присутствуют благодаря поддержке англосаксов, которые продолжают свою антироссийскую политику».⁶⁹ «Англосаксы» представлены вредоносной внешней силой в Евразии, которая постоянно «мутит воду» и подрывает все попытки интеграции Евразийского экономического союза. Эта пропаганда далее утверждает, что британские спецслужбы поставили перед антиправительственными боевиками и протестующими в Жанаозене (Казахстан), Бадахшане (Таджикистан) и Каракалпакии (Узбекистан) задачу свергнуть существующий строй (но безуспешно): «Можно предположить, что ребром встал вопрос о перераспределении контроля над ключевым инструментарием англосаксонской политики в Центральной Азии – наркотрафиком – в пользу «кузенов» Ми-6 из ЦРУ».⁷⁰ Далее российский нарратив утверждает, что «англосаксонские поджигатели нынешних беспорядков» пытались «разжечь этническую ненависть» – «это долговременная стратегия, реализуемая различными аналитическими

⁶⁸ “BBCM: Highlights from Belarusian Newspapers, News Websites, 17 January 2024,” *BBC Monitoring*, Roundup, January 18, 2024.

⁶⁹ Вячеслав Некрасов, «Эксперт: Афганистан используют для создания очага напряженности в Центральной Азии», *Sputnik Таджикистан*, 20.02.2024, <https://tj.sputniknews.ru/20240220/afghanistan-ochag-napryazhennost-central-asia-1061779780.html>.

⁷⁰ *UzMetronom*, 14 июля 2022.

центрами, в первую очередь англосаксонскими. Это целенаправленно происходит с середины 1990-х годов».⁷¹

Кроме того, пророссийские СМИ в Центральной Азии обвиняют принца Рахима Ага Хана, старшего сына Ага Хана IV и члена правления Сети развития Ага Хана (AKDN), в участии в широкой системе западных НПО, продвигающих либерально-демократические ценности и расширяющих влияние Запада в регионе в партнёрстве со структурами и фондами, связанными со США, Великобританией и европейскими странами. Российский телеграм-канал AsiaToday утверждал, что эта деятельность может усугубить напряженность между Киргизией и Таджикистаном, заключив: «И конечными бенефициарами таких конфликтов безусловно станут англосаксы. Ведь семья Ага Хана играет ключевую роль в англосаксонских планах «Большого Вазиристана», который может повлиять на все страны региона».⁷²

Такая пропаганда преследует нескольких целей. Во-первых, она переключает любое внутреннее недовольство центральными правительствами на внерегиональных «англосаксов», общего с Россией противника. С общими оценками угроз приходит общий интерес и обещание общих ответов. Во-вторых, ссылка на «англосаксов» как алиби подразумевает, что противостояние им равнозначно согласию с интеграционными процессами под эгидой России. Так, 9 апреля частный аналитический сайт «Ритм Евразии», продвигающий евразийскую интеграцию, опубликовал статью, очерняющую президента Украины Владимира Зеленского. В статье он представлен марионеткой Запада, тщетно пытающейся настроить Казахстан против России: «Послушный коллективному Западу укрокомик Владимир Зеленский, готовый за ничтожно малую сумму продать Незалежную [«независимую», уничижительный эпитет для Украины] и истребить большую часть своего населения, сейчас совсем выходит из-под его контроля, становясь полностью неуправляемым и негодным англосаксам».⁷³ В-третьих, эта пропаганда отражает глубинное российское отношение к фактическому су-

⁷¹ Интервью Виктора Николаева с руководителем отдела Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андреем Грозиним «Протесты в Узбекистане организовала «третья сила». Управляемый хаос Каракалпакии», *Московский комсомолец*, 4 июля 2022, <https://www.mk.ru/politics/2022/07/04/protesty-v-uzbekista-neorganizovala-tretya-sila.html>. См. также: Директор Агентства этнонациональных стратегий Александр Кобринский, «Казахстан может потерять суверенитет: В отношении Москвы и Нур-Султана вклинился Запад», *Независимая газета*, 10 июля 2022, https://www.ng.ru/vision/2022-07-10/5_8482_vision.html.

⁷² «Briefing: Aga Khan Activities Seen as Cause for Tension in Central Asia», *BBC Monitoring*, March 21, 2024.

⁷³ Марат Нургожаев, «Хвост кусает собаку: террористический режим Киева начал беспокоить западных хозяев?», *Ритм Евразии*, 9 апреля 2024, <https://www.ritm-eurasia.ru/news--2024-04-09--hvost-kusaet-sobaku-terroristicheskij-rezhim-kieva-nachal-bespokoit-zapadnyh-hozjaev-72627>. См. также: «Zelensky Blamed for Trying to Sour Kazakh-Russian Ties», *BBC Monitoring*, Round-up, 15 April 2024.

веренитету государств Центральной Азии: они имеют ограниченные возможности и без интеграции с Россией не способны защитить себя. Правительства, не сотрудничающие с Россией, делают это в силу раболепия («англосаксы» – их кукловоды, направляющие внутренние протесты). Представление о том, что эти государства имеют суверенитет, выраженной в реальном политическом несогласии с Россией или желании следовать иным путём, такое мировоззрение не предусматривает.

Заключение

К четвёртому президентскому сроку Путин, его ближайшее окружение и государственные деятели, такие, как Лавров, Бортников, Нарышкин, Патрушев, Захарова, Песков и Слуцкий, заговорили об «англосаксах», приписывая им ряд крайне негативных, даже фантастических целей. Госпропагандисты Киселёв, Соловьёв и их гости поддержали эти слова воинственной риторикой. Термин «англосаксы» явно захватил психологическое воображение российской элиты: упоминания государственными чиновниками «англосаксов» в интервью, выступлениях, дипломатических обменах и в Концепции внешней политики повторяют и усиливают государственные СМИ и далее распространяют другие подконтрольные государству институты, включая Русскую православную церковь и систему образования. Начиная с 2000-х годов националистическая интеллигенция вырабатывала вроде бы «доказательные», но на самом деле не имеющие исторической основы нарративы о генезисе «государства-цивилизации» России, противостоящей неким вечным «англосаксам» – выдуманному, вневременному западному противнику, начиная с раннего средневековья.

В этой статье мы анализируем, какие российские официальные лица и общественные деятели, когда и в каком контексте используют термин «англосаксы», в условиях постоянно усиливающейся стратегической конфронтации. Исследование использования этого термина раскрывает архитектуру эволюционирующей государственной идеологии России. Марлен Ларюэль выделяет пять взаимосвязанных элементов, формирующих эту идеологическую структуру. Во-первых, есть набор основных мировоззрений и ценностей. Во-вторых, существуют широкие дискурсивные понятия – плавающие символы, такие, как суверенитет, цивилизация, консерватизм, Евразия и «русский мир» – каждое со своей собственной интеллектуальной историей. В-третьих, режим Путина использует пять основных стратегических нарративов, или сюжетных линий, для интерпретации социально-политических порядков и адаптации к меняющейся ситуации: а) Россия как государство-цивилизация; б) Россия как катехон; в) Россия как защитник традиционных ценностей; г) Россия как антифашистская держава; и е) Россия как ведущая антиколониальная сила. В-четвёртых, официальные государственные доктрины и концепции, такие, как Концепция внешней политики РФ 2023 года, формализуют эти нарративы. Наконец, идеологемы, описываемые Ларюэль

как «маленькие ключевые семантические единицы, которые сводят сложные реальности к упрощённым лозунгам и девизам, заполняют публичное пространство, особенно государственное телевидение («украионацисты», «коллективный Запад», «русофобия» и т.д.)). Примечательно, что Россия прибегает к термину «англосаксы» в каждом из этих элементов.⁷⁴

Во-первых, «англосаксы» – это практически универсальная абстракция, которую можно использовать для описания угроз и оправдания ответов на них. Она давня и неизменна: с незапамятных времен «англосаксы» в различных ипостасях стремились напасть, очернить и навредить законным государственным интересам России, включая противодействие исторически оправданному «воссоединению» России с Украиной. Такой конструкт предполагает, что Россия обладает тысячелетней историей, которая делает её «государством-цивилизацией». Эта идентичность обеспечивается только активным сопротивлением «англосаксонской» агрессии, опираясь на сильную альтернативную стратегическую идентичность и ценности, отличные от «европейских». Россия определяет себя в негативном ключе, через то, чем она не является («не-англосакс»), а не то, чем она есть (многоэтническая, многоязыкая, многоконфессиональная). Как отмечает Мими Рейц, Россия использует «англосаксов», чтобы противостоять и направлять «растущий этнонационализм на антизападный нарратив русофобии, объединяя страну, как надэтнических россиян, противостоящих настоящему врагу – «англосаксонскому» миру, и возлагая вину за обиды на чрезмерную дискриминацию».⁷⁵ Только нынешнее руководство и постоянство режима гарантируют онтологическую безопасность России. «Англосаксов» можно заменить на «англо-американцев», но первый термин легче исторически проследить, и он больше подходит для абстракции.

Во-вторых, натянутая логика и элементы конспирологии в российском «англосаксонском» мышлении проявляются в вере, будто «англосаксонские элиты» контролируют мировые финансы и СМИ, подстрекают и постоянно присутствуют за кулисами, дергая за ниточки, манипулируя событиями и продвигая свои интересы. Это отражает традицию целостно-диалектического мышления в России, где широкая апертура охватывает как реальное, так и фантастическое, позволяя постоянно конструировать новые, творческие альтернативы, имеющие мало общего с реальностью, которую они якобы характеризуют. Русские «англосаксонские» месседжи стали не

⁷⁴ Marlène Laruelle, "Russia's Ideological Construction in the Context of the War in Ukraine," *IFRI Studies: Russie.Eurasie.Reports*, no. 46 (Paris: IFRI, March 2024), www.ifri.org/en/studies/russias-ideological-construction-context-war-ukraine.

⁷⁵ Mimi Reitz, "Weaponised 'Russophobia'," *Riddle Russia*, August 9, 2023, <https://ridl.io/weaponised-russophobia>. См. также: Andrey Pertsev, "Russia's Public Outing," *Riddle Russia*, October 22, 2022, <https://ridl.io/russia-s-public-outing/>: "Many Russians were happy to repeat propaganda about 'fascist Ukraine,' 'Banderites,' 'Anglo-Saxons' and the horrors of life in the West, without giving them much thought."

только более частыми, резкими, радикальными и лингвистически агрессивными (используя образность и эффект дегуманизации), но и более карикатурными. Например, Патрушев говорит: «Некоторые в Америке утверждают, что при возможном извержении [вулкана Йеллоустоун] самым безопасным местом станет Восточная Европа и Сибирь. Видимо, здесь кроется ответ на вопрос, почему англосаксонские элиты так стремятся завладеть тем самым Хартлендом».⁷⁶ Это, вероятно, отражает динамику саморадикализации режима – элита поднимает ставки. На индивидуальном уровне, как ни парадоксально, панические речи об «англосаксонской» угрозе, даже требующей ядерного ответа, сигнализируют об избегании риска: люди избегают риска показаться меньшими паникёрами, чем их коллеги. Реальная опасность заключается в нерациональности и непропорциональности.

В-третьих, понятие «Атлантического Рейха» и «англосаксонских нацистов» иллюстрирует динамичную и быстро расширяющуюся природу этой клеветы. Концентрация на батальоне «Азов» и «Правом секторе» в Украине в 2014 году теперь охватила весь «коллективный Запад». Российская цель «денацификации» Украины, похоже, нацелилась на гораздо более крупного врага. Мы наблюдаем бинарную логику в работе по структурированию российского мышления. Если Россия против нацизма, а СССР победил Третий Рейх в Великой Отечественной войне, то Россия, как правопреемник Советского Союза, готова снова победить «атлантических нацистов» в XXI веке. Однако на этот раз Россия объединяется с «осью сопротивления» «англосаксонской гегемонии» вместе с Ираном, Беларусью и Северной Кореей. Если «англосаксы» в конечном итоге синонимичны набору ценностей, взглядов и действий, которые воспринимаются как «антироссийские» и русофобские, то, по определению, альтернативные нормы России легитимизированы и, соответственно, принимаются и продвигаются союзниками, которые могут их разделять, но вольны практиковать их по-иному.

Использование Россией термина «англосаксы» может в конечном счёте трансформироваться в более понятный эпитет «англо-американцы» или войти в более широкое понятие «коллективный Запад». Однако ярлык «англосаксы» остаётся прочным. Прежде всего, на практике «англосаксы» мешают попыткам России поляризовать, разделить и расколоть «коллективный Запад» на морской и континентальный. Во-вторых, предположим, что поддержка Украины Францией и Германией станет ещё сильнее. В этом случае Россия может сказать, что Европейский Союз уступил «англосаксонскому» господству, и российские кампании дезинформации смогут нацелиться на тех, кто выступит против такого положения, объединив их под знаменем «оси сопротивления». В-третьих, по мере того, как война всё больше радикализует российскую элиту, её мировоззрение и основные убеждения

⁷⁶ Andrei Kolesnikov, “Blood and Iron: How Nationalist Imperialism Became Russia’s State Ideology,” *Carnegie Russia Eurasia Center*, December 6, 2023, <https://carnegieendowment.org/research/2023/11/blood-and-iron-how-nationalist-imperialism-became-russias-state-ideology>.

укрепляются, становясь более статичными, фиксированными на месте и требуя дополнительного «эмпирического» подтверждения. Компромисс месседжа, присущий самому термину «англосаксонский» — баланс абстракции и универсальности с понятностью/ восприятием внутренней российской и внешней мировой аудиторией — становится значимым. Эти три причины определяют множественные роли «англосаксов» в психологическом воображении России и помогают объяснить, почему термин «англосаксы» будет и далее доминировать в российском геополитическом мышлении.

Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно автору и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности программы «Партнёрство ради мира», организаций-участниц или издателей Консорциума.

Об авторе

Д-р **Грэм Хёрд** — профессор международной безопасности Департамента исследований и политического анализа Европейского центра исследований в области безопасности им. Дж. Маршалла. Среди его последних публикаций — *Understanding Russia's Strategic Behavior: Imperial Strategic Culture and Putin's Operational Code* (London and New York: Routledge, 2022) и *Russia's Global Reach: A Security and Statecraft Assessment*, ed. Graeme P. Herd (Garmisch-Partenkirchen: George C. Marshall European Center for Security Studies, 2021). *Электронная почта*: graeme.herd@marshallcenter.org

Библиография

- “Ambassador of Russia in Canada Oleg V. Stepanov about ‘Malorossiya and a Little about the Future, February 22, 2024,” Ministry of Foreign Affairs, February 24, 2024, https://mid.ru/en/foreign_policy/news/1934361/.
- “Article by Alexey Drobinin, Director, Foreign Policy Planning Department, Russia’s Foreign Ministry ‘The Vision of a Multipolar World: The Civilizational Factor and Russia’s Place in the Emerging World Order,’ the Journal ‘Russia in Global Affairs,’ February 20, 2023,” Ministry of Foreign Affairs, February 20, 2023, https://mid.ru/en/foreign_policy/news/1854841/.
- “Bosnian Serb leader says Russia has right to defend its freedom,” *Alternativna Televizija*, Banja Luka, 9 April 2024. – in Serbian
- “Director of the Institute of the USA and Canada Valery Garbuzov on the Lost Illusions of a Bygone Era,” *Nezavisimaya Gazeta*, August 29, 2023, https://www.ng.ru/ideas/2023-08-29/7_8812_illusions.html. – in Russian
- “Foreign Minister Sergei Lavrov’s Article for Russia in Global Affairs Magazine, 5 May 2023,” Ministry of Foreign Affairs, May 5, 2023, https://mid.ru/en/foreign_policy/news/1867330/.
- “Foreign Minister Sergey Lavrov’s Remarks and Answers to Questions During the Government Hour in the State Duma of the Russian Federation, Moscow, February 15, 2023,” Ministry of Foreign Affairs, February 15, 2023, https://mid.ru/en/press_service/photos/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/1854365/.
- “Foreign Minister Sergey Lavrov’s Remarks at the 11th Moscow Conference on International Security, Moscow, August 15, 2023,” Ministry of Foreign Affairs, August 15, 2023, https://mid.ru/en/press_service/photos/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/1900527/.
- “Kremlin Says ‘Military Operation’ in Ukraine Turned into War with West,” *TASS News Agency*, February 14, 2024. – in Russian
- “Meeting of the Valdai International Discussion Club, October 19, 2017,” President of the Russian Federation, October 19, 2017, <https://www.en.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/55882>.
- “Patrushev Warns of Risks of Biological Threats in Southern Russia,” *TASS News Agency*, April 27, 2022, <https://tass.ru/politika/14492681>. – in Russian
- “Patrushev: The West Won’t Stop Its Proxy War Against Russia Even After the ‘Hot Phase’ in Ukraine,” *TASS News Agency*, January 29, 2024, <https://tass.ru/politika/19844097>. – in Russian
- “Patrushev: Ukrainian Neo-Nazis Are Becoming More Active in Russia,” *TASS News Agency*, April 16, 2024, <https://tass.ru/obschestvo/20559387>. - in Russian
- “Peskov Called London’s Threats to Seize Russian Property an Alarming Signal,” *Interfax News Agency*, Moscow, January 31, 2022, <https://www.interfax.ru/russia/819336>. – in Russian

- "Putin Ally Says Russia Will Use Nuclear Weapon in Ukraine 'If Necessary'," Telegram messaging service, September 27, 2022. – in Russian
- "Russia Blames US, UK for 'Terrorist Attack' on Nord Stream Pipeline," *TASS News Agency*, September 27, 2023. – in Russian
- "Russia's Lavrov interviewed by Bosnian Serb TV on Ukraine, B-H, Kosovo," Ministry of Foreign Affairs, 4 June 2022. – in Russian
- "Russian Films to Focus on "Anglo-Saxon Neocolonialism," Promoting Army: The Russian Ministry of Culture Has Identified Priority Topics for State Support for Film Production in 2023," Ministry of Culture, November 30, 2022. – in Russian
- "Russian FSB Chief Says US, UK Need Ukraine War for Financial 'Hegemony'," *TASS News Agency*, Moscow, June 1, 2023. – in Russian
- "Statement by the Russian Foreign Ministry on Personal Sanctions against Representatives of Government Agencies, the IT Sector and the UK Legal Services Market," Ministry of Foreign Affairs, April 10, 2024, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1943473/. – in Russian
- "SVR: There Were Signs That the Anglo-Saxons Blew up the Nord Streams, Then the 'Mosaic Came Together'," *TASS News Agency*, March 5, 2024, <https://tass.ru/politika/20163369>. – in Russian
- "The Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation," Ministry of Foreign Affairs, March 31, 2023, https://mid.ru/en/foreign_policy/fundamental_documents/1860586/.
- "US Envoy Questions Russian Use of Term 'Anglo-Saxons'," *Vision Newspapers Online*, April 29, 2023, <https://visionnewspapers.com/us-envoy-questions-russian-use-of-term-anglo-saxons/>.
- "Zakharova Accuses NATO of Using Ukraine as an Anti-Russian Instrument," *TASS News Agency*, Moscow, April 4, 2024, <https://tass.ru/politika/20441313>. - in Russian
- Artamonova, Uliana Z., "'Popcorn Diplomacy': American Blockbusters and World Order," *Russia in Global Affairs* 20, no. 2 (April/June 2022): 105-128, <https://doi.org/10.31278/1810-6374-2022-20-2-105-128>.
- Bezsonov, Daniil, "Ukraine Is the Tip of the Spear in the Hands of the Anglo-Saxons," *For the Glory of the Motherland (Belarusian Military Newspaper)*, December 7, 2023, https://vsr.mil.by/rubrics/est_mnenie/daniil_bezsonov_ukraina_nako_nechnik_kopya_v_rukakh_anglosaksov/.
- Colla, Marcus, "Book Review: Hitler's Anglo-Saxon Envy," The Lowy Institute, September 13, 2019, <https://www.loyyinstitute.org/the-interpreter/book-review-hitler-s-anglo-saxon-envy>.
- Drobinin, Alexey, "The Vision of a Multipolar World: The Civilizational Factor and Russia's Place in the Emerging World Order," *Russia in Global Affairs, Opinions*, February 20, 2023, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/the-vision-of-a-multipolar-world/>.

- Efimov, Artem, Vitaly Vasilchenko, and Ilya Lyapin, "The Collective West: What Is Putin Really Talking about When He Rails against the West?" *Meduza*, February 20, 2024, <https://meduza.io/en/feature/2024/02/20/the-collective-west>.
- Egorov, Ivan, "Patrushev Accused the West of Unleashing Genocide of the Russian Population in Ukraine," *TASS News Agency*, September 21, 2023, <https://tass.ru/politika/18805995>. – in Russian
- Egorov, Ivan, "Patrushev: Russia's Power and Potential Have Always Irritated the West," *Rossiyskaya Gazeta*, April 16, 2024, <https://rg.ru/2024/04/16/anglosak-sam-zdes-ne-rady.html>.
- Egorov, Ivan, "Patrushev: The Goal of the Anglo-Saxons Is to Destroy the Russian World, to Dismember the Country and Exterminate the Peoples Inhabiting Russia," *Rossiyskaya Gazeta*, November 30, 2023, <https://rg.ru/2023/11/30/patrushev-cel-anglosaksov-unichtozhit-russkij-mir-raschlenit-stranu-i-istrebit-narody-naseliaiushchie-rossiiu.html>. – in Russian
- Egorov, Ivan, "Patrushev: The West Has Created an Empire of Lies That Presupposes the Destruction of Russia," *Rossiyskaya Gazeta*, April 26, 2022, <https://rg.ru/2022/04/26/patrushev-zapad-sozdal-imperiiu-lzhi-predpolagaiushchuiu-unichtozhenie-rossii.html>. – in Russian
- Garbuzov, Valery, "Valery Garbuzov. Continuation. A Sudden Storm Out of Nowhere," *Nezavisimaya Gazeta*, September 5, 2023, https://www.ng.ru/ideas/2023-09-05/100_2309051230.html.
- Gasyuk, Aleksandr, "Russophiles and Multipolar Fighters from All Over the World Gathered in Moscow," *Rossiyskaya Gazeta*, February 26, 2024, <https://rg.ru/2024/02/26/rusofily-i-borcy-za-mnogopoliarnost-so-vsego-mira-sobralis-v-moskve.html>. – in Russian
- Horvath, Robert, "The Reinvention of 'Traditional Values': Nataliya Narochitskaya and Russia's Assault on Universal Human Rights," *Europe-Asia Studies* 68, no. 5 (2016): 868-892, <https://doi.org/10.1080/09668136.2016.1184230>.
- Hsu, Ruta, "Ukraine War Two Years on – Graffiti Left by Russian Soldiers Has a Dark and Sobering Message," *The Big Issue*, February 23, 2024, www.bigissue.com/news/ukraine-war-two-years-russia-soldiers-graffiti/.
- Kobrinsky, Alexander, "Kazakhstan May Lose Sovereignty: The West Has Wedged into Relations Between Moscow and Nur-Sultan," *Nezavisimaya Gazeta*, July 10, 2022, https://www.ng.ru/vision/2022-07-10/5_8482_vision.html.
- Kolesnikov, Andrei, "Blood and Iron: How Nationalist Imperialism Became Russia's State Ideology," Carnegie Russia Eurasia Center, December 6, 2023, <https://carnegieendowment.org/research/2023/11/blood-and-iron-how-nationalist-imperialism-became-russias-state-ideology>.
- Konkov, Alexander E., "Rules for a Game without Rules: In Search of a Foreign-Policy Breakthrough," *Russia in Global Affairs* 21, no. 3 (July/September 2023): 114-126, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/rules-for-a-game-without-rules/>.

- Laruelle, Marlène, "Russia's Ideological Construction in the Context of the War in Ukraine," *IFRI Studies: Russie.Eurasie.Reports*, no. 46 (Paris: IFRI, March 2024), <https://www.ifri.org/en/studies/russias-ideological-construction-context-war-ukraine>.
- Lavrov, Sergei V., "Genuine Multilateralism and Diplomacy vs the 'Rules-Based Order'," *Russia in Global Affairs* 21, no. 3 (July/September 2003): 104-113, <https://doi.org/10.31278/1810-6374-2023-21-3-104-113>.
- Mackay, Duncan, "Chernyshenko Blames Anglo-Saxon Countries for Russia's International Sports Isolation," *Inside the Games*, March 1, 2023, <https://www.insidethegames.biz/articles/1134298/chernyshenko-anglo-saxon-conspiracy>.
- Medvedev, Dmitry, "Our People, Our Land, Our Truth," *Rossiyskaya Gazeta*, December 26, 2022, https://cdnstatic.rg.ru/uploads/attachments/2022/12/25/rg0126_12_a14.pdf. – in Russian
- Mukovozchik, Andrey, "After the Terrorist Attack in the Suburbs of Moscow, Feelings Are Overwhelming. But They Must Be Followed by Thoughts," *Belarus Today*, March 24, 2024, <https://www.sb.by/articles/ne-dopustit.html>. – in Russian
- Mukovozchik, Andrey, "The Anglo-Saxons Only Hide Behind Diplomacy and Democracy. While in Fact They Are Carrying Out Intervention," *Belarus Segodnya*, June 10, 2022, <https://www.sb.by/articles/kak-v-prorubi.html>. – in Russian
- Naryshkin, Sergey, "The Reunification of Crimea with Russia Is the Biggest Event in Modern History," *Izvestiya*, March 17, 2016, <https://iz.ru/news/606649>. – in Russian; English translation at <http://duma.gov.ru/news/11941/>.
- Nekrasov, Vyacheslav, "Expert: Afghanistan Is Being Used to Create a Hotbed of Tension in Central Asia," *Sputnik: Tajik Service*, February 20, 2024, <https://tj.sputniknews.ru/20240220/afghanistan-ochag-napryazhennost-central-asia-1061779780.html>.
- Nikolayev, Viktor, interview with Andrei Grozin, head of the department for Central Asia and Kazakhstan of the Institute of CIS Countries headlined: "Controlled chaos of Karakalpakstan": "Protests in Uzbekistan Were Organized by a 'Third Force': Controlled Chaos of Karakalpakstan," *Moskovsky Komsomolets*, July 4, 2022, www.mk.ru/politics/2022/07/04/protesty-v-uzbekistane-organizovala-tretya-sila.html.
- Nurgozhaev, Marat, "The Tail Bites the Dog: Has Kyiv's Terrorist Regime Begun to Worry Its Western Masters?" *Rhythm of Eurasia*, April 9, 2024, <https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-04-09--hvost-kusaet-sobaku-terroristicheskij-rezhim-kieva-nachal-bespokoit-zapadnyh-hozjaev-72627>.
- Pankin, Ivan, and Victor Matrosov, "Maria Zakharova on Radio KP: The Anglo-Saxons Want to Create Instability Along the Entire Perimeter of Russia. The Protests in Georgia are a Prime Example of This," *Radio Komsomolskaya Pravda*, 15 March 2023.

- Pastukhov, Vladimir, "Operation 'Russian Chromosome.' What to Do after It," *Novaya Gazeta*, March 23, 2022, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/23/vladimir-pastukhov-operatsiia-russkaia-khromosoma>. – in Russian
- Pertsev, Andrey, "Putin, the anti-colonialist. The Kremlin's new model of Russian 'soft power' will fuel anti-Western resentment in Southern Europe, South America, Africa, and Asia," *Meduza*, November 11, 2022, <https://meduza.io/en/feature/2022/11/11/putin-the-anti-colonialist>.
- Pertsev, Andrey, "Russia's Public Outing," *Riddle Russia*, October 22, 2022, <https://ridl.io/russia-s-public-outing/>.
- Reitz, Mimi, "Weaponised 'Russophobia'," *Riddle Russia*, August 9, 2023, <https://ridl.io/weaponised-russophobia>.
- Roberts, Geoffrey, "Review of Brendan Simms, Hitler: Only the World Was Enough (Allen Lane, 2019)," *History Ireland* 28, no. 2 (March/April 2020), <https://historyireland.com/hitler-only-the-world-was-enough/>.
- Safonov, Andrey, "Crocus: Almost a Day Later. 10 Brief Conclusions," Facebook, March 23, 2024, https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0BwWdffbcSf8QTyzf518J5cjxtQDr4vos9QujFJnPR6Qx9vfgzPXgoPZteBh5kK6RI&id=100006431271563&_rd=1. – in Russian
- Shchepkov, Alexander, "Aggression Against Russia's Intellect: Around the Special Operation in Ukraine There Is a Struggle Between Short-term Lies and Long-term Truth," *Nezavisimaya Gazeta*, May 30, 2022, https://www.ng.ru/kartblansh/2022-05-30/3_8448_kb.html.
- Slutsky, Leonid, "The Ideology of the Liberal Democratic Party of the 21st Century Is Anti-fascism," *Rossiyskaya Gazeta*, June 21, 2023, <https://rg.ru/2023/06/21/ideologiya-ldpr-xxi-veka-antifashizm.html>.
- Suslov, Mikhail, "Isolationism, a Broad Eurasian Partnership, and a Left Tinge," *Russia.Post*, April 20, 2023, <https://russiapost.info/politics/isolationism>.
- Timofeev, Ivan N., "A State as Civilisation and Political Theory," *Russia in Global Affairs, Valdai Papers*, May 23, 2023, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/a-state-as-civilisation/>.
- Tseplyaev, Vitaly, "'Bloody History.' Nikolai Patrushev Explained What NATO Has Come to in 75 Years," *Argumenty i Fakty*, April 1, 2024, <https://aif.ru/politics/world/-krovavaya-istoriya-nikolay-patrushev-obyasnil-k-chemu-nato-prishlo-za-75-let>. – in Russian
- V.G., "Brainwashing in University Lecture Halls: V.G. Discusses How Indoctrination Is Destroying Russia's Higher Education," *Riddle*, November 7, 2022, <https://ridl.io/brainwashing-in-university-lecture-halls/>.
- Verlin, Yevgeniy, "Cramped, but Not So Much. Or Not Even at All. Most Political Analysts Regarded the Conclusion about the Alliance between Moscow and Beijing as at Least Premature," *Republic: Heartland*, December 16, 2021, <https://republic.ru/posts/102639>. – in Russian