



Участие Украины в Платформе европейской памяти и совести

Светлана Власенко, Лилия Гонюкова

Учебно-научный институт публичного управления и государственной службы Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, <https://knu.ua/en/departments/ipacs/>

Аннотация: Приближение Украины к членству в ЕС, ускорение европейской интеграции, участие в международных проектах, усиление государственной политики в сфере национальной памяти, активное преодоление коммунистического тоталитарного и российского имперского прошлого, формирование целостной национальной идентичности – всё это способствует вовлечению Украины в общеевропейское гуманитарное пространство и политику памяти. Формирование европейской коллективной памяти предполагает участие многих международных организаций, в том числе Платформы европейской памяти и совести, основанной в 2011 году. Платформа поощряет активные дискуссии о преодолении коммунистического тоталитарного прошлого в странах Центральной и Восточной Европы. Украина, как одно из посткоммунистических государств, переживших самый долгий период советской оккупации (1917–1991), непосредственно участвует в формировании и реализации европейской политики памяти. В Платформу входят шесть украинских организаций, а центральным органом исполнительной власти, ответственным за реализацию государственной политики в сфере национальной памяти, является Украинский институт национальной памяти. В статье показано участие украинских учреждений в Платформе в 2012-2023 годах, анализируются организованные Платформой мероприятия, включая ежегодные заседания Совета участников Платформы, международные конференции и встречи, а также участие Украины в этих мероприятиях. Выделяются два основных аспекта информационного присутствия Украины в деятельности Платформы: (1) преодоление коммунистического тоталитарного про-

шлого и осуждение преступлений советской власти, и (2) противостояние российской агрессии и осуждение преступлений, совершённых Российской Федерацией в Украине.

Ключевые слова: политика памяти, европейская политика памяти, органы государственной власти, общественные организации, тоталитарный режим, российская агрессия.

Вступление

Украина – европейская страна с тысячелетней историей и богатыми национальными традициями. Она является неотъемлемой частью европейской цивилизации, имеет общее прошлое и настоящее с Европой и, безусловно, будет иметь общее будущее, поскольку украинское общество твёрдо поддерживает европейский и евроатлантический курс страны. Необратимость этого курса закреплена в Конституции Украины, которая утверждает европейскую идентичность украинского народа.¹

Движение Украины в этом направлении началось сразу после восстановления государственной независимости в 1991 году, но путь оказался долгим и трудным. Сегодня, в условиях полномасштабной войны, развязанной Российской Федерацией 24 февраля 2022 года, украинцы борются не только за свободу и независимость, но и за своё европейское будущее. По словам британского журналиста и писателя Люка Хардинга, за последние два года Запад пришёл к пониманию того, что борьба Украины – это и его борьба. По его словам, «Украина – это не какая-то далекая страна, которая когда-то была частью Советского Союза, а современная, развивающаяся, привлекательная европейская страна, у которой впереди светлое европейское будущее».²

Полномасштабная военная агрессия Российской Федерации ускорила движение Украины к членству в ЕС, а предоставление Украине статуса кандидата на вступление в ЕС 23 июня 2022 года укрепляет надежду украинцев на близкое общее европейское будущее и способствует глубоким изменениям в украинском обществе. Согласно Отчёту о ходе реализации Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом за 2022 год,

Мы реализовали много важных структурных реформ и планируем и далее поддерживать высокую динамику евроинтеграционных процессов. На данный момент задача состоит в том, чтобы в 2023 году Евросоюз принял следующее историческое решение – о начале переговоров о членстве Украины в ЕС. Украинское общество заслуживает чёткого сигнала о

¹ “Конституція України”, *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 1996, № 30, Ст. 141, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.

² “Британський письменник Гардінг: Війна в Україні – історія про те, як світ змінився назавжди,” *Укрінформ*, 08.07.2023, www.ukrinform.ua/rubric-ato/3732996-britan-skiy-pismennik-garding-vijna-v-ukraini-istoria-pro-te-ak-svit-zminivsa-nazavzdi.html.

том, что Украина и Евросоюз продолжают строить общее будущее. Мы готовы приложить все силы для этого.³

Среди общественно значимых изменений важнейшую роль в формировании национальной и европейской идентичности играет усиление государственной политики в области национальной памяти. Для реализации этой политики важное значение имеет сотрудничество с европейскими странами. Каждая страна выбрала свой путь реализации национальной политики памяти, но они нашли и точки соприкосновения, проявившиеся в совместных международных проектах. Ключевым объединяющим фактором формирования политики памяти в Европе стало общее тоталитарное прошлое, пережитое многими странами. Для государств Центральной и Восточной Европы, включая Украину, видевших как коммунистические, так и нацистские тоталитарные режимы, преодоление длительного коммунистического прошлого находилось в центре национальной политики памяти последние 30 лет. В то же время на государственную политику в области национальной памяти в этих странах повлияли процессы европейской интеграции. Между тем, осознание необходимости общеевропейских подходов к пониманию коммунистического прошлого способствовало постепенному формированию политики коллективной памяти в Европе.

Начало международным усилиям по преодолению коммунистического прошлого и противостоянию советской идеологии положило создание Вышеградской группы 15 февраля 1991 года. Декларация о сотрудничестве, подписанная Польшей, Словакией, Венгрией и Чешской республикой, была направлена не только на полное восстановление независимости, демократии и свободы этих государств, но и на ликвидацию всех аспектов тоталитарного наследия в социальной, экономической и культурной сферах. Страны-участницы группы инициировали создание международной неправительственной организации, нацеленной на объединение европейских институтов памяти, вступив в ЕС в 2004 году.

О намерении создать такую организацию официально объявили в апреле 2008 года в Брюсселе, на публичных слушаниях «Преступления тоталитарных режимов». Их участники призвали к реализации ряда мер по повышению осведомлённости граждан ЕС о коммунистических режимах в Европе в XX веке. Одной из таких мер было создание специального органа для реализации и поддержки европейских и национальных культурных, образовательных и исследовательских проектов, касающихся тоталитарного прошлого. Следующим шагом на пути к институционализации европейской политики памяти стало подписание Пражской декларации о европейской совести и коммунизме во время международной конференции «Европей-

³ “Report on Implementation of the Association Agreement between Ukraine and the European Union 2022,” https://eu-ua.kmu.gov.ua/wp-content/uploads/report_2022_-2.pdf.

ская совесть и коммунизм» 3 июня 2008 года. Декларация осудила преступления коммунистических режимов, как «преступления против человечности», и наметила необходимые действия европейского сообщества по содействию общеевропейскому пониманию тоталитарных режимов, существовавших в Европе в XX веке. В частности, в декларации подчёркивается необходимость создания Института европейской памяти и совести (который должен стать Европейским центром по изучению тоталитаризма), реализации международных научных и образовательных проектов, а также объединения и поддержки национальных институтов памяти, изучающих тоталитарные режимы в своих странах.

Участники конференции обратились за поддержкой ко всем народам Европы, национальным правительствам, парламентам и другим институтам европейских стран, а также к Европейскому парламенту, Европейской комиссии, Совету Европы и другим международным организациям. Такая поддержка была получена 2 апреля 2009 года, когда Европарламент принял резолюцию «О европейской совести и тоталитаризме», призывающую в пункте 13 к созданию Платформы европейской памяти и совести. Впоследствии были опубликованы выводы Совета ЕС и доклад Европейской комиссии о памяти о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами в Европе, где также упоминается создание Платформы.^{4,5,6}

Международный Вышеградский фонд взял на себя финансовые обязательства по поддержке Платформы в течение первых трех лет её деятельности. 14 октября 2011 года в Праге 20 национальных организаций 13 стран ЕС (Болгария, Венгрия, Германия, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чехия, Швеция и Эстония) подписали соглашение о создании Платформы европейской памяти и совести. В настоящее время Платформа объединяет 70 организаций (68 членов и два кандидата), представляющих 23 страны Европы и Северной Америки. К ним относятся государственные учреждения, общественные организации, музеи, архивы и научно-исследовательские институты, занимающиеся реализацией национальной политики памяти в своих странах. Важность создания Платформы для объединения Европы и формирования европейской коллективной па-

⁴ “Conclusions of the General Affairs and External Relations Council of the EU,” Council of the European Union, 2950th Council meeting, Press Release, Luxembourg, June 15, 2009, <http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/GAERC-15062009-press-release.pdf>.

⁵ “Council Conclusions on the Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe,” Council of the European Union, 3096th Justice and Home Affairs Council meeting, Luxembourg, June 9-10, 2011, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/JHA-conclusions-10062011.pdf.

⁶ European Commission, “Report from the Commission to the European Parliament and to the Council: The Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe,” December 22, 2010, <http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/Totalitarian-EN.pdf>.

мнот підчкривається в заявленнї групп «Примиреннє європейських исторїй» в Європейському парламенті. В документі говориться, що це «важна платформа для сотрудництва в цєлях воссоединення європейської исторїї на основі правди и пам'ятї».⁷

Цєлю данної статтї являється рассмотреннє українського компонента в дєятельностї Платформи и анализ участя України. Її актуальность обусловлена ускореннєм європейської интеграції України и рстущим интересом міжнародних організацій к государственной политикі в сфері національної пам'ятї, включаючи преодолєннє коммуністического прошлого и осужденнє преступленнєй тоталитарного рєжима.

Методологическая основа

Методологія статтї охоплює комплекс общих и частных научных методов исследования. Основой рассмотрення національних особеностей политики памяти в Україні и странах Центральной и Восточной Европы является системный подход. Он выявляет общие черты, присущие этим странам, и раскрывает основные аспекты европейской коллективной памяти и процесса её формирования в XXI веке. Изученнє научных, нормативных и других релевантных источников информации по теме исследования проводилось с использованием методов систематизации и обобщення. Сравнительный анализ использовался для изучения научных трудов исследователей, занимающихся вопросами политики памяти в Европе. Анализ основополагающих документов Платформы европейской памяти и совести, нормативных документов Парламентской ассамблеи Совета Европы, органов Европейского Союза (таких, как резолюции и декларации Европарламента, заключения Совета ЕС, доклады Еврокомиссии), а также законодательных актов в сфері национальной политики памяти Украины и ряда стран Центральной и Восточной Европы, представленных в Платформе, проводился с использованием функционального анализа, формально-юридического метода и юридической герменевтики.

Организационное оформление европейской политики памяти, а также национальной политики памяти в Україні и странах Центральной и Восточной Европы исследовалось путём структурно-функционального анализа. Объектами исследования были Платформа европейской памяти и совести, Совет Европейского Союза, Европейский парламент, Европейская комиссия, различные украинские государственные и общественные институты памяти (такие, как Украинский институт национальной памяти, Меджлис крымско-

⁷ "Statement of the Reconciliation of European Histories Group: On the Occasion of the Founding of the Platform of European Memory and Conscience," Reconciliation of European Histories Group, September 29, 2011, <https://eureconciliation.wordpress.com/2011/09/29/statement-of-the-reconciliation-of-european-histories-group-on-the-occasion-of-the-founding-of-the-platform-of-european-memory-and-conscience/#more-676>.

татарского народа, Национальный музей Голодомора-геноцида, Государственный архив Украинского института национальной памяти, Центр исследований освободительного движения и Фонд сохранения истории Майдана). Кроме того, были изучены известные институты памяти в постсоциалистических европейских странах, входящие в состав Платформы. Для изучения основных видов деятельности этих институтов применялся метод логического анализа.

Исследованию деятельности Платформы европейской памяти и совести и участия в ней украинских организаций способствовали методы анализа и систематизации. Целостное исследование деятельности Платформы и украинских организаций проводилось с использованием диалектического метода. Метод конкретизации позволил выявить специфические черты и причинно-следственные связи в деятельности Платформы. Применение принципа общей коммуникации способствовало пониманию важных черт данной проблемы.

Аксиологический подход дал возможность рассмотреть деятельность Платформы европейской памяти и совести, органов Европейского Союза и национальных институтов памяти с точки зрения признания общепринятых общественных ценностей. Кроме того, этот подход способствовал раскрытию сущности национальной и европейской идентичности и их роли в национальной и европейской памяти.

Также использовались общенаучные методы познания: индукция и дедукция. Индукция позволила оценить эффективность Платформы европейской памяти и совести и выделить украинский компонент в ней. Дедуктивный метод помог изучить деятельность Платформы, её заявления и реакцию на события, связанные с политикой памяти о коммунистическом тоталитарном прошлом и российской агрессии против Украины.

Применение методов анализа и обобщения позволило охарактеризовать основные направления деятельности Платформы европейской памяти и совести, в которых чётко прослеживается украинская составляющая. Кроме того, с помощью метода обобщения авторы сформулировали и обосновали свои гипотезы относительно расширения украинской составляющей в европейской политике памяти в 2012-2023 гг. за счёт участия украинских государственных и общественных институтов в деятельности Платформы.

Результаты

Украинские организации в составе Платформы европейской памяти и совести

Украинский компонент вошёл в состав Платформы европейской памяти и совести практически с самого начала её деятельности. В частности, 29 июня 2012 года на заседании Совета членов Платформы были избраны первые две украинские организации: Центр исследований освободительного движения и Меджлис крымскотатарского народа. Украинская тематика неод-

нократно выносилась на повестку дня совместных международных проектов, конференций, встреч и ежегодных сессий Совета. Дискуссии касались двух основных аспектов:

1. Разрыв с коммунистическим прошлым и осуждение преступлений тоталитарного режима, и
2. Противостояние российской агрессии, осуждение преступлений Российской Федерации и поддержка украинского народа в полномасштабной войне, развязанной Россией против Украины 24 февраля 2022 года.

В настоящее время Украина представлена в Платформе шестью государственными и общественными организациями, деятельность которых связана с политикой национальной памяти. *Центр исследований освободительного движения* – независимая научная общественная организация, основанная в октябре 2002 года. Основные направления её деятельности – изучение «различных аспектов украинского освободительного движения в XX веке, политики национальной памяти, процессов преодоления последствий тоталитарного прошлого в странах бывшего СССР, Центральной и Восточной Европы».⁸

Меджлис крымскотатарского народа – высший полномочный представительный и исполнительный орган крымскотатарского народа, представляющий интересы Крыма и крымских татар в стране и за рубежом. Он защищает право крымскотатарского народа на самоопределение, решает вопросы деокупации Крыма, поддерживает крымских политзаключённых и их семьи и т. д. После оккупации Крыма Россией в 2014 году Меджлис работает в Киеве.⁹

Украинский институт национальной памяти (с 5 ноября 2014 года) – центральный орган исполнительной власти, созданный в мае 2006 года, ответственный за реализацию государственной политики по восстановлению и сохранению национальной памяти украинского народа. Его деятельность направляет и координирует Кабинет Министров Украины через Министерство культуры и информационной политики Украины.^{10,11}

Национальный музей Голодомора-геноцида (с 19 ноября 2015 года) создан в апреле 2009 года (до августа 2019 года – Национальный музей «Мемориал жертв Голодомора»). Это государственное научно-исследовательское, научно-методическое, культурно-просветительское учреждение,

⁸ Liberation Movement Research Center, <https://cdvr.org.ua/about/>.

⁹ Mejlis of the Crimean Tatar People, 2023, <https://qtmm.org/about/>.

¹⁰ Кабинет міністрів України, «Постанова № 684. «Деякі питання Українського інституту національної пам'яті» від 12 листопада 2014 р., <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/684-2014-%D0%BF#Text>.

¹¹ Ukrainian Institute of National Remembrance, 2023, <https://uinp.gov.ua/>.

находящееся в ведении Министерства культуры и информационной политики Украины.¹²

Фонд сохранения истории Майдана (с 26 ноября 2016 г.) был создан в июне 2014 г. Эта общественная организация собирает воспоминания и свидетельства, связанные с историей Евромайдана и Революции достоинства, реализует информационно-просветительские проекты совместно с другими институтами памяти и чтит память участников Революции достоинства.¹³

Государственный архив Украинского института национальной памяти (с 12 ноября 2021 года) – государственное учреждение, находящееся в ведении Украинского института национальной памяти. Создан в декабре 2016 года. Его основной задачей является обеспечение поиска, приема, формирования, учета и хранения документов о репрессивных органах коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов, иностранных спецслужбах, структурах, деятелях украинского освободительного движения и т. д., а также обеспечение доступа к этим документам и защита права на доступ к этой информации.¹⁴

Платформа европейской памяти и совести действует на основе своих учредительных документов: Соглашения о создании Платформы,¹⁵ подписанного 14 октября 2011 года в Праге, и Устава Платформы европейской памяти и совести, принятого 5 ноября 2019 года (до того действовал Устав от 14 октября 2011 года). При этом члены Платформы в своей деятельности руководствуются нормативно-правовыми документами Европейского Союза и национальными нормативно-правовыми актами, касающимися политики памяти. Важным аспектом участия Украины в деятельности Платформы, способствующим европейской интеграции страны, является заключение двусторонних соглашений о сотрудничестве между органами государственной власти Украины и учреждениями памяти, участвующими в Платформе. Так, Служба безопасности Украины подписала соглашения с Институтом национальной памяти – Комиссией по расследованию преступлений против польского народа (3 августа 2009 г.), Чешским институтом по изучению тоталитарных режимов и Архивом служб безопасности (14 декабря 2009 г.), Институтом национальной памяти Словацкой Республики (20

¹² Міністерство культури та інформаційної політики України, «Статут Національного музею голодомору-геноциду», 23 серпня 2022 р., <https://holodomormuseum.org.ua/wp-content/uploads/2023/01/Statut-Natsionalnoho-muzeiu-Holodomoru-henotsydu.pdf>.

¹³ <https://www.facebook.com/Fond.Maidan/>.

¹⁴ Міністерство культури України, Міністерство юстиції України, “Наказ № 91/372/5 «Про затвердження Положення про галузевий державний архів Українського інституту національної пам’яті»”, 2019, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0181-19#Text>.

¹⁵ “Agreement Establishing the Platform of European Memory and Conscience,” Platform of European Memory and Conscience, 2011, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2020/03/Agreement-of-the-Platform1.pdf.

февраля 2020 г.). Кроме того, Государственная архивная служба Украины подписала соглашения с Чешским институтом по изучению тоталитарных режимов и Архивом служб безопасности (4 февраля 2020 г.), а Государственный архив Украинского института национальной памяти – с Чешским институтом по изучению тоталитарных режимов (19 февраля 2021 г.), Эстонским институтом исторической памяти (14 декабря 2021 г.) и Центром исследований геноцида и сопротивления Литвы (6 декабря 2022 г.).

Деятельность Платформы Европейской памяти и совести по преодолению коммунистического тоталитарного прошлого

Деятельность Платформы европейской памяти и совести в основном сосредоточена на образовательных и информационных инициативах, касающихся проблемы тоталитарных режимов в Европе в XX веке. Расширение украинского компонента в Платформе было обусловлено прежде всего изменениями в государственной политике Украины после Революции достоинства (2013–2014) и последующим присоединением Украинского института национальной памяти в ноябре 2014 года, а затем и Национального музея «Мемориал жертв Голодомора» в ноябре 2015 года.

В частности, важную роль сыграло назначение в марте 2014 года директором Украинского института национальной памяти Владимира Вятровича, который уже имел опыт сотрудничества с Платформой в качестве представителя Центра исследований освободительного движения. Кроме того, 9 июля 2014 года Украинский институт национальной памяти, с декабря 2010 года функционировавший как научно-исследовательский институт, восстановил свой статус центрального органа исполнительной власти, ответственного за реализацию государственной политики в сфере национальной памяти в Украине. Эти действия получили позитивную оценку Платформы и были расценены как «поворот к политике открытой истории».¹⁶

Так, Международная конференция «Наследие тоталитаризма сегодня», прошедшая в Праге 12–13 июня 2014 года, рассматривала тему «Наследие тоталитаризма сегодня – Украина и не только».¹⁷ Украину представляли глава Меджлиса крымскотатарского народа Мустафа Джемильев, директор Украинского института национальной памяти Владимир Вятрович и координатор Форума гражданского общества Восточного партнерства Андрей Когут.

В декабре 2015 года Украинский институт национальной памяти совместно с Платформой европейской памяти и совести издал на украинском

¹⁶ Neela Winkelmann, “Democracy Matters. 2014 Annual Report” (Platform of European Memory and Conscience, 2015), http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2017/01/annual_report_2014_prefinal_sm3.pdf.

¹⁷ “Programme – Legacy of Totalitarianism Today,” Platform of European Memory and Conscience, June 12-13, 2014, <https://www.memoryandconscience.eu/conference/2014/programme-and-audio-recordings/>.

языке хрестоматию «Щоб не забули. Пам'ять про тоталітаризм в Європі»¹⁸ для старшокласників. Раніше вийшла на англійському, німецькому і французькому мовах і поширена серед школярів всієї Європи, хрестоматія містить історії людей з 16 європейських країн, включаючи Україну, переживших жахи тоталітарних режимів. В 2015 році 1000 екземплярів цього видання були поширені в українських середніх школах.¹⁹

Внаслідок Український інститут національної пам'яті продовжив свою діяльність в межах Платформи європейської пам'яті і совісті. 24 лютого 2016 року директор Інституту Володимир Вятрович відвідав офіс Платформи і зустрівся з керівником директором Нілою Вінкельманн для обговорення подальшого співробітництва. 24-26 листопада 2016 року Інститут організував в Києві щорічну зустріч Ради Платформи. Основними темами обговорення стали декомунізація Східної Європи і осудження злочинів комуністичного режиму. Паралельно в Україні набирали обороти процеси декомунізації. 9 квітня 2015 року Верховна Рада України прийняла «пакет законів про декомунізацію», включаючи Закон № 317-VIII від 9 квітня 2015 року «Про осудження комуністичного і націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні і заборону пропаганди їх символіки».²⁰

Виступав в Києві на прес-конференції «Від політичного до юридичного осудження комунізму», президент Платформи Йоран Ліндبلاد заявив: «Конечно, мы не можем осудить всех. Но если мы осудим хотя бы нескольких, это даст очень важный сигнал обществу. Когда мы привлекаем внимание общественности к таким случаям, нам намного легче говорить о других преступлениях коммунистических режимов».²¹

На зустрічі учасники Платформи домовилися про створення інтернет-ресурсів про масові поховання жертв тоталітаризму в Європі і радянських таборів для політв'язнів. Крім того, делегати Платформи зустрілися з представниками центральних органів державної влади України, в тому числі з головою Комітету Верховної Ради України

¹⁸ Gillian Purves, ed., *Lest We Forget: Memory of Totalitarianism in Europe* (Prague, Czech Republic: Institute for the Study of Totalitarian Regimes, January 2013).

¹⁹ Neela Winkelmann, "Democracy Matters. 2016 Annual Report" (Platform of European Memory and Conscience, 2017), www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2014/11/annual_report_2016_web.pdf.

²⁰ Закон України № 317-VIII від 9 квітня 2015 р. «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 2015, № 26, р. 219, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/317-19#Text>.

²¹ «Інститут національної пам'яті долучиться до створення загальноєвропейських он-лайн карт місць масових поховань жертв тоталітаризму і радянських таборів для політв'язнів», *Урядовий портал*, 30 листопада 2016, www.kmu.gov.ua/news/249539567.

по иностранным делам Анной Гопко, председателем Комитета Рады по вопросам культуры и духовности Николаем Княжицким и министром культуры Украины Евгением Нищуком.²²

Заседание Совета участников Платформы в Киеве совпало с Днём памяти жертв голодоморов в Украине, а делегаты Платформы приняли участие в официальных мероприятиях, посвящённых памяти жертв Голодомора-геноцида 1932–1933 годов. В частности, на открытии выставки «Непобедимые» в Национальном музее «Мемориал жертв Голодомора» Линдبلاد заявил: «Сейчас для нас крайне важно напомнить людям о преступлениях тоталитарного режима. Возможно, говоря о Великом голоде в Украине, мы говорим об одном из величайших преступлений тоталитарной системы».²³ Два года спустя, 22-24 ноября 2018 года, президент Платформы д-р Лукаш Каминский посетил мероприятия, посвящённые 85-й годовщине Голодомора-геноцида украинского народа. Он принял участие в зажжении свечи памяти на внеочередном заседании Верховной Рады Украины и в Международном форуме «Украина помнит, мир признаёт», где обсуждались вопросы правовой оценки Голодомора-геноцида, его мемориализации и научного исследования.²⁴

На следующем заседании Совета членов Платформы также рассматривались вопросы, связанные с коммунистическим режимом. 8-9 ноября 2017 года входящие в Платформу организации собрались в Париже на Международную конференцию «100 лет коммунизма: история и память». Отдельная дискуссия была посвящена теме «Украина и коммунизм 1917–2017». Украинину на конференции представляли Сергей Рябенко из Украинского института национальной памяти, Анна Олийнык из Центра исследований освободительного движения и Олеся Исаюк из Национального мемориального музея памяти жертв оккупационных режимов.²⁵ Участники конференции приняли меморандум, призывающий к официальному общеевропейскому запрету публичной демонстрации коммунистической символики, созданию мемориала жертвам тоталитаризма в Европе и учреждению Международного трибунала по коммунистическим преступлениям.²⁶

²² Winkelmann, “Democracy Matters. 2016 Annual Report.”

²³ “У столиці відкрилася виставка про незламних українців під час Голодомору”, *Вечірній Київ*, 24 листопада 2016, <https://vechirniy.kyiv.ua/news/9950>.

²⁴ “Platform Commemorated the 85th Anniversary of the Holodomor in Ukraine,” Platform of European Memory and Conscience, November 24, 2018, www.memoryandconscience.eu/2018/11/28/platform-commemorated-the-85th-anniversary-of-the-holodomor-in-ukraine/.

²⁵ Neela Winkelmann and Peter Rendek, “Democracy Matters. 2017 Annual Report” (Platform of European Memory and Conscience, 2018), https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2019/02/annual_report_2017_finalweb.pdf.

²⁶ “Invitation to a conference ‘100 Years of Communism. History and Memory,’ to be held on November 8-9, 2017, Paris, France,” Platform of European Memory and Conscience, October 13, 2017, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2017/10/Conference-100-Years-of-Communism-programme-13.10.2017.pdf.

27 мая 2019 года чешский депутат Павел Жачек, который много лет посвятил политике национальной памяти и неоднократно представлял своё государство в Украине, инициировал проведение международного семинара под названием «Гибридные угрозы с точки зрения Чехии и Украины». В семинаре приняли участие две организации Платформы: Центр исследований освободительного движения из Украины и Центр документации тоталитарных режимов из Чехии.²⁷ Кроме того, 3 октября 2019 года Центр исследований освободительного движения совместно с представительством Фонда Конрада Аденауэра в Украине и Международным фондом «Возрождение», при участии президента Платформы европейской памяти и совести д-ра Лукаша Каминского, провёл международную конференцию под названием «Как обращаться с прошлым? Память в мире постправды». На конференции обсуждались разные темы, включая то, что включать в национальную политику памяти, размышления о трагедиях прошлого, а также стандарты и обязанности СМИ в исторических дискуссиях.²⁸

Впоследствии украинские представители приняли участие в ряде мероприятий, организованных Платформой, преимущественно онлайн, из-за COVID-19. 22 октября 2020 года сотрудник Украинского института национальной памяти Роман Кулик представил доклад «Опыт Украины по реабилитации жертв коммунистического тоталитарного режима» в ходе онлайн-встречи проекта Платформы «Справедливость 2.0».

На Международной конференции «Прошлое ради будущего», прошедшей 16-17 ноября 2020 года, Украинский институт национальной памяти представлял его новый руководитель Антон Дробович, назначенный на эту должность в декабре 2019 года. Участники конференции обсудили сложные вопросы, касающиеся методов, инструментов и институтов, необходимых для создания нарратива, который объединил бы европейские страны. В частности, был рассмотрен вопрос «Каким мог бы быть совместный украинско-российский учебник истории?».²⁹

На ежегодном заседании Совета участников Платформы 2020 года 25 января 2021 года кандидатом в члены был избран Государственный архив Украинского института национальной памяти. Он стал её полноправным участником на заседании 12 ноября 2021 года. В рамках этого заседания

²⁷ "A Seminar about Hybrid Warfare, Disinformation and Ukraine in the Parliament of the Czech Republic," Platform of European Memory and Conscience, May 28, 2019, <https://www.memoryandconscience.eu/2019/05/28/a-seminar-about-hybrid-warfare-disinformation-and-ukraine-in-the-parliament-of-the-czech-republic/>.

²⁸ "How to Deal with the Past? Memory in a Post-Truth World' International Conference in Kyiv, Ukraine," Platform of European Memory and Conscience, October 3, 2019, <https://www.memoryandconscience.eu/2019/10/03/how-to-deal-with-the-past-memory-in-a-post-truth-world-international-conference-in-kyiv-ukraine/>.

²⁹ "Past for the Future' – an Online Conference on 16-17 November," Platform of European Memory and Conscience, November 10, 2020, www.memoryandconscience.eu/2020/11/11/past-for-the-future-an-online-conference-on-16-17-november/.

также прошла международная конференция «1991 год – новая карта Европы». Руководитель Украинского института национальной памяти Антон Дробович выступил с докладом на тему «Распад Советского Союза: украинский взгляд». Тему годового заседания Совета участников Платформы 2022 года определила полномасштабная война Российской Федерации против Украины, о которой речь пойдёт ниже.

Деятельность Платформы Европейской памяти и совести в контексте русско-украинской войны

Вторым важным направлением информационной деятельности Платформы европейской памяти и совести с 2014 года стала агрессия России против Украины. Институты Платформы открыто поддерживают украинцев в их противостоянии современным проявлениям тоталитаризма, который Российская Федерация демонстрирует уже почти 10 лет. Вручение лидеру крымскотатарского народа Мустафе Джемилёву главной премии Платформы на международной конференции «Наследие тоталитаризма в Европе» 12 июня 2014 года стало реальным проявлением поддержки Украины членами Платформы. Эту премию вручают людям, внёсшим наиболее заметный вклад в противодействие тоталитаризму в Европе, в борьбу за демократические принципы и идеалы, в защиту прав и свобод граждан. В 2017 году премию получил представитель крымских татар, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умеров, приговорённый российскими оккупационными властями в Крыму в сентябре 2017 года к двум годам лишения свободы.³⁰ В этой связи первый заместитель министра информационной политики Украины Эмине Джапарова заявила:

Эта премия важна для нас, потому что это премия всему крымскотатарскому народу. Эта премия стала отражением всей борьбы, которую крымские татары традиционно вели со времен СССР, когда ненасильственными методами, митингами и другими формами борьбы и сопротивления крымские татары выражали свою позицию против репрессий, против тоталитарных режимов.³¹

В 2018 году Платформа вручила премию украинскому режиссеру Олегу Сенцову, приговорённому Россией к 20 годам лишения свободы. Поддержка членами Платформы политзаключённого Российской Федерации и призывы к его немедленному освобождению стали важным проявлением информационного сопротивления российской агрессии и преступлениям Российской Федерации против человечности. Увы, находясь в заключении в России, Олег Сенцов не смог лично получить премию. На церемонии

³⁰ Winkelmann and Rendek, “Democracy Matters. 2017 Annual Report.”

³¹ “Умеров: Премія «Платформи європейської пам’яті і совісті» - це визнання проблем України і кримськотатарського народу”, *Interfax-Україна*, 13.11.2017, <https://interfax.com.ua/news/political/461466.html>.

награждения 14 ноября 2018 года присутствовал посол Украины в Республике Словения Михаил Бродович.³²

Платформа с 2014 года постоянно поднимает вопрос о войне России против Украины. 7 февраля 2014 года Платформа обратилась к Совету Европейского Союза, Европейской Комиссии и Верховному представителю по иностранным делам и политике безопасности Европейского Союза с заявлением, в котором говорилось о нарушениях прав человека и ограничении прав и свобод граждан. В нём также содержался призыв к срочным действиям и посредничеству в конфликте, разворачивающемся в Украине.³³ Кроме того, 13 июня 2014 года, после международной конференции «Наследие тоталитаризма сегодня» в Праге, Платформа обратилась к правительствам всех стран ЕС, Европейскому парламенту, Совету ЕС и Совету Европы. Она осудила российскую агрессию и подчеркнула необходимость международного внимания к преследованиям и дискриминации граждан Украины в оккупированном Россией Крыму.³⁴ В 2014 году, подводя итоги года на заседании Совета Платформы, президент Платформы Йоран Линдبلاد сообщил о «снижении качества демократии на международном уровне» и затронул тему оккупации Крыма Россией и объявления ею войны Украине.

В сентябре 2015 года Меджлис крымскотатарского народа, как полноправный участник Платформы, вновь поднял перед международным сообществом вопрос защиты прав граждан Украины в оккупированном Россией Крыму. Меджлис призвал восстановить свободу прессы в Крыму, разрешить въезд иностранных журналистов и правозащитников, прекратить административное и уголовное преследование крымских татар и украинцев, освободить заместителя председателя Меджлиса Ахтема Чийгоза вместе со всеми гражданами Украины, незаконно задержанными в России. Поддерживая эту позицию, Линдبلاد заявил: «Крым должен оставаться в центре нашего внимания, и мы призываем европейских лидеров включить права и законные требования крымских татар в повестку дня любых политических дискуссий с Россией».³⁵

Следует подчеркнуть, что нарушение прав и свобод граждан Украины, проживающих в оккупированном Россией Крыму, и репрессии против них характерны для агрессивной политики РФ в отношении Украины с февраля

³² “Prize of the Platform of European Memory and Conscience 2018 Awarded in Ljubljana,” Platform of European Memory and Conscience, November 14, 2018, <https://www.memoryandconscience.eu/2018/11/16/prize-of-the-platform-of-european-memory-and-conscience-2018-awarded-in-ljubljana/>.

³³ Winkelman, “Democracy Matters. 2014 Annual Report.”

³⁴ “Programme – Legacy of Totalitarianism Today.”

³⁵ Neela Winkelman, “Democracy Matters. 2015 Annual Report” (Platform of European Memory and Conscience, 2016), http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2017/01/annual_report_2015_web.pdf.

2014 года. До полномасштабного вооружённого вторжения России украинские политзаключённые получали определённую поддержку от активистов и адвокатов, которые могли попасть на полуостров с материковой части Украины, но после 24 февраля 2022 года все связи были разорваны, и, к сожалению, попытки Украины решить этот вопрос через третью страну не увенчались успехом. Как отметила Постоянный представитель Президента Украины в Автономной Республике Крым Тамила Ташева, «теперь единственный способ получить информацию – это получить её от крымских адвокатов, от семей политзаключённых».³⁶

Полномасштабная война России против Украины повлияла и на информационную деятельность Платформы европейской памяти и совести (ПЕПС). В своём заявлении от 24 февраля 2022 года Платформа выразила поддержку украинскому народу и осудила российское вторжение:

Это преступление против мира. Мы выражаем свою солидарность с украинским народом, защищающим свою страну. Мы осуждаем военные преступления и зверства [...]. Мы заверяем украинских членов ПЕПС в своей готовности оказать любую возможную помощь. [...] Мы призываем все организации ПЕПС принять активное участие в протестах против этой преступной агрессии.³⁷

В этом заявлении также сказано об ответственности за совершённые Россией преступления и необходимости международного трибунала для их рассмотрения.

Платформа также подняла проблему, крайне актуальную не только для Украины, но для всего мира – информационного влияния России:

Агрессии предшествовала многолетняя кампания исторической дезинформации против Украины и других стран Центральной и Восточной Европы. Мы сожалеем, что этот предупредительный сигнал был проигнорирован демократическими обществами. Преступную природу режима Путина невозможно понять без анализа его советских, и особенно чекистских, корней. ПЕПС готова совершенствоваться и продолжать противодействовать действиям Российской Федерации путём информирования и поддержки своих партнёров.³⁸

³⁶ Олександра Бойко, “Росія утримує 180 політв’язнів, заарештованих у Криму чи дотичних до Криму – Ташева”, *Суспільне Новини*, 15 березня 2023, <https://suspiil.ne.media/415230-politichni-vazni-rosiani-zaarestuvali-na-teritorii-okupovanogo-krimu-180-gromadan-ukraini-tamila-taseva/>.

³⁷ “Statement on Russian Aggression in Ukraine,” Platform of European Memory and Conscience, February 24, 2022, <https://www.memoryandconscience.eu/2022/02/24/statement-on-russian-aggression-in-ukraine/>.

³⁸ “A Ukrainian Story from the Reader – Lest We Forget: Memory of Totalitarianism in Europe,” Platform of European Memory and Conscience, March 2022, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2022/03/READER_UA_2022_en.pdf.

Одним из первых мероприятий Платформы против российской дезинформации, как важного компонента полномасштабной войны против Украины, стал выпуск хрестоматии «*Lest We Forget: Memory of Totalitarianism in Europe*» на английском, немецком и чешском языках для школьников всего мира. В ней рассказана история украинской учительницы Александры Радченко, пережившей Голодомор-геноцид 1932–1933 годов и десять лет сталинских трудовых лагерей. Согласно информации на сайте Платформы, выпуск хрестоматии направлен на информирование о нынешней агрессии, осуществляемой посредством манипулирования новейшей историей и направленной против украинских институтов памяти.³⁹

Вопросы противодействия российской агрессии, информационной войне, историческим фальсификациям и мифам обсуждались на Международной конференции «Гибридная война России против демократического мира: вызов европейской политике памяти», которая прошла в Праге 16–18 ноября 2022 года. Участники конференции подчеркнули необходимость укрепления коллективной безопасности в сфере политики памяти и повышения устойчивости институтов памяти к современным вызовам и угрозам. Украину на мероприятии представляли народный депутат Владимир Вятрович и директор Государственного архива для Службы безопасности Украины Андрей Когут.⁴⁰ Президент ПЕПС Марек Мутор удачно резюмировал цель конференции: «[...] когда мы забываем о важности [истории], её могут использовать в злонамеренных целях. Цель нашей конференции – не только проанализировать российскую дезинформацию в области истории, но и подумать о том, как ей можно противостоять, не только сегодня, но и для будущего Европы».⁴¹ Между тем директор Мемориального музея XXI века Ян Калоус подчеркнул: «События в Украине и неприкрытая агрессивная политика путинской России ясно показывают срочность и необходимость противостояния угрозам, которые никогда не были столь актуальны со времён окончания Холодной войны».

В настоящее время ПЕПС продолжает представлять интересы Украины на международной арене и выдвигает украинский вопрос на первый план в Европейском Союзе и правительствах стран-участниц Платформы. Так, в июне 2023 года на мероприятии, посвящённом памяти жертв советской депортации в Европарламенте в Страсбурге, Марек Мутор заявил:

³⁹ “International Conference ‘Russia’s Hybrid War against the Democratic World: A Challenge for European Remembrance Policy,’” Platform of European Memory and Conscience, November 16-17, 2022, www.memoryandconscience.eu/conference-2022/.

⁴⁰ “International Conference ‘Russia’s Hybrid War against the Democratic World’ to Be Held in Prague on 16-18 November 2022,” Platform of European Memory and Conscience, November 15, 2022, <https://www.memoryandconscience.eu/2022/11/15/international-conference-russias-hybrid-war-against-the-democratic-world-to-be-held-in-prague-on-16-18-november-2022/>.

⁴¹ “International Conference ‘Russia’s Hybrid War against the Democratic World’ to Be Held in Prague on 16-18 November 2022.”

Мы считаем успехом, что Европарламент с этого года признал поминовение жертв советских депортаций частью своей официальной повестки. Это важно для жертв, их семей, но также и для сегодняшних европейцев, которые должны постоянно крепить свою готовность противостоять злу. Ведь депортации являются частью реальности войны, которую Россия сегодня ведёт против независимой Украины.⁴²

Такая поддержка Платформы способствует европейской интеграции Украины, демократизации украинского общества, выработке и реализации государственной политики национальной памяти, отказу от коммунистического тоталитарного и российского имперского прошлого, сопротивлению нынешней информационной и военной агрессии Российской Федерации.

Обсуждение

Опыт формирования и реализации национальной политики памяти в европейских странах, а также включение Украины в общеевропейскую политику памяти важны для Украины. Процессы европейской интеграции Украины начались задолго до создания Платформы европейской памяти и совести, а вступление в неё первых украинских организаций в 2012 году способствовало актуализации украинского вопроса в международной политике памяти. В этой связи председатель Научного совета Центра исследований освободительного движения Владимир Вятрович отметил, что «Украина таким образом останется в поле зрения европейской политики, направленной на изучение преступлений тоталитаризма, их осуждение и предотвращение в будущем».⁴³

Изучение опыта Европы, в том числе входящих в Платформу институтов памяти стран Центральной и Восточной Европы, по преодолению коммунистического тоталитарного прошлого активизировалось в Украине в 2000-х годах. Первыми вопросы демократизации украинского общества, соблюдения прав и свобод граждан, восстановления исторической справедливости, преодоления коммунистического прошлого подняли общественные организации. Пионерами стали Харьковская правозащитная группа и Центр исследований освободительного движения. Эти организации в своей исследовательской работе уделяли существенное внимание просветительской деятельности. В ряде публикаций того времени они анализировали государственную политику доступа к информации европейских стран бывшего социалистического лагеря и некоторые правовые документы Европейского Союза. В 2008-2010 годах Харьковская правозащитная группа опубликовала

⁴² "Platform Active in the European Parliament," Platform of European Memory and Conscience, July 4, 2023, www.memoryandconscience.eu/2023/07/04/platform-active-in-the-european-parliament/.

⁴³ Ярослава Музиченко, "Так ми залишаємося в обрії Європи, що пам'ятає", *Україна молода*, 20.07.2012, <https://umoloda.kyiv.ua/number/21110/222/75195>.

ряд практических пособий по обеспечению доступа к информации в Украине. В этих пособиях также освещались отдельные аспекты этой политики в странах ЕС. Так, «Свобода информации в Украине: совершенствование законодательства и практики»⁴⁴ содержит рекомендации Комитета министров Совета Европы странам-участницам от 13 июля 2000 г. и 21 февраля 2002 г. касательно политики доступа к архивам и официальным документам, а «Доступ к архивным документам: законодательство и практика»⁴⁵ – законодательные акты стран Центральной и Восточной Европы (Германия, Польша, Венгрия) и научные статьи европейских экспертов в этой области.

Кроме того, в рамках проекта «Доступ к архивам как право на общественную память» Центр исследований освободительного движения в 2012 году издал книгу «Право на правду: Практический справочник по доступу к архивам».⁴⁶ Книга рассказывает о законодательстве стран Центральной и Восточной Европы и официальных институтах памяти, хранящих и изучающих документы бывших коммунистических спецслужб в этих странах. Обосновывая необходимость открытия архивов, авторы называют свободу доступа к информации «неотъемлемой частью демократического общества» и «критерием оценки уровня развития демократии», а архивные документы – «главными инструментами» восстановления исторической правды и преодоления последствий тоталитаризма.

В 2016 году Центр исследований освободительного движения опубликовал на украинском языке *Handbook of the European Network of Official Authorities in Charge of the Secret-Police Files*, впервые изданный в Праге в 2013 году.⁴⁷ Справочник содержит информацию об архивах бывших спецслужб постсоциалистических стран (Болгарии, Германии, Чехии, Венгрии, Польши, Румынии, Словакии), включая законодательную базу, организационную структуру, архивные фонды и собрания, порядок доступа. Достижения этих организаций в обеспечении доступа к архивам и преодолении наследия коммунизма способствовали разработке в Украине «законов о декоммунизации», принятых 9 апреля 2015 года, в частности, Закона Украины № 316-

⁴⁴ Харківська правозахисна група, *Свобода інформації в Україні. Удосконалення законодавства і практики* (Харків: Права людини, 2009), <https://library.khpg.org/index.php?id=1236146361>.

⁴⁵ Харківська правозахисна група, *Доступ до архівних документів: законодавство і практика* (Харків: Права людини, 2010), <https://library.khpg.org/index.php?id=1303828265>.

⁴⁶ В'ятрович В. М., Кулик І. М., Лошак В. В., Шпак А. В., *Право на правду: Практичний порадник із доступу до архівів* (Львів: Часопис 2012), https://cdvr.org.ua/sites/default/files/archive/posibnyk_pravo_na_pravdu.pdf.

⁴⁷ Рафал Леськевіч, Павел Жачек, Олеся Ісаюк, Володимир Бірчак (ред.), *Документи комуністичних спецслужб у Європі: путівник мережею архівів* (Львів: Часопис, 2016), <https://cdvr.org.ua/sites/default/files/archive/handbook-el.pdf>.

VIII «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов»⁴⁸ и Закона Украины № 317-VIII «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики».⁴⁹

Вопросы международной политики памяти в Европе, а также место и роль Европейского Союза в этих процессах изучали многие исследователи, в том числе Балабанов и Караман,⁵⁰ Бюттнер и Делиус,⁵¹ Литтоз-Монне,⁵² Мьяльксоо,⁵³ Першок,⁵⁴ Трыма с коллегами,⁵⁵ Зомбори,⁵⁶ Киридон,⁵⁷ Троян и

⁴⁸ Закон України № 316-VIII від 9 квітня 2015 р. “Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років,” *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 2015, № 26, с. 218, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/316-19#Text>.

⁴⁹ Закон України № 317-VIII від 9 квітня 2015 р. “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”.

⁵⁰ Kostyantyn Balabanov, Kostyantyn Karaman, “Historical Memory in Eurosceptic Discourse,” *Uluslararası Sosyal Bilimler ve Eğitim Dergisi (USBED)* 3, no. 5 (2021): 393-410, <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1797607>.

⁵¹ Sebastian M. Büttner and Anna Delius, “World Culture in European Memory Politics? New European Memory Agents Between Epistemic Framing and Political Agenda Setting,” *Journal of Contemporary European Studies* 23, no. 3 (2015): 391-404, <https://doi.org/10.1080/14782804.2015.1056116>.

⁵² Annabelle Littotz-Monnet, “The EU Politics of Remembrance: Can Europeans Remember Together?” *West European Politics* 35, no. 5 (2012): 1182-1202, <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.706416>.

⁵³ Maria Mälksoo, “The Memory Politics of Becoming European: The East European Subalterns and the Collective Memory of Europe,” *European Journal of International Relations* 15, no. 4 (2009): 653-680, <https://doi.org/10.1177/1354066109345049>; Maria Mälksoo, “Criminalizing Communism: Transnational Mnemopolitics in Europe,” *International Political Sociology* 8, no. 1 (March 2014): 82-99, <https://doi.org/10.1111/ips.12041>; Maria Mälksoo, “A Baltic Struggle for a ‘European Memory’: The Militant Mnemopolitics of *The Soviet Story*,” *Journal of Genocide Research* 20, no. 4 (2018): 530-544, <https://doi.org/10.1080/14623528.2018.1522828>.

⁵⁴ Philippe Perchoc, “Negotiating Memory at the European Parliament After the Enlargement (2004–2009),” *European Review of International Studies* 2, no. 2 (2015): 19-39, <https://doi.org/10.3224/eris.v2i2.20678>.

⁵⁵ K.A. Tryma, O.I. Stadnichenko, and N.V. Salnikova, “Euroscepticism and the Politics of Memory: The Case of Czech Republic, Poland and Germany,” *Regional Studies* 32, no. 4 (2023): 30-36, <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2023.32.4>.

⁵⁶ Máté Zombory, “The Birth of the Memory of Communism: Memorial Museums in Europe,” *Nationalities Papers* 45, no. 6 (November 2017): 1028-1046, <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1339680>.

⁵⁷ Алла Киридон, “«Подолання минулого» в країнах Центрально-Східної Європи: основні тенденції,” *European Historical Studies*, № 4 (2016): 126-143, <http://doi.org/10.17721/2524-048X.2016.04.126-143>.

Киридон,⁵⁸ Маклюк,⁵⁹ Мартынов,⁶⁰ Роик,⁶¹ Сливинский,⁶² Фролов с коллегами.⁶³ Некоторые учёные, например, Ноймайер,⁶⁴ изучали Платформу европейской памяти и совести, её деятельность и роль в формировании общеевропейского восприятия и понимания преступлений коммунистического тоталитарного режима. Однако участие украинских институтов в Платформе и представительство украинского компонента в её деятельности пока не получили комплексного научного освещения.

Анализируя просветительскую деятельность Платформы и участие в ней разных стран, Ноймайер⁶⁵ утверждает, что усилия Центральной и Восточной Европы имеют небольшой резонанс в общеевропейском политикуме. Однако, по её мнению, нет сомнений в том, что благодаря деятельности Платформы вопросы противодействия коммунизму остаются в поле зрения Европарламента. В рамках европейской политики памяти Платформа привлекает внимание к проблемам, связанным с преодолением коммунистического прошлого и осуждением преступлений коммунистических тоталитарных режимов в Европе. Как отмечает Мозес,⁶⁶ Платформа показывает «постоянную неиерархическую связь между Холокостом и советскими преступлениями».

⁵⁸ Сергій Троян, Алла Киридон, “«Війни пам’ятей» і пошук моделей порозуміння у Центрально-Східній Європі”, *Зовнішні справи*, т. 27, № 9 (2017): 22-25.

⁵⁹ Троян, Киридон, “«Війни пам’ятей» і пошук моделей порозуміння.”

⁶⁰ Андрій Мартинов, “Європейська історична пам’ять: зміна способів формування та умов існування”, *Міжнародні зв’язки України: наукові пошуки і знахідки. Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України*, 22 (2013): 281-298, <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/188336>.

⁶¹ Наталія Роїк, “Досвід конструювання історичної пам’яті і примирення в Західній і Центральній Європі”, *Гілея: науковий вісник*, вип. 156, № 5 (2020): 343-350, <http://gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=226>.

⁶² Остап Сливинський, “Між живою пам’яттю та політичною кон’юнктурою: «Нова історична хвиля» у слов’янських літературах Центрально-Східної Європи”, *Проблеми слов’янознавства: Науковий збірник*, вип. 67 (2018): 194-204, <https://doi.org/10.30970/sls.2018.67.2791>.

⁶³ М.О. Фролов, О.М. Маклюк, С.С. Черкасов, “Історична політика та політика пам’яті у фокусі досліджень центрально-східноєвропейських аналітичних центрів”, *Zapozhzhia Historical Review* 57, № 5 (2021): 173-183, <https://istznu.org/index.php/journal/article/download/2358/2151>.

⁶⁴ Laure Neumayer, “Advocating for the Cause of the ‘Victims of Communism’ in the European Political Space: Memory Entrepreneurs in Interstitial Fields,” *Nationalities Papers* 45, no. 6 (2017): 992-1012, <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1364230>.

⁶⁵ Laure Neumayer, “Bridges across the Atlantic? Intertwined Anti-Communist Mobilisations in Europe and the United States after the Cold War,” *Revue D’études Comparatives Est-Ouest* 51, no. 2-3 (September 2020): 151-183, <https://doi.org/10.3917/receo1.512.0151>.

⁶⁶ A. Dirk Moses, “Partisan History and the East European Region of Memory,” in *Regions of Memory: Transnational Formations*, ed. Simon Lewis, Jeffrey Olick, Joanna Wawrzyniak, and Malgorzata Pakier (Cham: Palgrave Macmillan Memory Studies, 2022), 101-138, https://doi.org/10.1007/978-3-030-93705-8_5.

В первые годы ПЕПС Мария Мьялсоо поднимала вопрос об уголовной ответственности коммунизма в рамках общеевропейской политики памяти, особенно в контексте расширения Европейского Союза на восток. По её мнению, оно создало «благоприятные условия для институционализации моральной оценки коммунистического наследия».⁶⁷ Она называет борьбу за общеевропейское моральное и политическое осуждение коммунистического тоталитарного режима и одинаковый правовой подход к преступлениям коммунизма и нацизма формой «политики признания». Страны Восточной Европы продолжают играть ведущую роль в формировании этой политики. По словам Мьялсоо, создание Платформы продемонстрировало смещение акцента с признания преступлений тоталитарного коммунистического режима в Европе, как исторической проблемы, на её решение путём уголовного преследования, или от общего осуждения к акценту на реальные правовые последствия.

По мнению большинства международных институтов политики памяти, «включение опыта посткоммунистических стран в общий нарратив европейской истории» необходимо для воссоединения Европы.⁶⁸ Характеризуя политику памяти в этих странах, Мозес⁶⁹ использует термин «Восточноевропейская область памяти». Он обращает внимание на то, что национальные институты памяти Европейского союза продвигают нарративы «двойной оккупации» и «двойного геноцида», пережитых населением этих стран при нацистском и коммунистическом тоталитарных режимах. Это общее восприятие нацистских и коммунистических преступлений составляет основу европейской коллективной памяти. Её формирование становится возможным благодаря переговорам и дискуссиям разных стран Европейского Союза, основными площадками которых являются Европейский парламент, Европейская комиссия и Совет ЕС по правосудию и внутренним делам. Эти институты, в свою очередь, сотрудничают с институтами памяти, представляющими как правительства стран ЕС, так и гражданское общество – своего рода «активаторы памяти».⁷⁰

Европейский курс, избранный этими странами в то время и Украиной сегодня, требует формирования европейской идентичности в обществе. Учёт опыта европейской интеграции, включая сотрудничество украинских институтов в рамках ПЕПС, очень важен для Украины, поскольку он помогает определить эффективные инструменты достижения этой цели. В этой связи

⁶⁷ Malksoo, “Criminalizing Communism: Transnational Mnemopolitics in Europe.”

⁶⁸ “‘Reconciliation of European Histories’ an Informal Group of Members of the European Parliament,” Reconciliation of European Histories Group, 2014, <https://eureconciliation.wordpress.com/about/>.

⁶⁹ Moses, “Partisan History and the East European Region of Memory.”

⁷⁰ Aline Sierp and Jenny Wüstenberg, “Linking the Local and the Transnational: Rethinking Memory Politics in Europe,” *Journal of Contemporary European Studies* 23, no. 3 (2015): 321-329, <https://doi.org/10.1080/14782804.2015.1058244>.

Карпчук предлагает сосредоточиться на информационной кампании в Украине, «акцентируя внимание на идеях борьбы за европейские ценности, возвращения в европейскую семью, цивилизационного выбора украинцев, окончательного разрыва и выхода из-под имперского влияния России».⁷¹

Воропаева считает, что европейская ориентация Украины должна стать не только одним из направлений внешней политики, но стратегическим вектором внутренней трансформации украинского общества. Исследовательница предлагает ряд идей по укреплению европейской идентичности граждан Украины, включая модернизацию всех сфер жизни на основе европейского опыта посткоммунистических стран.⁷²

Европейская и национальная идентичности в контексте политики памяти не противоречат, а, напротив, усиливают друг друга. Более того, национальная идентичность является одним из условий развития европейской идентичности.⁷³ В то же время очевидно, что в рамках процесса европейской интеграции формирование национальной и европейской идентичности в Украине должно сочетаться с преодолением наследия не только коммунистического тоталитаризма, но и российского империализма, что в конечном счёте приведёт к полной деколонизации украинского общества.

Активизация политики национальной памяти в Украине после Революции достоинства повлияла на её участие в Платформе европейской памяти и совести. Она способствовала расширению украинского участия в международной политике памяти, поскольку Платформа объединяет членов Европейского парламента, представителей союзов жертв тоталитарных режимов, национальных институтов памяти и общественных исследовательских организаций из Европы и Северной Америки. По мнению Ноймайер, участники Платформы строят отношения, ведущие ко взаимному признанию. Они формируют образы «жертвы», «героя» и «преступника» в контексте коммунистических преступлений, сочетая гуманистические принципы с политической логикой.⁷⁴

При этом необходимо учитывать национальную специфику коммунистических тоталитарных режимов, играющую важную роль в формировании политики национальной памяти. Например, для Украины коммунистический режим ассоциируется с геноцидом украинского народа, в частности, с

⁷¹ Наталія Карпчук, «Європейська інтеграція країн Центральної Європи: комунікаційний вимір», *Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії*, №3 (14) (2022): 6-17, <https://doi.org/10.29038/2524-2679-2022-03-6-17>.

⁷² Воропаева Т.С., «Європейська цивілізаційна ідентичність як чинник консолідації громадян України у постколоніальну добу (1991–2018 рр.)», *Гілея: науковий вісник*, Випуск 138, № 11 (2018): 139-146, <http://gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=165>.

⁷³ Valerie Rosoux, «Mémoire(s) européenne(s)? Des limites d'un passé aseptisé et figé», in *L'Europe et ses passés douloureux*, ed. Georges Mink and Laure Neumayer (Paris: La Découverte, 2007), 222-232, <https://doi.org/10.3917/dec.mink.2007.01.0222>.

⁷⁴ Neumayer, «Advocating for the Cause of the 'Victims of Communism' in the European Political Space.»

Голодомором 1932–1933 годов. Поэтому, оппонируя коммунистическому прошлому и осуждая преступную политику советской власти, украинское общество признало Голодомор-геноцид 1932–1933 годов национальной трагедией.

Соответственно, для Украины принципиально важно, чтобы международное сообщество в рамках международной политики памяти признало Голодомор 1932–1933 годов геноцидом украинского народа и преступлением против человечности, совершённым коммунистическим режимом. В настоящее время Голодомор признан геноцидом украинского народа в 21 из 23 стран-участниц Платформы. 15 декабря 2022 года Европейский парламент принял резолюцию, осуждающую советский режим,⁷⁵ чья целенаправленная политика привела к гибели миллионов украинцев и нанесла громадный ущерб основам украинского общества. В этой резолюции Голодомор 1932–1933 годов в Украине официально назван геноцидом украинского народа.

Также важно учитывать общее историческое прошлое соседних стран, которое часто является весьма спорным. Эта ситуация требует выработки концептуальных принципов национальной политики памяти с обеих сторон, формирования общего понимания и толкования исторических событий и явлений, реализации совместных проектов. В целом, необходимо интегрировать национальные компоненты в европейскую коллективную память в рамках международных организаций, занимающихся политикой памяти.

Заключение

Государственная политика национальной памяти имеет важное значение для существования и развития европейских национальных государств. В то же время она играет существенную роль в процессах европейской интеграции и влияет на формирование европейской коллективной памяти. С укреплением европейской интеграции и вступлением постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы в Европейский Союз в XXI веке происходит переоценка европейской истории и общеевропейское признание всех аспектов истории современной Европы.

Важную роль в этом признании играют события XX века, особенно связанные с господством в Европе тоталитарных режимов. Интеграция вопросов преодоления коммунистического тоталитарного прошлого в европейскую политику памяти, включая осуждение преступлений коммунистических режимов, почтение памяти жертв этих преступлений, разработку общеевропейских подходов к оценке коммунистического прошлого, способ-

⁷⁵ European Parliament, “European Parliament Resolution of 15 December 2022 on 90 Years after the Holodomor: Recognising the Mass Killing through Starvation as Genocide (2022/3001(RSP)),” December 15, 2022, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0449_EN.pdf.

ствовала объединению международных институтов и созданию международной неправительственной организации «Платформа европейской памяти и совести».

Процессы европейской интеграции в Украине ускорились после вступления в ПЕПС, а государственные институты начали реализовывать политику национальной памяти. В 2012-2023 гг. постоянно расширялась украинская составляющая в деятельности Платформы. Украинская проблематика неоднократно поднималась на ежегодных заседаниях Совета Платформы, а также в рамках международных проектов, конференций и встреч по инициативе или при участии Платформы.

Они касаются двух важных для Украины тем: во-первых, преодоления коммунистического тоталитарного прошлого и осуждения преступлений коммунистического режима, и во-вторых, противодействия российской агрессии, осуждения преступлений Российской Федерации в Украине и поддержки украинского народа. Начиная с 2014 года, Платформа неоднократно поднимала перед Европарламентом, Советом ЕС, Советом Европы и всем европейским сообществом вопросы, связанные с нарушением прав и свобод граждан, в первую очередь крымских татар, в оккупированном Россией Крыму. После полномасштабной агрессии Российской Федерации против Украины 24 февраля 2022 года Платформа осудила российскую агрессию и её военные преступления, активизировала усилия по противодействию российской дезинформации и поддержала украинский народ в его борьбе за независимость.

Участие украинских институтов в ПЕПС помогает европейской интеграции и положительно влияет на реализацию государственной политики национальной памяти в Украине. С другой стороны, общественно-политические изменения в Украине, особенно Революция достоинства, активизировали политику национальной памяти и повлияли на представительство Украины в деятельности Платформы.

Дальнейшее сотрудничество Украины с Платформой и другими европейскими институтами памяти всё чаще рассматривается сквозь призму движения Украины к членству в ЕС. Это сотрудничество предполагает комплекс изменений в нормативно-правовой и организационной базе политики национальной памяти Украины с учётом целей европейской интеграции. Таким образом, история российской агрессии, которая представляет реальную угрозу не только для Украины, но и для демократии в мире, будет включена в европейскую коллективную память.

В данной статье представлен обзор участия Украины в ПЕПС и европейском информационном пространстве через деятельность участников Платформы. В дальнейшем следует рассмотреть представительство Украины на международной арене путём участия в международных организациях, реализации совместных проектов, двусторонних соглашений о сотрудничестве в сфере политики национальной памяти.

Примечание

Мнения, выводы, заключения и рекомендации в данной публикации принадлежат авторам и могут не отражать официальную политику или позицию Консорциума «Партнёрство ради мира», организаций-участниц и любых правительственных или международных организаций, связанных с его руководящими структурами.

Об авторах

Светлана Власенко – кандидат исторических наук, докторант кафедры публичной политики Учебно-научного института публичного управления и государственной службы Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, Украина. Её научные интересы включают публичную политику, национальную и историческую память.

Электронная почта: svitlana_vlasenko@edu-knu.com

Лилия Гонюкова – доктор наук в области государственного управления, профессор кафедры публичной политики Учебно-научного института публичного управления и государственной службы Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, Украина. Её научные интересы включают государственное управление, публичную политику и демократию.

Электронная почта: liliia_honiukova@edu-knu.com

Библиография

- “How to Deal with the Past? Memory in a Post-Truth World’ International Conference in Kyiv, Ukraine,” Platform of European Memory and Conscience, October 3, 2019. <https://www.memoryandconscience.eu/2019/10/03/how-to-deal-with-the-past-memory-in-a-post-truth-world-international-conference-in-kyiv-ukraine/>.
- “Past for the Future’ – an Online Conference on 16-17 November,” Platform of European Memory and Conscience, November 10, 2020, www.memoryandconscience.eu/2020/11/11/past-for-the-future-an-online-conference-on-16-17-november/.
- “Reconciliation of European Histories’ an Informal Group of Members of the European Parliament,” Reconciliation of European Histories Group, 2014, <https://eureconciliation.wordpress.com/about/>.
- “A Seminar about Hybrid Warfare, Disinformation and Ukraine in the Parliament of the Czech Republic,” Platform of European Memory and Conscience, May 28, 2019, <https://www.memoryandconscience.eu/2019/05/28/a-seminar-about-hybrid-warfare-disinformation-and-ukraine-in-the-parliament-of-the-czech-republic/>.
- “A Ukrainian Story from the Reader – Lest We Forget: Memory of Totalitarianism in Europe,” Platform of European Memory and Conscience, March 2022, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2022/03/READER_UA_2022_en.pdf.
- “Agreement Establishing the Platform of European Memory and Conscience,” Platform of European Memory and Conscience, 2011, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2020/03/Agreement-of-the-Platform1.pdf.
- “An Exhibition about Indomitable Ukrainians during the Holodomor Was Opened in the Capital,” *Vechirniy Kyiv*, November 24, 2016, <https://vechirniy.kyiv.ua/news/9950>. – in Ukrainian
- “British Writer Harding: The War in Ukraine – A Story about How the World Has Changed Forever,” *Ukrinform*, July 8, 2023, <https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3732996-britanskij-pismennik-garding-vijna-v-ukraini-istoria-pro-te-ak-svit-zminivsa-nazavzdi.html>. – in Ukrainian
- “Conclusions of the General Affairs and External Relations Council of the EU,” Council of the European Union, 2950th Council meeting, Press Release, Luxembourg, June 15, 2009, www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/GAERC-1506-2009-press-release.pdf.
- “Constitution of Ukraine,” Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine (VVR), 1996, No. 30, art. 141, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>. – in Ukrainian
- “Council Conclusions on the Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe,” Council of the European Union, 3096th Justice and Home Affairs Council

meeting, Luxembourg, June 9-10, 2011, <https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/JHA-conclusions-10062011.pdf>.

“Institute of National Remembrance Will Join the Creation of Pan-European Online Maps of Mass Graves of Victims of Totalitarianism and Soviet Camps for Political Prisoners,” Government Portal, November 30, 2016, <https://www.kmu.gov.ua/news/249539567>. – in Ukrainian

“International Conference ‘Russia’s Hybrid War against the Democratic World’ to Be Held in Prague on 16-18 November 2022,” Platform of European Memory and Conscience, November 15, 2022, www.memoryandconscience.eu/2022/11/15/international-conference-russias-hybrid-war-against-the-democratic-world-to-be-held-in-prague-on-16-18-november-2022/.

“Invitation to a conference ‘100 Years of Communism. History and Memory,’ to be held on November 8-9, 2017, Paris, France,” Platform of European Memory and Conscience, October 13, 2017, <https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2017/10/Conference-100-Years-of-Communism-programme-13.10.2017.pdf>.

“Platform Active in the European Parliament,” Platform of European Memory and Conscience, July 4, 2023, www.memoryandconscience.eu/2023/07/04/platform-active-in-the-european-parliament/.

“Platform Commemorated the 85th Anniversary of the Holodomor in Ukraine,” Platform of European Memory and Conscience, November 24, 2018, www.memoryandconscience.eu/2018/11/28/platform-commemorated-the-85th-anniversary-of-the-holodomor-in-ukraine/.

“Prize of the Platform of European Memory and Conscience 2018 Awarded in Ljubljana,” Platform of European Memory and Conscience, November 14, 2018, <https://www.memoryandconscience.eu/2018/11/16/prize-of-the-platform-of-european-memory-and-conscience-2018-awarded-in-ljubljana/>.

“Programme – Legacy of Totalitarianism Today,” Platform of European Memory and Conscience, June 12-13, 2014, <https://www.memoryandconscience.eu/conference-2014/programme-and-audio-recordings/>.

“Report on Implementation of the Association Agreement between Ukraine and the European Union 2022,” https://eu-ua.kmu.gov.ua/wp-content/uploads/report_2022_-2.pdf.

“Statement of the Reconciliation of European Histories Group: On the Occasion of the Founding of the Platform of European Memory and Conscience,” Reconciliation of European Histories Group, September 29, 2011, <https://eureconciliation.wordpress.com/2011/09/29/statement-of-the-reconciliation-of-european-histories-group-on-the-occasion-of-the-founding-of-the-platform-of-european-memory-and-conscience/#more-676>.

- “Statement on Russian Aggression in Ukraine,” Platform of European Memory and Conscience, February 24, 2022, <https://www.memoryandconscience.eu/2022/02/24/statement-on-russian-aggression-in-ukraine/>.
- “The International Conference ‘Russia’s Hybrid War against the Democratic World: A Challenge for European Remembrance Policy,’” Platform of European Memory and Conscience, November 16-17, 2022, www.memoryandconscience.eu/conference-2022/.
- “Umerov: The Prize of the Platform of European Memory and Conscience Is a Recognition of the Problems of Ukraine and the Crimean Tatar People,” *Interfax-Ukraine*, November 13, 2017, <https://interfax.com.ua/news/political/461466.html>. – in Ukrainian
- Balabanov, Kostyantyn, and Kostyantyn Karaman, “Historical Memory in Eurosceptic Discourse,” *Uluslararası Sosyal Bilimler ve Eğitim Dergisi* 3, no. 5 (2021): 393-410, <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1797607>.
- Boyko, Oleksandra, “Russia Holds 180 Political Prisoners Arrested in Crimea or Related to Crimea – Tasheva,” *Suspilne Novini*, March 15, 2023, <https://suspilne.media/415230-politichni-vazni-rosiani-zaarestuvali-na-teritorii-okupovanogo-krimu-180-gromadan-ukraini-tamila-taseva/>. – in Ukrainian
- Büttner, Sebastian M., and Anna Delius, “World Culture in European Memory Politics? New European Memory Agents Between Epistemic Framing and Political Agenda Setting,” *Journal of Contemporary European Studies* 23, no. 3 (2015): 391-404, <https://doi.org/10.1080/14782804.2015.1056116>.
- Cabinet of Ministers of Ukraine, “Resolution No. 684 ‘Some Issues of the Ukrainian Institute of National Remembrance,’” November 12, 2014, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/684-2014-%D0%BF#Text>.
- European Commission, “Report from the Commission to the European Parliament and to the Council: The Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe,” December 22, 2010, <http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/Totalitarian-EN.pdf>.
- European Parliament, “European Parliament Resolution of 15 December 2022 on 90 Years after the Holodomor: Recognising the Mass Killing through Starvation as Genocide (2022/3001(RSP)),” December 15, 2022, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0449_EN.pdf.
- Frolov, Mykola O., Olga M. Makliuk, and Stanislav S. Cherkasov, “Historical Policy and Memory Policy in the Focus of the Central Eastern European Think Tanks Research,” *Zaporizhzhia Historical Review* 57, no. 5 (2021): 173-183, <https://istznu.org/index.php/journal/article/download/2358/2151>. – in Ukrainian
- Karpchuk, Nataliya, “European Integration of Central European Countries: Communication Dimension,” *International Relations, Public Communications and Regional*

Studies 3, no. 14 (October 2022): 6-17, <https://doi.org/10.29038/2524-2679-2022-03-6-17>. – in Ukrainian

Kharkiv Human Rights Protection Group, *Access to Archival Documents: Legislation and Practice* (Kharkiv: Human Rights, 2010), <https://library.khpg.org/index.php?id=1303828265>. – in Ukrainian

Kharkiv Human Rights Protection Group, *Freedom of Information in Ukraine: Improvement of Legislation and Practice* (Kharkiv: Human Rights, 2009), <https://library.khpg.org/index.php?id=1236146361>. – in Ukrainian

Kyrydon, Alla, "'Overcoming the Past' in Central and Eastern Europe: Main Tendencies," *European Historical Studies*, no. 4 (2016): 126-143, <http://doi.org/10.17721/2524-048X.2016.04.126-143>. – in Ukrainian

Law of Ukraine No. 316-VIII of April 9, 2015, "On Access to the Archives of the Repressive Bodies of the Communist Totalitarian Regime of 1917–1991," Bulletin of the Verkhovna Rada (VVR), 2015, No. 26, p. 218, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/316-19#Text>.

Law of Ukraine No. 317-VIII of April 9, 2015 "On the Condemnation of the Communist and National Socialist (Nazi) Totalitarian Regimes in Ukraine and the Prohibition of Propaganda of Their Symbols," Bulletin of the Verkhovna Rada (VVR), 2015, No. 26, p. 219, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/317-19#Text>. – in Ukrainian

Leśkiewicz, Rafał, Pavel Žáček, Olesya Isaiuk, and Volodymyr Birchak, eds., *Handbook of the European Network of Official Authorities in Charge of the Secret-Police Files* (Lviv: Chasopys, 2016), <https://cdvr.org.ua/sites/default/files/archive/handbook-el.pdf>. – in Ukrainian

Littoz-Monnet, Annabelle, "The EU Politics of Remembrance: Can Europeans Remember Together?" *West European Politics* 35, no. 5 (2012): 1182-1202, <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.706416>.

Makliuk, Olga M., "Historical Memory and the Politics of Memory in the Context of Transformation of Central and Eastern Europe," *Scientific Works of the Faculty of History of Zaporizhzhia National University* 30 (2011): 223-232. – in Ukrainian

Mälksoo, Maria, "A Baltic Struggle for a 'European Memory': The Militant Mnemopolitics of The Soviet Story," *Journal of Genocide Research* 20, no. 4 (2018): 530-544, <https://doi.org/10.1080/14623528.2018.1522828>.

Mälksoo, Maria, "Criminalizing Communism: Transnational Mnemopolitics in Europe," *International Political Sociology* 8, no. 1 (March 2014): 82-99. <https://doi.org/10.1111/ips.12041>.

Mälksoo, Maria, "The Memory Politics of Becoming European: The East European Subalterns and the Collective Memory of Europe," *European Journal of International Relations* 15, no. 4 (2009): 653-680, <https://doi.org/10.1177/1354066109345049>.

- Martynov, Andrey, "European Historical Memory: Changing the Ways of Formation and Conditions of Existence," *International Relations of Ukraine: Scientific Searches and Finds: Interdepartmental Collection of Scientific Works* 22 (2013): 281-298, <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/188336>. – in Ukrainian
- Ministry of Culture and Information Policy of Ukraine, "Order No. 91/372/5 'On Approval of the Regulations on the State Archive of the Ukrainian Institute of National Remembrance,'" 2019, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0181-19#Text>. – in Ukrainian
- Ministry of Culture and Information Policy of Ukraine, "Statute of the National Museum of the Holodomor-Genocide," August 23, 2022, <https://holodomormuseum.org.ua/wp-content/uploads/2023/01/Statut-Natsionalnoho-muzeiu-Holodomoru-henotsydu.pdf>.
- Moses, A. Dirk, "Partisan History and the East European Region of Memory," in *Regions of Memory: Transnational Formations*, ed. Simon Lewis, Jeffrey Olick, Joanna Wawrzyniak, and Malgorzata Pakier (Cham: Palgrave Macmillan Memory Studies, 2022), 101-138, https://doi.org/10.1007/978-3-030-93705-8_5.
- Muzychenko, Yaroslava, "This Is How We Remain on the Horizon of a Europe That Remembers," *Ukraine Moloda*, July 20, 2012, <https://umoloda.kyiv.ua/number/2110/222/75195>. – in Ukrainian
- Neumayer, Laure, "Advocating for the Cause of the 'Victims of Communism' in the European Political Space: Memory Entrepreneurs in Interstitial Fields," *Nationalities Papers* 45, no. 6 (2017): 992-1012, <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1364230>.
- Neumayer, Laure, "Bridges across the Atlantic? Intertwined Anti-Communist Mobilisations in Europe and the United States after the Cold War," *Revue D'études Comparatives Est-Ouest* 51, no. 2-3 (September 2020): 151-183, <https://doi.org/10.3917/receo1.512.0151>.
- Perchoc, Philippe, "Negotiating Memory at the European Parliament After the Enlargement (2004–2009)," *European Review of International Studies* 2, no. 2 (2015): 19-39, <https://doi.org/10.3224/eris.v2i2.20678>.
- Purves, Gillian, ed., *Lest We Forget: Memory of Totalitarianism in Europe* (Prague, Czech Republic: Institute for the Study of Totalitarian Regimes, January 2013).
- Roik, Natalia, "Experience in Constructing Historical Memory of Reconciliation in Western and Central Europe," *Hileya. Scientific Bulletin* 156, no. 5 (2020): 343-350, <http://gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=226>. – in Ukrainian
- Rosoux, Valerie, "Mémoire(s) européenne(s)? Des limites d'un passé aseptisé et figé," in *L'Europe et ses passés douloureux*, ed. Georges Mink and Laure Neumayer (Paris: La Découverte, 2007), 222-232, <https://doi.org/10.3917/dec.mink.2007.01.0222>.

- Sierp, Aline, and Jenny Wüstenberg, "Linking the Local and the Transnational: Rethinking Memory Politics in Europe," *Journal of Contemporary European Studies* 23, no. 3 (2015): 321-329, <https://doi.org/10.1080/14782804.2015.1058244>.
- Slyvynskiy, Ostap, "Between Living Memory and Political Conjuncture: A 'New Historical Wave' in the Slavic Literatures of Central and Eastern Europe," *Problems of Slavic Studies: Interdepartmental Scientific Collection* 67 (2018): 194-204, <https://doi.org/10.30970/sls.2018.67.2791>. – in Ukrainian
- Troyan, Serhiy S., and Alla M. Kyrydon, "'War of Memories' and the Search for Models of Understanding in Central and Eastern Europe," *External Affairs* 27, no. 9 (2017): 22-25.
- Tryma, K.A., O.I. Stadnichenko, and N.V. Salnikova, "Euroskepticism and the Politics of Memory: The Case of Czech Republic, Poland and Germany," *Regional Studies* 32, no. 4 (2023): 30-36, <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2023.32.4>.
- Voropayeva, Tetyana S., "European Civilization Identity as a Factor for the Consolidation of Citizens of Ukraine in the Post-Colonial Age (1991–2018)," *Hileya. Scientific Bulletin* 138, no. 11 (2018): 139-146, <http://gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=165>. – in Ukrainian
- Vyatrovych, Volodymyr M., Igor M. Kulyk, Vita V. Loshak, and Alina V. Shpak, *The Right to the Truth: Practical Advisor on Access to Archives* (Lviv, Ukraine: Chasopys 2012), https://cdvr.org.ua/sites/default/files/archive/posibnyk_pravo_na_pravdu.pdf. – in Ukrainian
- Winkelmann, Neela, "Democracy Matters. 2014 Annual Report" (Platform of European Memory and Conscience, 2015), http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2017/01/annual_report_2014_prefinal_sm3.pdf.
- Winkelmann, Neela, "Democracy Matters. 2015 Annual Report" (Platform of European Memory and Conscience, 2016), http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2017/01/annual_report_2015_web.pdf.
- Winkelmann, Neela, "Democracy Matters. 2016 Annual Report" (Platform of European Memory and Conscience, 2017), https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2014/11/annual_report_2016_web.pdf.
- Winkelmann, Neela, and Peter Rendek, "Democracy Matters. 2017 Annual Report" (Platform of European Memory and Conscience, 2018), www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2019/02/annual_report_2017_finalweb.pdf.
- Zombory, Máté, "The Birth of the Memory of Communism: Memorial Museums in Europe," *Nationalities Papers* 45, no. 6 (November 2017): 1028-1046, <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1339680>.