



Вторжение России в Украину и новейшая история белорусской государственности

Павел Троян

Министерство иностранных дел Украины, <https://mfa.gov.ua/en>

Аннотация: В статье рассматривается эволюция белорусской государственности, особенно её переход от независимости в 1991 году ко всё более авторитарному режиму президента Александра Лукашенко. Внимательно изучены сложные отношения Лукашенко с президентом России Владимиром Путиным, а также неоднократные нарушения и изменения их политического контракта. Анализ охватывает метания Беларуси между интеграцией с Россией и попытками взаимодействия с Западом, особенно в период мягкой белорусизации в 2014-2020 гг. в ответ на опасения российской аннексии. Поворотным моментом стали президентские выборы 2020 года: массовые протесты против заявленной победы Лукашенко привели к жестоким репрессиям и эрозии суверенитета Беларуси. В статье утверждается, что поддержка Беларусью российского вторжения в Украину в 2022 г. означает дальнейшее ослабление её самостоятельности. Поддержан стратегический подход Запада – поддержка белорусской оппозиции, помощь независимым СМИ и использование слабости России для восстановления и сохранения белорусской демократии и независимости. Автор считает, что всесторонне поддерживая Украину и заняв активную позицию в отношении Беларуси, Запад может противодействовать влиянию Кремля и не допустить полного поглощения Россией Беларуси.

Ключевые слова: белорусская государственность, Александр Лукашенко, белорусско-российские отношения, суверенитет Беларуси, протесты в Беларуси 2020 года, мягкая белорусизация, санкции Запада в отношении Беларуси, русско-украинская война.

Вступление

Беларусь – страна в Восточной Европе, которая могла бы сыграть важную роль в обеспечении европейской стабильности и безопасности. Однако с февраля 2022 года она активно поддерживает Москву в русско-украинской войне. Всего четыре года назад тогдашний министр иностранных дел Беларуси Владимир Макей жал руки своим европейским коллегам в ходе визитов в столицы ЕС.^{1,2} В то время белорусские государственные СМИ и президент Александр Лукашенко позиционировали свою страну как оплот европейской безопасности³ и оазис мира и стабильности в Европе.⁴

После подписания в 2014 г. Минских соглашений, приостановивших войну в Украине, белорусский президент оказался в выгодной позиции. Он эффективно использовал нахождение переговорной платформы на территории Беларуси для продвижения интересов Беларуси. В 2014-2020 гг. власти Беларуси активно продвигали необходимость разрядки и предлагали заключить так называемый пакт «Хельсинки-2».⁵ Тогда Беларусь даже пыталась позиционировать себя как нейтральная страна, равноудаленная от Москвы и Брюсселя. Нейтралитет официально декларировался в Конституции Беларуси с момента её принятия в 1994 г. до 2021 г., когда положения о нейтралитете были исключены из этого целостного документа. Это парадокс, учитывая, что Беларусь входит в возглавляемую Россией военную организацию ОДКБ с 1992 г. и в Союзное государство России и Белоруссии с 1999 г.

Всё резко изменилось 9 августа 2020 года. В тот день в Беларуси вспыхнули массовые протесты после президентских выборов, результаты которых не были признаны Западом и значительной частью белорусского общества. Чтобы сохранить власть, Лукашенко прибег к самым жестоким репрессиям в истории независимой Беларуси, бросив за решетку десятки тысяч че-

¹ “Federica Mogherini met with the Foreign Minister of Belarus Vladimir Makei,” *European Union External Action*, May 31, 2018, https://www.eeas.europa.eu/node/45658_en.

² “On the Visit of Foreign Minister of Belarus to Vienna,” *Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus*, November 25, 2014, https://mfa.gov.by/press/news_mfa/fd06eeb6571a8070.html.

³ “Meeting with High-Ranking Officials of OSCE Parliamentary Assembly,” *President of the Republic of Belarus*, July 5, 2017, <https://president.gov.by/en/events/meeting-with-high-ranking-officials-of-osce-parliamentary-assembly-16621>.

⁴ “Belarus Described as Regional Security Donor,” *Belarusian State Information Agency (BELTA)*, October 6, 2017, <https://eng.belta.by/politics/view/belarus-described-as-regional-security-donor-105657-2017>.

⁵ “Makei: Belarus’ Helsinki-2 Initiative Seeks to Boost Global Security,” *Belarusian State Information Agency (BELTA)*, May 23, 2018, <https://eng.belta.by/politics/view/makei-belarus-helsinki-2-initiative-seeks-to-boost-global-security-111959-2018>.

людей, по некоторым данным, минимум 15 протестующих погибли.⁶ В свете явных свидетельств фальсификации выборов и насилия режима против гражданского общества у ЕС, США и других западных стран не было другого выбора, кроме как приостановить контакты с властями Беларуси. Соседняя Украина сделала то же самое, против Лукашенко и его соратников были введены новые санкции. В то же время Запад оставил белорусским властям окно для маневра, призывая к всеобъемлющему диалогу с оппозицией и освобождению политзаключенных.⁷

Раньше Лукашенко часто прибегал к тому, что Стивен Холл назвал «адаптивным авторитаризмом»⁸ – смесь насилия с элементами политической, экономической и культурной либерализации, но в этот раз он отреагировал иначе. Вместо постепенного смягчения конфликта он усилил давление на оппозиционных политиков, а также на тысячи людей и сотни общественных организаций, никак не связанных с политикой.

24 февраля 2022 г. стало ещё одним поворотным моментом не только для России, развязавшей полномасштабную войну против Украины, но и для Беларуси, которая в разных формах была втянута в этот вооружённый конфликт. Как это произошло, и могла ли Беларусь пойти другим путём? В данной статье мы рассмотрим историческую траекторию и цепочку событий, которые привели Беларусь к нынешнему положению.

Исторический путь Беларуси от демократии к диктатуре и соучастию в агрессии России против Украины

Как и другие республики бывшего СССР, Беларусь получила независимость в начале 1990-х гг. после распада Советской империи. С одной стороны, в этническом отношении Беларусь была более однородной, чем когда-либо в своей истории (советская перепись 1989 г. зафиксировала весомое этническое белорусское большинство – 77,9 %).⁹ С другой стороны, как отмечал Славомир Сераковский, «Беларусь в 1990 году была для советского коммунизма тем же, чем когда-то была Вандея для старого режима Франции – великим оплотом веры в старый порядок».¹⁰ На референдуме в марте 1991 г.

⁶ “At Least 15: Deaths Linked to Post-Election Protests in Belarus,” *Belsat*, May 27, 2021, <https://belsat.eu/en/news/27-05-2021-at-least-15-deaths-linked-to-post-election-protests-in-belarus>.

⁷ Aliaksandr Kudrytski, “Belarus Raises Pressure on Opposition as EU Calls for Dialog,” *Bloomberg*, August 19, 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-08-19/belarus-opposition-leader-urges-eu-to-reject-lukashenko-poll-win>.

⁸ Stephen Hall, “The End of Adaptive Authoritarianism in Belarus?” *Europe-Asia Studies* 75, no. 1 (January 2023): 1-27, <https://doi.org/10.1080/09668136.2022.2093332>.

⁹ Andrew Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe* (New Haven, London: Yale University Press, 2011), 121.

¹⁰ Sławomir Sierakowski, “Belarus Uprising: The Making of a Revolution,” *Journal of Democracy* 31, no. 4 (October 2020): 5-16, <https://www.journalofdemocracy.org/articles/belarus-uprising-the-making-of-a-revolution/>.

83 % белорусов проголосовали против независимости и изъявили желание остаться в составе Советского Союза. Более того, в опросе, проведённом на всей территории СССР в том же году, белорусы чаще называли себя «гражданами СССР» (69 %),¹¹ чем своей республики (24 %). Эндрю Уилсон считает, что в то время Беларусь была аналогом Австрии после 1918 года: «государство-обрубок, которому лучше было бы не родиться».¹²

Результаты первых демократических выборов в парламент тогдашней Белорусской ССР наглядно продемонстрировали незрелость белорусской национальной идентичности и недостаточную популярность демократического движения. На выборах весной 1990 г. самое известное национально-демократическое движение страны – Белорусский народный фронт (БНФ) во главе с Зеноном Позняком – получило лишь 26 мест в парламенте из 328, а кандидаты, так или иначе связанные с Компартией, выиграли 289 мест.¹³ Хотя белорусский исследователь Валер Булгаков считает, что до 100 избранных депутатов того парламента принадлежали к более широкому «Демократическому клубу»,¹⁴ вероятно, это были просто люди, не имевшие чёткой идеологической позиции и находившиеся под влиянием политических тенденций своего времени. В результате возникла парламентская группа «Коммунисты за демократию», которую возглавил не кто иной, как будущий президент Беларуси Александр Лукашенко.¹⁵

Реальная власть в стране по-прежнему принадлежала коммунистам. Фактически республикой управлял триумвират в составе председателя парламента Николая Дементя, главы правительства Вячеслава Кебича и руководителя Компартии Белоруссии (Белорусской ССР) Анатолия Малафеева. Однако, несмотря на свое доминирование, коммунисты не помешали белорусскому парламенту принять Декларацию о государственном суверенитете 27 июля 1990 года.

Возникает интересный вопрос: почему Беларусь, в отличие от соседних Украины и России, не учредила должность президента на заре независимости? Эту аномалию можно объяснить поддержкой тогдашним белорусским руководством попытки государственного переворота, направленного на сохранение СССР. В августе 1991 г., в последние дни Советского Союза, ГКЧП

¹¹ Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe*, 141.

¹² Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe*, 141.

¹³ Александр Федута, Олег Богущий, Виктор Мартинович, *Политические партии Беларуси – необходимая часть гражданского общества. Материалы семинара* (Минск: Фонд им. Фридриха Эберта, 2003), <https://library.fes.de/pdf-files/bueiros/belarus/07073.pdf>.

¹⁴ Валер Булгакаў, *Беларусь 1994–2004 гг.: разбудова дзяржавы і перасьлед нацыі* (Вільня: Беларускі калегіум, 2012), <https://kamunikat.org/belarus-1994-2004-gg-bulgakaw-valer>.

¹⁵ Захар Шыбека, *Нарыс гісторыі Беларусі, 1975–2002* (Мінск: Энцыклапедыкс, 2003).

предпринял попытку государственного переворота. Глава Белорусской компартии в то время Малафеев поддержал переворот¹⁶ и, по некоторым сообщениям, намеревался объявить себя президентом Белорусской ССР.¹⁷ По мнению Уилсона, именно планы Малафеева дискредитировали идею учреждения поста президента в Беларуси на некоторое время.¹⁸ В отличие от Украины и России, где такая должность была создана в 1991 г. для защиты демократии, Беларусь отложила её создание с той же целью.

Вскоре после провала переворота по Советскому Союзу прокатилась волна деклараций независимости. Беларусь, однако, проявила осторожность, не провозгласив независимость отдельным законом, а вместо этого придав Декларации о государственном суверенитете (1990 г.) статус конституционного закона. 19 сентября 1991 г. белорусский парламент также изменил название государства с БССР на Республику Беларусь. Важно отметить, что Беларусь, в отличие от соседних стран, не проводила референдум о независимости. Его отсутствие могло представлять опасность в контексте потенциальных намерений России «восстановить» СССР.

Поскольку в Беларуси не ввели должность президента, номинальным главой государства считался новый председатель парламента Станислав Шушкевич. Шушкевич в декабре 1991 г. подписал от имени Беларуси знаменитые Беловежские соглашения, положившие конец существованию СССР. Их также подписал Премьер-министр Беларуси Вячеслав Кебич.

Дуализм власти и борьба между Шушкевичем и Кебичем сформировали политическое поле Беларуси на следующие три года. Бывший преподаватель университета Шушкевич вскоре начал проигрывать в бюрократических играх своему более опытному коллеге. Белорусский политолог Виктор Чернов назвал форму правления в Беларуси в 1991-1994 гг. квазипарламентской премьерской республикой.¹⁹

Введение бело-красно-белого флага, который Белорусская Народная Республика использовала в 1918-1919 гг., и старинного герба «Погоня» в качестве государственных символов Беларуси в 1991 г. стало важнейшей победой белорусских национально-демократических сил того времени. В последующие годы эти силы, особенно БНФ, боролись за пробуждение национального самосознания, выступая за развитие и популяризацию белорусского языка. Однако эти темы не нашли отклика у электората, который больше волновали социально-экономические проблемы страны.

¹⁶ Ольга Шестакова, Ольга Улевич, «ГКЧП сохранил власть в Москве, но сменил руководство в Минске», *Комсомольская правда*, 19 августа 2009, www.kp.ru/daily/24345/535209/.

¹⁷ Анатолий Тарас, *История имперских отношений. Беларусь и русские, 1772-1991 гг.* (Смоленск, Россия: Посох, 2008).

¹⁸ Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe*, 150.

¹⁹ Виктор Чернов, «Форма правления в посткоммунистической Беларуси: эволюция и проблема выбора оптимальной конституционной модели», 24 сентября 2004.

Многие белорусы и политическое руководство видели решение проблем страны в восстановлении экономических связей и общем сближении с Москвой. Важно отметить, что интеграция Беларуси с Россией началась ещё до прихода Лукашенко к власти. В 1993 г. усилиями Кебича Беларусь присоединилась к Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – военному союзу, годом ранее созданному Россией и рядом бывших советских республик. Шушкевич, представители БНФ и ряда других политических партий безуспешно выступали против этого шага,²⁰ настаивая на необходимости сохранить нейтралитет, предусмотренный Декларацией о государственном суверенитете 1990 г.

Из-за внутривнутриполитических интриг в январе 1994 г. Шушкевич был отправлен в отставку. Примечательно, что это произошло через две недели после первого и пока единственного визита президента США в Беларусь.²¹ После отставки Шушкевича спикером белорусского парламента стал Мечислав Гриб, считавшийся близким к Кебичу. Это позволило Кебичу сосредоточить в своих руках значительную власть. По мнению многих экспертов, Кебич в тот момент чувствовал себя политически уверенно. Поэтому он поддержал принятие в марте 1994 г. конституции Беларуси, которая ввела пост президента страны.

Первые президентские выборы в Беларуси состоялись 23 июня 1994 г. Ещё за несколько месяцев до выборов эксперты считали Кебича явным фаворитом. Однако результаты оказались неожиданными. На, возможно, единственных по-настоящему демократических президентских выборах в истории Беларуси Лукашенко занял первое место с 44,82 % голосов, тогда как действующий премьер-министр Кебич получил лишь 14,17 %. Второй тур стал чистой формальностью, и в итоге Лукашенко, по официальным данным, получил 80,34 % голосов, став, таким образом, первым президентом Беларуси.

Эксперты называют разные причины победы Лукашенко. Александр Федута, тогдашний политехнолог Лукашенко, говорит о тайной поддержке многих представителей крупного бизнеса.²² Уилсон также отмечает возможную завуалированную поддержку России, особенно вспоминая о выступлении Лукашенко в Государственной Думе в 1994 г., которое добавило ему политического веса и известности.²³ Победа Лукашенко, судя по всему,

²⁰ Алисия Иванова, «Беларусь и ОДКБ», Памятная записка 15, *Минский диалог*, 5 апреля 2021, <https://minskdialogue.by/research/memorable-notes/belarus-i-odkb>.

²¹ Daniel Williams and Ann Devroy, “Clinton Provokes Dispute in Visit to Belarus Purge Memorial,” *The Washington Post*, January 16, 1994, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1994/01/16/clinton-provokes-dispute-in-visit-to-belarus-purge-memorial/906fb2c2-1238-45cb-8c0e-d9c81184be25/>.

²² Александр Федута, *Лукашенко. Политическая биография* (Москва, Россия: Референдум, 2005), 130, 176.

²³ Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe*, 165.

во многом была predeterminedena усталостью населения от старой, коррумпированной номенклатуры и одновременным отсутствием сильного спроса на национальное возрождение. Используя популистские лозунги, обещающие возврат «всего, что было хорошего в СССР», и воспользовавшись недостаточной политической силой Кебича, Лукашенко сумел прийти к власти. По мнению известного белорусского журналиста Павла Шеремета, победа Лукашенко представляла собой отложенную демократическую революцию и олицетворяла белорусскую мечту.²⁴ Однако даже с этой точки зрения для многих белорусов «мечта» очень скоро превратилась в «антиутопию».

В мае 1995 г. по инициативе Лукашенко в Беларуси прошёл первый в её истории референдум. По итогам голосования были приняты новые государственные символы, отличавшиеся от советских лишь мелкими деталями. Русскому языку был присвоен статус государственного наряду с белорусским. Президент получил право досрочно распустить парламент. На референдум также поддержали интеграцию Беларуси с Россией.

Вскоре ситуация с политическими и экономическими свободами в стране резко ухудшилась. Лукашенко, который изначально говорил об экономических реформах, сотрудничестве с Западом и даже пытался снизить зависимость от российских энергоресурсов,²⁵ заявил о намерении усилить личную власть, укрепить союз с Россией, свернуть реформы и вернуться к плановой экономике.

Осенью 1996 г. Лукашенко инициировал ещё один референдум, по итогам которого в конституцию Беларуси были внесены изменения, значительно усилившие президентскую власть. Голосованию предшествовало новое противостояние не только с парламентом, но и с Конституционным судом Беларуси, который признал действия президента незаконными. В ноябре 1996 г. парламент и Конституционный суд рассматривали возможность привлечения Лукашенко к ответственности. Однако, в первую очередь благодаря посредническим усилиям России,²⁶ ему удалось отразить эту угрозу. По итогам референдума действующий белорусский парламент был распущен. Из числа пропрезидентских депутатов был сформирован новый двухпалатный парламент – Национальное собрание, состоящее из Совета Республики и Палаты представителей. Лукашенко также получил контроль над Конституционным судом страны и практически неограниченную власть.

Россия поздравила Лукашенко с успехом, в то время как ряд западных государств и международных организаций, в том числе ОБСЕ, Совет Европы

²⁴ Виталий Портников, «20 лет: период распада или полураспада? Беларусь без СССР», *Радио Свободная Европа/Радио Свобода*, 23 ноября 2011, <https://www.svoboda.org/a/24398317.html>.

²⁵ Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe*, 169.

²⁶ Tatiana Snitko, “Russian PM to Meet Belarus President,” *United Press International*, November 21, 1996, <https://www.upi.com/Archives/1996/11/21/Russian-PM-to-meet-Belarus-president/4585848552400/>.

и Европейский Союз, официально не признали результаты референдума и объявили их незаконными, ссылаясь на серьёзные процедурные нарушения. Некоторые политики и аналитики считают события ноября 1996 г. в Беларуси государственным переворотом.²⁷

Что касается интеграции с Россией, то здесь Лукашенко не был пионером. После недолгих попыток флирта с Западом²⁸ он пошёл путём, намеченным его непосредственным предшественником Кебичем. 6 января 1995 г. было подписано соглашение о Таможенном союзе с Россией. 21 февраля 1995 г. заключён Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве,²⁹ позволивший России сохранять военное присутствие в Беларуси как минимум до 2010 г.³⁰

Интересно отметить, что на определенном этапе Лукашенко был движущей силой интеграции с Россией, а тормозила этот процесс именно российская сторона. 2 апреля 1996 г. Лукашенко и тогдашний президент России Борис Ельцин подписали соглашение о создании Сообщества Беларуси и России. Соглашение предусматривало создание Парламентской ассамблеи, в которой Минск и Москва должны были иметь равное представительство.³¹ В 1996-1997 гг. было подготовлено соглашение о преобразовании Сообщества в Союз и создании де-факто единого государства. По предложению Лукашенко союзное соглашение могло бы включать очень широкие интеграционные положения. Так, предусматривалось формирование Высшего совета Союза с участием президентов Беларуси и России и совместного парламента с равным представительством депутатов от Беларуси и России. И это несмотря на то, что население России на тот момент составляло 148 млн. человек, а Беларуси – 9,5 млн.³² Положения предлагаемого соглашения давали Лукашенко большие шансы стать фактическим правителем совместного государства России и Белоруссии. Более того, в то время он пользовался популярностью в российских СМИ и поддержкой некоторых российских политических групп на местах.

По воспоминаниям дочери Бориса Ельцина Татьяны Юмашевой, подписание союзного договора в желаемой Лукашенко форме было остановлено

²⁷ Fabian Burkhardt, "The Standoff over Constitutional Reform in Belarus Leaves the EU and Russia on Opposite Sides of the Barricades," *Russian Analytical Digest* 257 (October 23, 2020): 5-7, <https://doi.org/10.3929/ethz-b-000446834>.

²⁸ David R. Marples, *Belarus: A Denationalized Nation* (Amsterdam: Harwood Academic Publishers, 1999), 111.

²⁹ Commonwealth of Independent States, "Agreements between the Governments of CIS Member States," <https://e-cis.info/cooperation/3748/86880/>.

³⁰ Wilson, *Belarus: The Last Dictatorship in Europe*, 172.

³¹ Audrius Žulys, "Towards a Union State of Russia and Belarus," *Lithuanian Foreign Policy Review*, no. 15-16 (2005): 148-169.

³² Денис Стаджи, «Усы на троне. Как Лукашенко пытался стать президентом России», *DSNews.ua*, July 3, 2018, <https://www.dsnews.ua/society/usy-na-trone-kak-aleksandr-lukashenko-pytalsya-stat-prezidentom-03072018220000>.

лишь в последний момент в марте 1997 г. усилиями первого вице-преьера России в то время Анатолия Чубайса. Чубайс убедил Ельцина изменить условия соглашения.³³ В итоге 2 апреля 1997 г. Договор о создании Союза России и Белоруссии все же был подписан, но не в той форме, в которой хотел Минск. Разногласия между Лукашенко и Ельциным на некоторое время привели к ухудшению отношений между Беларусью и Россией.

Тем не менее вскоре интеграционные процессы между Минском и Москвой возобновились. 25 декабря 1998 г. Лукашенко и Ельцин подписали Декларацию о дальнейшем единении государств, которая предусматривала создание Союзного государства и введение единой валюты с централизованным центром эмиссии. Затем, 8 декабря 1999 г., был наконец подписан полноценный Договор о создании Союзного государства. Это соглашение влекло за собой создание нескольких наднациональных органов, проведение скоординированной внешней и оборонной политики, введение единой валюты и другие меры, направленные на более тесную интеграцию.

Эксперты называют разные причины усилий Лукашенко по интеграции с Москвой. К ним относятся его желание самому возглавить союзное государство, преимущества экономического сотрудничества с Россией и предполагаемая поддержка такого политического курса белорусским населением. Так или иначе, независимо от мотивов, правовые документы о создании совместного белорусско-российского (точнее, российско-белорусского) государства были подписаны, заложив бомбу замедленного действия под независимость Беларуси.

Конец XX – начало XXI века ознаменовали окончательное установление авторитарного режима в Беларуси. За это время исчез ряд известных белорусских оппозиционных политиков. Многие белорусские и зарубежные эксперты возложили ответственность за эти исчезновения на белорусские власти. В 2001-2002 гг. после публикаций в прессе о причастности властей к этим исчезновениям³⁴ в некоторых белорусских городах прошли акции протеста. Однако эти протесты не были массовыми и не привели к сколь-нибудь заметным результатам.

В сентябре 2001 г., по официальным данным, Лукашенко во второй раз победил на президентских выборах, набрав 75,65 % голосов. Однако США и Европейский Союз не признали их результаты. После выборов последовали небольшие протесты. Осенью 2004 г. Лукашенко инициировал и провёл третий в истории Беларуси референдум, предоставив себе возможность участвовать в президентских выборах неограниченное количество раз. Впоследствии, по официальным данным, Лукашенко также уверенно победил на третьих президентских выборах в 2006 г. (82,97 % голосов) и 2010 г.

³³ Блог Татьяны Юмашевой, <https://t-yumasheva.livejournal.com/>.

³⁴ Ася Третюк, «Командир СОБРа Павлюченко снова при деле», *БелГазета*, 30 июля 2001, http://www.belgazeta.by/ru/2001_07_30/sobytiya_otsenki/2847.

(79,65 %). Их результаты вновь не были признаны Западом. На этот раз выборы сопровождались значительными гражданскими протестами.

Противостояние после выборов 2010 г. было особенно напряжённым. 19 декабря того года от 30 000 до 60 000 человек собрались в центре Минска, чтобы выразить несогласие с официальными результатами выборов. Полиция и внутренние войска жестоко разогнали акцию протеста. В ходе репрессий обвинения были предъявлены более чем 630 людям, в том числе многим оппозиционным политикам и журналистам. Эти события вошли в историю Беларуси как «Плошча 2010» или просто «Плошча».³⁵ Белорусские выборы 2010 г. и последовавший за ними силовой разгон протестов символизировали поражение оппозиции и упрочение диктатуры в стране. Однако, как показали события 2020 г., никогда не стоит недооценивать стойкость гражданского общества.

Между тем отношения Беларуси и России, с их взлетами и падениями, напоминали американские горки. К началу 2000-х гг. Лукашенко понял, что после прихода Путина к власти в Москве его шансы возглавить союзное государство Белоруссии и России равны нулю. Осознав это, он начал сознательно тормозить процессы интеграции, усматривая теперь в них угрозу белорусскому суверенитету и, следовательно, своей власти.

Это теперь уже не устраивало Путина, который сосредоточился на воссоздании Российской/Советской Империи. Проблемой оставалось нежелание Лукашенко идти дальше путём интеграции, в сочетании с такими экономическими вопросами, как цена российской нефти и газа для Беларуси. В то время белорусско-российские отношения характеризовались так называемыми газовыми, нефтяными и даже молочными³⁶ и мясными³⁷ «войнами». В 2010-2011 гг. на популярном российском телеканале НТВ была показана серия фильмов под названием «Крёстный Батька». По мнению многих экспертов, эти фильмы были сняты и транслировались по заказу Кремля,³⁸ представляя Лукашенко в крайне негативном свете.³⁹ Возможно, это была попытка давления на Лукашенко, чтобы добиться дальнейшей интеграции с Россией, особенно учитывая, что его отношения с Западом продолжали ухудшаться.

³⁵ Andrei O. Sannikov, *My Story: Belarusian Amerikanka or Elections under Dictatorship* (Minneapolis, MN: East View Press, 2016).

³⁶ Ellen Barry, "'Milk War' Strains Russia-Belarus Ties," *New York Times*, June 14, 2009, <https://www.nytimes.com/2009/06/15/world/europe/15belarus.html>.

³⁷ "Russia to Toughen Rules on Meat Transit from Belarus," *Reuters*, November 24, 2014, <https://www.reuters.com/article/uk-russia-meat-idUKKCN0J818A20141124>.

³⁸ Ольга Демидова, «Минск обвинил Москву в информационной войне против Лукашенко», *Deutsche Welle*, 5 июля 2010, <https://tinyurl.com/4wnvke9k>; Pilar Bonet, "El Kremlin Humilla al Presidente de Bielorrusia," *El Pais*.

³⁹ «Крёстный Батька 1996-2011, все серии канала НТВ Россия», <https://www.youtube.com/watch?v=KDeQj8SGB40>.

Отношения Лукашенко с Западом на протяжении всего этого периода оставались на довольно низком уровне. Лишь во время эскалации отношений с Россией белорусский президент риторически намекал на возможность восстановления связей с ЕС и США, пытаясь продемонстрировать Москве, что его внешняя политика все ещё имеет некоторое пространство для манёвра. До 2014 г. Лукашенко не имел искреннего намерения серьёзно улучшать отношения Беларуси с Западом, полагая, что это потребует слишком большой либерализации страны, которую он рассматривал как угрозу своей личной власти.

Ситуация существенно изменилась в 2014 г. после того, как Россия захватила Крым и начала войну чужими руками на востоке Украины. Летом того года Лукашенко инициировал символический сдвиг в сторону белорусизации (продвижения белорусского языка, культуры и народных традиций), произнеся речь на белорусском языке в День независимости Беларуси.⁴⁰ Многие эксперты, в том числе из созданного Лукашенко Белорусского института стратегических исследований, увидели в этой политике ответ Беларуси на российскую агрессию в Украине. Они прямо говорили, что белорусские интересы не тождественны российским.⁴¹

В 2014–2015 гг. Лукашенко укрепил свои позиции и связи с Западом, приняв на своей территории переговоры о прекращении войны на востоке Украины. Эти переговоры привели к подписанию так называемых Минских соглашений. В феврале 2015 г. президент Франции Эммануэль Макрон и канцлер Германии Ангела Меркель прибыли в Минск для участия в мирных переговорах по Украине. Учитывая устоявшийся имидж Лукашенко как последнего диктатора Европы, такое развитие событий трудно было представить всего годом ранее.

В отличие от предыдущих выборов, президентские выборы 2015 г. прошли относительно спокойно, без массовых митингов оппозиции. Как и ожидалось, Лукашенко сохранил власть, заявив об уверенной победе с 83,47 % голосов. Хотя ОБСЕ вновь заявила о недемократичности избирательного

⁴⁰ “Belarus Leader Switches to State Language from Russian,” *BBC*, July 10, 2014, <https://www.bbc.com/news/blogs-news-from-elsewhere-28246782>.

⁴¹ Пётр Рудковский, «Мягкая белорусизация. Идеология белорусского государства в период российско-украинского конфликта», *Ośrodek Studiów Wschodnich (OSW) im. Marka Karpia*, Аналитический комментарий OSW №253, 3 ноября 2017, <https://belinstitute.com/be/article/myagkaya-belorusizaciya-ideologiya-belorusskogo-gosudarstva-v-period-rossijsko-ukrainskogo>.

процесса,⁴² резких заявлений США или ЕС по итогам выборов не последовало. Более того, вскоре после выборов некоторые санкции США⁴³ и Европы против Беларуси были сняты в ответ на освобождение властями ряда политических заключенных.

В этот период Беларусь стала позиционировать себя как нейтральная страна и «оплот безопасности в Европе». Министр иностранных дел Беларуси Владимир Макей ездил в европейские столицы и принимал коллег из ЕС в Минске. Страну посетили и высокопоставленные американские чиновники. В августе 2019 г. советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон встретился с Лукашенко в Минске. Тогда США и Беларусь планировали возобновить дипломатическое присутствие на уровне послов, прерванное в 2008 г. В декабре 2020 г. Сенат утвердил Джули Фишер первым послом США в Беларуси с 2008 г.⁴⁴

После 2014 г. риторика белорусских властей по отношению к Западу стала гораздо дружелюбнее, стали заметны идеологические изменения. В марте 2018 г. власти разрешили массовый митинг с давно запрещёнными бело-красно-белыми флагами в ознаменование столетия с дня создания Белорусской Народной Республики.⁴⁵ В ноябре 2019 г. вице-премьер-министр Беларуси Игорь Петришенко принял участие в церемонии перезахоронения останков Кастуся Калиновского, национального героя Беларуси и одного из руководителей антироссийского восстания 1863 г., которая прошла в Вильнюсе.⁴⁶

К сожалению, все надежды на дальнейшую демократизацию и альтернативный путь развития Беларуси, отличный от интеграции с Россией, разбились о драматические события следующего года.

В 2019 г. произошло очередное обострение отношений Минска и Москвы. Лукашенко был крайне недоволен деятельностью посла России в

⁴² Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), "Republic of Belarus Presidential Election, 11 October 2015," OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report (Warsaw, January 28, 2016), <https://www.osce.org/odihr/elections/belarus/218981>.

⁴³ Artyom Shraibman, "Official Visit Symbolizes New U.S. Attitude to Belarus," Commentary, Carnegie Endowment for International Peace, September 3, 2019, <https://carnegiemoscow.org/commentary/79765>.

⁴⁴ U.S. Department of State, Bureau of European And Eurasian Affairs, "U.S. Relations with Belarus: Bilateral Relations Fact Sheet," August 30, 2021, <https://www.state.gov/u-s-relations-with-belarus/>.

⁴⁵ Valérie Gauriat, "Belarus: Stifled Freedoms and Glimmers of Hope," *Euronews*, April 6, 2018, www.euronews.com/my-europe/2018/04/06/belarus-stifled-freedoms-and-glimmers-of-hope.

⁴⁶ "Belarus' Vice Premier: Kastus Kalinovsky's Figure Should Unite Nations," *Belarus State Telegraph Agency (BELTA)*, November 22, 2019, <https://eng.belta.by/society/view/belarus-vice-premier-kastus-kalinovskys-figure-should-unite-nations-126138-2019>.

Беларуси Михаила Бабича, который, судя по всему, пытался наладить прямые контакты между руководством белорусских регионов, крупных предприятий и Кремлём. Бабич подвергся резкой критике даже со стороны Министерства иностранных дел Беларуси⁴⁷ и в итоге был вынужден покинуть Минск, пробыв в стране чуть больше полугода.

Президентские выборы в Беларуси, запланированные на 2020 г. на фоне пандемии Covid-19, которую Лукашенко назвал «психозом», изначально несли в себе интригу. Во-первых, точная дата выборов была неизвестна, и ходили слухи, что они могут быть отложены из-за коронавируса. Во-вторых, о намерении баллотироваться заявили несколько сильных кандидатов, не принадлежащих к истеблишменту, в том числе популярный блоггер Сергей Тихановский, банкир Виктор Бабарико и бывший дипломат Валерий Цепкало.

Интересно, что все три кандидата были связаны с Россией. Тихановский в нарушение законов Украины посетил временно оккупированный Крым в 2017 г.⁴⁸ Бабарико более 20 лет возглавлял правление Белгазпромбанка, дочерней компании российской государственной энергетической корпорации «Газпром».⁴⁹ Цепкало организовал поездку Лукашенко в Москву, когда тот был кандидатом в президенты Белоруссии в 1994 г.⁵⁰

Первые признаки бури для Лукашенко появились ещё весной. Тихановский быстро приобрёл популярность и проводил массовые митинги, на которых обвинял Лукашенко в различных грехах и даже называл его тараканом.⁵¹ Такая десакрализация власти явно представляла угрозу режиму Лукашенко. Кроме того, начал набирать популярность ряд телеграм-каналов, резко критиковавших Лукашенко и ситуацию в стране. Некоторые из этих каналов, среди которых наиболее известен NEXTA, были ориентированы на Запад, другие были явно пророссийскими. Исследовательская лаборатория

⁴⁷ Министерство иностранных дел Республики Беларусь, «Ответ начальника управления информации и цифровой дипломатии МИД Беларуси А. Глаза на вопрос 'РИА Новости'», 15 марта 2019, https://mfa.gov.by/print/press/news_mfa/f117caa7096d06f8.html.

⁴⁸ «Informnapalm: В 2017 году Тихановский посещал аннексированный Крым», *Наша Ніва*, 24 июля 2020, <https://nashaniva.com/?c=ar&i=255893&lang=ru>.

⁴⁹ Mary Ilyushina, «Belarus Strongman Faces Mass Protests after Jailing of His Main Rivals», *CNN*, June 21, 2020, <https://edition.cnn.com/2020/06/21/europe/belarus-protests-intl/index.html>.

⁵⁰ Михаил Брошин, «'Хитрый человек', бывший посол в США, создатель ПВТ... Кто такой Валерий Цепкало», *UDF.BY*, 9 мая 2020, <https://ex-press.by/rubrics/politika/2020/05/09/xitryj-chelovek-byvshij-posol-v-ssha-sozdatel-pvt-kto-takoj-valerij-czepakalo>.

⁵¹ Andrei Makhovsky, «'Stop the Cockroach': Protests Rattle Belarus President Lukashenko before Election», *Reuters*, June 2, 2020, <https://www.reuters.com/article/idUSKBN23923P/>.

американского аналитического центра «Атлантический совет» DFRLab выявила восемь популярных пророссийских телеграм-каналов, распространявших дезинформацию на фоне выборов.⁵²

Лукашенко решил проблему Тихановского и другого популярного кандидата, банкира Виктора Бабарико, своими проверенными методами. Оба были арестованы, им отказали в регистрации в качестве кандидатов на выборах. Тихановскому предъявили обвинения в нападении на сотрудников полиции, а Бабарико обвинили во взяточничестве и уклонении от уплаты налогов. Валерию Цепкало удалось избежать ареста, но ему тоже отказали в регистрации и вынудили покинуть Беларусь.

Лукашенко, возможно, счёл избирательное поле расчищенным, но неожиданно Светлана Тихановская решила баллотироваться в президенты вместо мужа. Первоначально Лукашенко не видел в Тихановской серьёзной угрозы, публично высмеивая её как «девчонку»⁵³ и «домохозяйку».⁵⁴ Несмотря на его пренебрежительное отношение, Тихановскую зарегистрировали кандидатом на выборах. Возможно, вскоре Лукашенко пожалел об этом решении. Предвыборные митинги Тихановской собирали десятки тысяч сторонников, а опросы, проведенные независимыми интернет-СМИ, показывали, что она победит с большим отрывом.

Перед выборами, назначенными на 9 августа 2020 г., ситуация в стране обострилась до максимума. Лукашенко подозревал всех, включая Россию, в желании отобрать у него власть. Напряженность усилила получившая широко известность история с задержанием членов российской ЧВК «Вагнер» под Минском.⁵⁵ Первоначально Лукашенко предположил, что их отправили в Беларусь, чтобы свергнуть его.

После объявления предварительных официальных результатов, согласно которым Лукашенко победил с 80 % голосов, во многих городах Беларуси вспыхнули массовые протесты. В первые дни протестов были задержаны тысячи людей. СМИ и правозащитные группы сообщали о массовых избиениях и пытках протестующих.⁵⁶ Противостояние на улицах белорусских городов длилось несколько месяцев, но движение протеста не дало

⁵² “Anonymous pro-Russian Telegram Channels Target Protests in Belarus,” *Medium.com*, February 25, 2020, <https://medium.com/dfrlab/anonymous-pro-russian-telegram-channels-target-protests-in-belarus-16ac3d0a1a12>.

⁵³ «Лукашенко назвал Тихановскую и её соратниц несчастными девчонками», *Reform.by*, по состоянию на 15 августа 2023, <https://reform.by/152790-lukashenko-nazval-tihanovskuju-i-ee-soratnic-neschastnymi-devchonkami>.

⁵⁴ «‘Домохозяйка забыла, что я ее спас’. Лукашенко заявил, что Тихановская сама попросила силовиков вывезти ее в Литву», *Currenttime.tv*, 9 октября 2020, <https://www.currenttime.tv/a/lukashenko-tikhanovskaya/30884592.html>.

⁵⁵ “Belarus Accuses ‘Russian Mercenaries’ of Election Plot,” *BBC*, July 31, 2020, <https://www.bbc.com/news/world-europe-53592854>.

⁵⁶ “Belarus: Systematic Beatings, Torture of Protesters. OSCE, UN Human Rights Council Inquiries Needed,” *Human Rights Watch*, September 15, 2020, <https://www.hrw.org/news/2020/09/15/belarus-systematic-beatings-torture-protesters>.

результата. Десятки тысяч людей, включая многих лидеров оппозиции, были брошены в тюрьмы, многие искалечены или даже убиты. Тихановская была вынуждена покинуть Беларусь и выехать в соседнюю Литву.⁵⁷ В самые сложные моменты противостояния Лукашенко неоднократно намекал, что может обратиться за помощью к России.

США, ЕС, многие западные страны и соседняя Украина не признали результаты выборов и осудили насилие белорусских властей. США и ЕС ввели новые санкции против Лукашенко и его окружения, в одно мгновение разрушив отношения, выстраивавшиеся предыдущие шесть лет. Даже после этого у Лукашенко оставалось пространство для манёвра. Он мог бы постепенно ослабить давление на гражданское общество, освободить некоторых политзаключённых и начать диалог с оппозицией при посредничестве ЕС или ОБСЕ, но, видимо, опасаясь возобновления масштабных протестов в 2021 г., он продолжил закручивать гайки.

Особый резонанс приобрел инцидент в мае 2021 г. с принуждением к посадке в Минске самолета Ryanair. На его борту находился один из администраторов телеграм-канала NEXTA Роман Протасевич. Инцидент, который многие расценили как угон самолета⁵⁸ и пиратство⁵⁹ белорусских властей, привёл к прекращению авиасообщения Беларуси с ЕС и соседней Украиной. В ответ на ухудшение ситуации с гражданскими правами были введены персональные и отраслевые санкции против белорусской экономики.⁶⁰

Имея ограниченное пространство для манёвра и сталкиваясь с серьёзными экономическими проблемами, Лукашенко всё больше склонялся к России. Это сделало экономику страны ещё более зависимой от российской помощи и позволило Москве расширить своё присутствие, в том числе военное, в Беларуси. Но в конечном счёте этот путь привел Беларусь к поддержке России, которая в феврале 2022 г. развязала полномасштабную агрессию против Украины.

⁵⁷ Mary Ilyushina and Tara John, "Belarus Opposition Candidate Flees to Lithuania amid Crackdown on Election Protests," *CNN*, August 11, 2020, <https://edition.cnn.com/2020/08/11/europe/belarus-opposition-leader-flees-intl/index.html>.

⁵⁸ Andrew Roth, "Belarus Accused of 'Hijacking' Ryanair Flight Diverted to Arrest Blogger," *The Guardian*, May 23, 2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/may/23/belarus-diverts-ryanair-plane-to-arrest-blogger-says-opposition>.

⁵⁹ U.S. Department of Justice, Office of Public Affairs, "Belarusian Government Officials Charged with Aircraft Piracy for Diverting Ryanair Flight 4978 to Arrest Dissident Journalist in May 2021," January 20, 2022, <https://www.justice.gov/opa/pr/belarusi-angovernment-officials-charged-aircraft-piracy-diverting-ryanair-flight-4978-arrest>.

⁶⁰ U.S. Department of the Treasury, Office of Foreign Assets Control, "Belarus Sanctions," <https://ofac.treasury.gov/sanctions-programs-and-country-information/belarus-sanctions>.

Заключение

В 1991 г. Беларусь получила независимость, имея население со слабым национальным самосознанием. В 1990-1994 гг. это сознание постепенно росло, но из-за преобладания «советской» идентичности страна постепенно скатилась к авторитаризму и более тесной интеграции с Россией. Почти 30-летнее правление Александра Лукашенко закрепило эту тенденцию, что привело к противоречивым последствиям.

Беларусь следовала худшим практикам советской эпохи, с отсутствием реальной конкуренции на выборах, пренебрежением правами и свободами человека, а также снижением роли белорусского языка и культуры. Лукашенко был полон решимости сохранить свою власть в Беларуси, а не становиться ещё одним региональным губернатором под властью Москвы. Период 2014-2020 гг. сыграл важную роль в формировании национального сознания белорусов. Опасаясь возможной аннексии Москвой, Лукашенко в то время проводил политику мягкой белорусизации.

Массовые протесты в августе 2020 г., вероятно, частично были спровоцированы Москвой, создав беспроигрышную ситуацию для России. Понимая, что Лукашенко так просто не откажется от власти, Россия могла получить выгоду независимо от результата. Подавив протесты, Лукашенко рисковал потерять альтернативный путь развития страны, разорвать связи с Западом и ограничить пространство для манёвра. Запад, вынужденный жёстко реагировать на явные фальсификации выборов и чрезмерное насилие, не оставил Лукашенко особого выбора. Более того, даже если бы оппозиция перехватила инициативу, Россия могла вмешаться, по просьбе Лукашенко или в одностороннем порядке, под предлогом «восстановления конституционного порядка».

История отношений Лукашенко и Путина позволяет предположить существование политического контракта, направленного на удержание Беларуси в сфере влияния России. При этом обе стороны периодически нарушали или пытались нарушить этот контракт. Лукашенко мог счесть нарушением контракта российскую информационную кампанию против него, спровоцированные Москвой торговые споры, попытки посла Бабича прямо контролировать Беларусь и участие поддерживаемых Кремлём кандидатов в белорусских выборах. И наоборот, с точки зрения России, вероятно, условиям контракта противоречили попытки Лукашенко наладить отношения с Западом и продвигать белорусскую идентичность (мягкая белорусизация) в 2014-2020 гг.

События 2020 г. и последующая российская агрессия в Украине, несомненно, изменили условия контракта между Минском и Москвой (Лукашенко и Путиным). Характер этого пересмотренного контракта рассмотрен в третьем разделе этой статьи.

Почти 30-летнее правление Лукашенко ввергло Беларусь в невероятно сложную политическую, экономическую и военную ситуацию. Допустив су-

ществующее присутствие российских войск и вооружённую агрессию с территории Беларуси, Лукашенко поставил под угрозу не только своё будущее, но и независимость всей страны. Однако, как отметила Жизель Боссе, часть ответственности за ситуацию в Беларуси лежит на Западе, который в отношениях с этой страной часто действовал в ответ, а не на упреждение.⁶¹

Война России с Украиной может идти ещё долго или внезапно прекратиться из-за различных факторов, таких, как успешное наступление одной из сторон или падение российского руководства после смерти правителя и/или военного поражения.

Без явного успеха какой-то стороны продолжение войны может привести к дальнейшей эрозии суверенитета Беларуси, поскольку страна всё больше попадает под власть Кремля. Со временем Лукашенко может быть вынужден пойти на новые уступки Москве, отказавшись от некоторых атрибутов своей власти и допустив большее присутствие кремлёвских агентов в коридорах власти Минска в обмен на экономическую, политическую и военную поддержку России.

В обозримом будущем эта траектория может завершиться полным поглощением Беларуси Россией, что приведёт к потере её формальной независимости. Минск может стать утешительным призом для Кремля в случае неблагоприятного развития событий в Украине или лёгкой добычей после возможной победы России в Украине.

К сожалению, многие сценарии дают мало надежды на вмешательство Запада ради спасения Беларуси. Поскольку российские войска размещены на белорусской территории, Москва может использовать их не только против Украины, но и для захвата Минска и аннексии страны. Такой шаг увеличит границу России с НАТО, создав серьёзную угрозу для Европы и всего мира, и может привести к новой, ещё более масштабной войне.

Тем не менее существуют сценарии и потенциальные переломные моменты, при которых смена руководства в Беларуси, её демократизация и отдаление от Москвы становятся реальными. Все эти сценарии исходят из различных результатов, выгодных для Украины, и восстановления её международно признанных границ 1991 года. Таким образом, чтобы защитить Беларусь от российского влияния, необходимо принять все мыслимые меры для победы Украины. Запад должен отвергнуть любые компромиссные решения конфликта, поскольку это послужит сигналом слабости для Кремля и может подтолкнуть Россию попытаться компенсировать свои потери в Украине за счёт суверенитета Беларуси.

Волшебных рецептов немедленного вывода Беларуси из сферы влияния России не существует, и мы не пытаемся предложить такие рецепты в данной статье. Тем не менее можно выделить несколько принципиальных шагов, которые могли бы быть полезны в этом отношении.

⁶¹ Giselle Bosse, "Authoritarian Consolidation in Belarus: What Role for the EU?" *European View* 20, no. 2 (2021): 201-210, <https://doi.org/10.1177/17816858211061839>.

Обеспечение военной или дипломатической победы Украины в нынешней войне имеет важное значение для сохранения белорусской государственности. Более того, чтобы обеспечить сохранение белорусской государственности и помочь её демократизации, такая победа должна привести к демонтажу или серьёзному ослаблению путинского режима.

Одновременно с оказанием военной помощи Украине необходимо срочно разработать и реализовать комплексную стратегию для Беларуси. Эта стратегия должна быть сосредоточена на укреплении взаимодействия с белорусской оппозицией, с согласованными усилиями по объединению её политической и военной фракций. Объединённая оппозиция будет иметь больше возможностей взять власть в подходящий момент. Кроме того, необходимо существенно активизировать информационную работу в этом направлении за счёт усиления поддержки независимых белорусских СМИ. Возможно, есть смысл создать аналог «Голоса Америки», адаптированный для белорусской аудитории.

Запад также должен быть готов действовать решительно, когда российское правительство ослабнет и уже не сможет поддерживать своего белорусского союзника. Тогда появится реальная возможность того, что белорусский народ, большинство которого стремится к демократии и свободе, сможет победить.

Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно автору и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности программы «Партнёрство ради мира», организаций-участниц или издателей Консорциума.

Благодарность

Connections: The Quarterly Journal, Vol. 22, 2023, вышел при поддержке правительства США.

Об авторе

Павел Троян, работая в политическом департаменте Министерства иностранных дел Украины в 2014-2017 гг., активно использовал свои знания и опыт в дипломатии. Затем он оттачивал навыки и знания, будучи стипендиатом Центра Джорджа Маршалла с 20 января по 24 февраля 2023 года, где он изучал мировую безопасность и международные отношения.

Электронная почта: pavlo.troian@gmail.com