



Кремлинизм: антицивилизационная сила России

Лада Рослицки,¹ Григорий Любовец,² Валерий Король²

¹ *Black Trident LLC, <https://www.theblacktrident.com/>*

² *Военный институт Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, <https://knu.ua/en/departments/military/>*

Аннотация: В этой статье российская агрессия против Украины анализируется в контексте глобального столкновения между цивилизацией и враждебными цивилизации силами. Утверждается, что нынешнюю ситуацию в мире следует понимать как находящуюся на линии цивилизационного разлома. Конфликт между этими двумя динамиками является ключевой чертой XXI века. Нынешний глобальный террор, вытекающий из геноцида украинского народа, связан с растущим феноменом «новых врагов тоталитарной России». Данная ситуация опасна как для отдельных лиц, так и для государств во всем мире. Амбиции Москвы не ограничены локально, регионально или географически; они уже влияют на мирное будущее планеты и её существование.

Термины «кремлинизм», «рашизм» и «путинизм» вводятся, как проявления традиционного фашизма Кремля, который является центральным элементом антицивилизационной силы Москвы. Авторы анализируют использование Россией риторики и законов как оружие в стране и за рубежом. Кремль может эффективно запугивать или обманывать лидеров демократических стран, но основная цель его террористических усилий – его собственные граждане. Задача этой статьи – показать, что от цивилизованных граждан и государств требуется глобальный ответ. Этот ответ должен очертить благоприятное видение будущего мира, в котором цивилизация процветает и уверенно побеждает силы автократии, авторитаризма и коррупции.

Ключевые слова: кремлинизм, рашизм, путинизм, Московия, Путинский режим, тоталитаризм, глобальный гибридный терроризм, гибридно-мессианская агрессия, возможности коммуникационного контента, креативное право.

Не мы «взяли» это пространство: равнинное, открытое, незащищенное – оно само навязалось нам; оно заставило нас овладеть им ...
– Иван Ильин

Вступление

После распада Советского Союза Кремль скрывал свою варварскую империалистическую сущность при помощи сложных политических и дипломатических уловок, в основном нацеленных на демократический Запад. Сегодня путинская Российская Федерация больше не скрывает своего намерения продолжить дело Российской Империи и Советского Союза; она прославляет его. Несмотря на противоположную риторику, практически невозможно скрыть её агрессивную политику военного вмешательства в иностранных государствах, да и в самой номинальной федерации. Полномасштабная агрессивная война Москвы против Украины, начатая 24 февраля 2022 года, свидетельствует об этом.

Уже должно быть очевидно, что ненасытный аппетит Кремля не удовлетворится Украиной.¹ Мечтая о перестроенном мире, где все ключевые решения будут соответствовать желаниям Москвы, диктаторский режим Кремля претендует на геостратегическое господство. Поэтому все усилия кремлёвского режима следует рассматривать не просто как попытки вернуться к «славному прошлому», а как намерение сформировать своё собственное будущее и будущее всей планеты в соответствии с кремлёвским видением империи, основанным на культе смерти.² Противоборство цивилизации и антицивилизационных сил является ключом к пониманию глобальной ситуации XXI века. Для того, чтобы цивилизованные граждане и государства могли дать адекватный глобальный ответ, они должны признать текущую ситуацию: Кремль находится у руля, возглавляя антицивилизационные силы автократии, авторитаризма и коррупции. Рост доминирования России является формой «империализма тёмной материи», поскольку он разрушает, а не питает то, что поглощает. По мере того, как Россия расширяет контроль над чужими территориями и гражданами, она грабит всё. Её политика выжженной земли продолжает наносить ни с чем не сравнимый ущерб культурному наследию, окружающей среде и самому существованию Украины.³

Цель данной статьи – помочь выработать адекватный глобальный ответ России. В ней утверждается, что основной конфликт современной истории

¹ Fiona Hill and Angela Stent, "The Kremlin's Grand Delusions: What the War in Ukraine Has Revealed About Putin's Regime," *Foreign Affairs*, February 15, 2023, www.foreignaffairs.com/ukraine/kremlins-grand-delusions.

² "Kremlin's Never-Ending Thirst for Death and Devastation," *European Security*, July 7, 2022, <https://european-security.com/kremlins-never-ending-thirst-for-death-and-devastation/>.

³ Council of Europe Register of Damage for Ukraine, <https://rd4u.coe.int/en/about-the-register>.

следует рассматривать как конфликт между цивилизацией, с одной стороны, и «антицивилизационными» силами, с другой. Эта точка зрения основана на мнении, что всё население мира представляет собой единую цивилизацию, пусть и разделенную историческими, культурными или территориальными особенностями.⁴ Конфликт представлен Украиной и её сторонниками, действующими на стороне цивилизации, и Россией, вместе с антицивилизационными силами, такими, как государства-изгои, признанные спонсорами терроризма, включая Иран, Северную Корею, Кубу и Сирию.

Во-вторых, игровая имитация антифашизма Кремлём представляет собой продолжение фашизма прошлого века. Необходимо изучить историческую связь с фашизмом, чтобы понять, как заявления об антифашизме используют для оправдания и обеления самых отвратительных деяний, которые он совершает против Украины и её населения.

В-третьих, Москва использует коррупцию как метод государственного управления, сочетая её со своими широкими коммуникационными возможностями, чтобы подвергать своих граждан и граждан всего мира макиавеллиевской информационной и психологической войне. И то, и другое – неотъемлемые части системы управления, присущей Российской Федерации. Феномен кремлинизма представляет собой комплекс технологических, ресурсных систем и стилистических подходов, призванных перевернуть и разрушить мирное царство закона и порядка. Рашизм и путинизм – составные части кремлинизма, успешно дискредитировавшего основы цивилизованного существования после Второй мировой войны. Наконец, в статье описано, как кремлинизм, по-видимому, ведёт к краху самой Российской Федерации.

Цивилизационные и антицивилизационные силы

С самого начала важно подчеркнуть, что главной идеей здесь является «цивилизация», а не «империя». Цивилизация неразрывно связана с борьбой за будущее. В начале XXI века государственный терроризм стал проявлением антицивилизационных сил. В то время как мировая историография указывает на Московское княжество (Московию⁵) как на источник терроризма,⁶ все элементы глобального гибридного терроризма современной истории подчёркивают традиционную роль Московии в мировых процессах.

⁴ В данном случае авторы, знакомые с тезисом Сэмюэля Хантингтона о «столкновении цивилизаций» и его теорией девяти цивилизаций и различий между ними, а также ролью Украины в этих процессах, не вступают в полемику на эту тему.

⁵ Термин «Московия» используется здесь, чтобы показать, что сама Российская Федерация представляет собой федерацию захваченных народов, попавших под власть Московского княжества.

⁶ Станіслав Владиславович Кульчицький, Яна Леонідівна Примаченко, Терор і тероризм, *Енциклопедія історії України*, <http://www.history.org.ua/?termin=Teroryzm>.

Наибольшую обеспокоенность в этом многогранном зле вызывает его всё более широкий доступ к передовому военно-промышленному комплексу и ядерному оружию. Он постепенно превратился из локальной проблемы в изолированный региональный феномен и теперь стал глобальным явлением. Определение Европейским парламентом Российской Федерации как государства-спонсора терроризма указывает на прямое участие России в организованном государством терроре, который приобрёл выгодные злонамеренные связи в этом процессе.⁷

Антицивилизационные силы представляли серьёзную угрозу в прошлом, но они ещё никогда не играли столь важной роли в мировых процессах. Сегодня признание Кремля террористическим государством и государством-спонсором терроризма, имеющим тесные связи с русской мафией (частной частью которой являются его так называемые частные военные компании), ещё больше характеризует его неформальное влияние в мире.⁸

Наращивая свои возможности, так называемая Российская Федерация Москвы стала источником стилистики антицивилизационной силы. То, что Кремль теперь выдаёт себя за лидера совершенно иной «цивилизации», подчеркивает антицивилизационную сущность московской неоимперии, или империализма тёмной материи.⁹ Демонстрируя очевидные атрибуты империи прошлого, современный Кремль использует современные технологии для манипулирования государственными институтами, местными жителями, элитами и населением других государств. Это подчеркивает его коммуникационные возможности, включая игровую имитацию антифашизма.

Игровая имитация антифашизма

Фашизм не дает нам новой идеи, но лишь новые попытки по-своему осуществить эту христианскую, русскую, национальную идею применительно к своим условиям.

– Иван Ильин

⁷ Delegation of the European Union to Ukraine, “European Parliament Declares Russia to Be a State Sponsor of Terrorism,” November 23, 2022, www.eeas.europa.eu/delegations/ukraine/european-parliament-declares-russia-be-state-sponsor-terrorism_en.

⁸ Veronika Lutska, “Russia Is a Terrorist State and Should Be Recognized as One Internationally,” *Official Website of Ukraine*, September 21, 2022, <https://war.ukraine.ua/articles/russia-is-a-terrorist-state-and-should-be-recognized-as-one-internationally/>; см. также “European Parliament Declares Russia to Be a State Sponsor of Terrorism,” *European Parliament News Release*, November 23, 2022, www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20221118IPR55707/european-parliament-declares-russia-to-be-a-state-sponsor-of-terrorism.

⁹ Россия — страна-цивилизация. О чем Владимир Путин говорил на заседании клуба «Валдай», ТАСС, 3 октября 2019, <https://tass.ru/politika/6960522>; Путин назвал Россию отдельной цивилизацией, *Интерфакс*, 17 мая 2020, www.interfax.ru/russia/709039.

Кремль продолжает называть Россию (бывший СССР) единственным победителем фашизма. Население всего мира, и особенно России, окунули в почти игровую имитацию победы антифашистской, антигитлеровской коалиции над Германией в 1945 году. Мало что говорится о зверствах, совершённых советским коммунистическим руководством против сотен тысяч людей, и Москва так и не понесла ответственности за них.

В какой-то момент российские и немецкие ответвления базового социализма (Российская социал-демократическая рабочая партия, Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, Коммунистическая партия Советского Союза и Национал-социалистическая рабочая партия Германии) разошлись в представлениях о мировом превосходстве и характеристиках режима «большого блага» для человечества. Если бы не расхождение в нюансах между Гитлером и Сталиным относительно реализации этих идеалов, идея фашизма могла бы реализоваться и обрести глобальные возможности сто лет назад.¹⁰

В результате этого расхождения термин «фашизм» и вся сопутствующая ему философская и ментальная надстройка приобрели негативную коннотацию в России и были на время изъяты из публичного дискурса. В то время как нацистский элемент стал международным табу и с течением времени был несколько подавлен, коммунистический элемент Московии продолжал накапливать свой негативный потенциал и готовиться к мести. Профессор истории Йельского университета Тимоти Снайдер, исследователь национализма, тоталитаризма и Холокоста, определяет нынешний политический режим Кремля как фашистский. В современной Российской Федерации Путина можно наблюдать разные проявления русского фашизма и множество других явлений, которые сопровождают ксенофобскую политику различных сил в «современной» Московской империи. Снайдер проводит параллели между путинской Россией и гитлеровской Германией, делая вывод, что победа Кремля приведёт к десятилетиям тьмы.¹¹

Это мнение разделяет британский министр обороны Бен Уоллес. В своём выступлении в Национальном музее сухопутных войск 9 мая 2022 года он заявил: «Своим вторжением в Украину Путин, его ближайшее окружение и генералы теперь копируют фашизм и тиранию 77-летней давности, повторяя ошибки тоталитарных режимов прошлого века».¹²

Коммунистический элемент наконец был отмщён, когда при молчаливом согласии международного сообщества кремлёвский режим стёр с лица земли Грозный, растерзал Чечню, напал на Грузию, оккупировал территории Молдовы и обратил в руины Сирию. Вторжение в Украину должно было

¹⁰ Laurence Rees, *World War II: Behind Closed Doors: Stalin, The Nazis and The West* (BBC Books, 2009).

¹¹ Timothy Snyder, "We Should Say It. Russia is Fascist," *The New York Times*, May 19, 2022, www.nytimes.com/2022/05/19/opinion/russia-fascism-ukraine-putin.html.

¹² "Ben Wallace: Russia 'Mirroring' WW2 Fascism in Ukraine Invasion," *BBC*, May 9, 2022, <https://www.bbc.com/news/uk-61376463>.

стать вершиной этой безнаказанности. Жестокие, варварские действия, совершённые кремлёвскими оккупантами в Украине, стали сигналом для пробуждения мирового сообщества и шансом возвращения к реальности.

Кремлинизм

После 10 лет войны с Украиной (с 2014 г. по настоящее время) геостратегические атаки на мировую демократию лишь набирают силу. Сегодня не только Украина, но весь мир испытывает на себе ординальные возможности агрессии Кремля, т.е. кремлинизма. Кремлинизм является безграничным источником современной транснациональной преступности, включая геноцидальные войны, теракты и гибридно-мессианскую агрессию. Составные элементы этой антицивилизационной силы – рашизм и путинизм. Эти термины важно понимать и различать: рашизм представляет собой геостратегический аспект имперских амбиций Москвы, а путинизм указывает на диктатора или ведущую организацию. Они объединяются, формируя кремлинизм, как геостратегическую угрозу.

Рашизм

Рашизм — русский фашизм — основан на империалистической государственной идеологии и уникальной московской концепции «Русского мира». Его не следует рассматривать исключительно сквозь призму этнической составляющей (различие между «русскими» и «россиянами» важно). Вместо этого он представляет собой корпоративное проявление империалистической государственности Кремля. Это центральный ментальный нарратив, который определяет «русского» по политической, а не этнической принадлежности.

Русский философ и писатель XX века Иван Ильин, бескомпромиссный противник коммунизма, был ключевой фигурой русского мессианства и фашизма. Владимир Путин часто использует работы Ильина. Многие речи Путина и псевдонаучные исследования Кремля с рашистскими идеями «великого государства» явно черпают вдохновение из фашизма. Ильина, одного из видных деятелей так называемого Белого движения, цитируют президент России, бывший президент Дмитрий Медведев, министр иностранных дел Сергей Лавров, российские губернаторы, Патриарх Кирилл, руководители партии «Единая Россия» и многие другие.¹³

Как показано выше, русский фашизм не нов. Подражая различным идеологическим формам, он искусно культивировался в рашизм, создав подходящие условия для идеологии «русского мира».¹⁴ Это продолжение истори-

¹³ Anton Barbashin, "Ivan Ilyin: A Fashionable Fascist," *Riddle*, April 20, 2018, <https://ridl.io/ivan-ilyin-a-fashionable-fascist/>.

¹⁴ John O'Loughlin, Gerard Toal, and Vladimir Kolosov, "Who Identifies with the 'Russian World'? Geopolitical Attitudes in Southeastern Ukraine, Crimea, Abkhazia, South Ossetia, and Transnistria," *Eurasian Geography and Economics* 57, no. 6 (2016): 745-778,

ческой идеологической линии «великодержавного» шовинизма и ксенофобии, составляющих основу глобального гибридного терроризма Кремля. Важно отметить, что это явление поддерживалось и продолжает активно поддерживаться в российском научном и философском дискурсе. Кремль формирует общественное мнение в целевых сообществах или странах, используя агрессию коммуникации для реализации своей политики. Ярким примером этого является продолжающийся «двойной» подход к геноциду украинского народа: уничтожение «непокорных» и запугивание мира с целью подчинения. Журналисты, лингвисты, учёные, инженеры – все объединены в одной вертикали для выполнения конкретных задач, поставленных Кремлём. Они работают как единый механизм для производства желаемых Кремлём нарративов. По сути, они составляют военизированную пропагандистскую ударную силу Путина, постоянно находящуюся в режиме ожидания и не сдерживаемую вопросами морали или цивилизационной ответственности. При этом часто упускают из виду цепочку «Ленин–Сталин–Путин», которой пытаются замаскировать коммунистический тоталитаризм с нотками фашизма.

В глобальном масштабе это также стало эффективным оружием макиавеллианского нагнетания страха. Эта цепочка и её последствия, называемые «рашизмом», требуют дальнейшего изучения. Основная экзистенциальная тенденция создания «новой государственности Путина» включала реконструкцию реальности, в которой доминировала вера в избранность России, её непобедимость, ненависть к назначенным Кремлём врагам и готовность принести высшую жертву ради будущего государства (традиционный исторический нарратив). Полное погружение населения России в ирреальность коммуникационного контента Кремля является трагическим историческим экспериментом над народами Кремлёвской федерации. Примечательно, что информационный пузырь Путина часто называли причиной его потери связи с реальностью.¹⁵

Путинизм

Российский политолог и публицист Станислав Белковский утверждает: «Путин, как и Сталин, делает ставку на безграничное терпение русского народа».¹⁶ Этим много лет пользовались русские цари, генеральные секретари и президенты. Оглядываясь назад, можно сказать, что кажущаяся нечувствительность к собственным страданиям — как с медицинской, так и с социально-политической точки зрения — весьма опасна и часто смер-

<https://doi.org/10.1080/15387216.2017.1295275>.

¹⁵ Gordon Corera, "Ukraine War: Western Agents Seek to Get Inside Putin's Head," *BBC*, March 20, 2022, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60807134>.

¹⁶ "Putin Bets on the Boundless Patience of the Russian People.' Belkovskiy Talks about How Long the War Will Last and What Will Happen to the Soldiers from Azovstal," *Current Time TV*, May 23, 2022, www.currenttime.tv/a/belkovskiy/31858618.html.

тельна. Почему русские и другие народы номинальной федерации молча терпят бесконечные издевательства своих кремлёвских вождей?

Игровая имитация антифашизма все больше схожа на культ. В русле кремлёвских традиций находится миф о прошлом золотом веке имперского величия, который должен быть восстановлен посредством кровавой войны с Украиной. Существует и культ мертвых, основанный на Второй мировой войне, и культ вождя — на этот раз Владимира Путина, путинизм.¹⁷

Иван Охлобыстин, бывший священник, актер и политический активист, сразу после выступления Путина об аннексии 30 сентября выступил с сюрреалистической речью. Выступая на Красной площади, одетый как злодей из комиксов нацистской Германии, он призвал к священной войне, сплотив аудиторию малоизвестным словом «Гойда». Этот термин не безобиден; это боевой клич, связанный с Иваном Грозным, призывающий к убийству, крови и нападению.¹⁸ Его речь олицетворяет кремлинизм – сочетание «русского мира» и путинизма.

Выступление Ивана Охлобыстина на Красной площади 30 сентября 2022 г.¹⁹

Наконец-то мне будет не стыдно смотреть в глаза людям Новороссии!

Наконец-то Донбасс вернулся домой, и вместе с ним вернулась настоящая, русская Украина. Увы, не всё! Но это только начало. Я уверен, что в скором времени, дайте только это время, с нами будет Одесса, и Николаев, и Харьков, и остальные родные русские города.

Отступить, слава Богу, нам уже опять некуда. И неверно считать, что сейчас происходит противостояние коллективного Запада и России. НЕТ, всё гораздо серьезнее! Это битва между добром и злом, между светом и тьмой, между богом и дьяволом. Рано или поздно произойдёт то, чего все ожидают. Рано или поздно мы победим. Сейчас существует мнение, что в скором времени специальную военную операцию переименуют в контртеррористическую операцию, кто-то говорит, что это будет даже Отечественная война. Но я считаю, что этого недостаточно. Правильно это назвать Священная война.

Существует такое древнерусское междометие – гойда! Оно означает призыв к немедленному действию. Как же нам не хватает сейчас таких боевых кличей!

Гойда, братья и сестры, бойся, старый мир, лишённый истинной веры, истинной мудрости, управляемый безумцами, извращенцами, сатанистами!

Бойся, мы идём, гойда! Гойда!!!

¹⁷ Snyder, "We Should Say It. Russia Is Fascist."

¹⁸ Michele A. Berdy, "Гойда! They Shouted. Say What? What Were They Shouting on Red Square and Should We Worry?" *The Moscow Times*, November 10, 2022, www.themoscowtimes.com/2022/10/07/goida-they-shouted-say-what-a79021.

¹⁹ "Speech by a Former Priest on Red Square, after Putin's Speech," September 30, 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=E60A8fiB5DM>.

Те, кто служит Путину и кремлёвской вертикали, прекрасно понимают, что их победа в этом современном глобальном конфликте будет определяться не количеством точек информационного воздействия, а качеством воздействия их сообщений на различные аспекты жизни людей. Под качеством здесь понимается сила ментального и культурного влияния, генерируемого Кремлём. Современный путинизм с его агрессией и зверскими преступлениями продолжает потрясать весь мир и представляет реальную угрозу цивилизованному миру и процветанию. Это ключ к пониманию истинной природы этого режима и его последующих действий. Поэтому даже если прекратятся попытки «учесть интересы России» в текущей войне, без предоставления Украине необходимой поддержки, прежде всего вооружением и консолидацией усилий, время будет работать на Кремль.

Коллективный путинизм — это геостратегическое явление с пока не определённым потенциалом негатива. До недавнего времени многие представители мирового истеблишмента надеялись помочь Путину «сохранить лицо» и призывали других сделать то же самое.²⁰ Если бы их призывы были услышаны, это нанесло бы серьёзный, если не сокрушительный, удар стойкости демократии. Нежелание Путина принять компромиссы, предлагаемые европейским сообществом, ещё раз подтверждает это предположение.²¹ Становится очевидно, что путинизм — это диктатура с геноцидными намерениями, не довольствующаяся лишь ведением войны или поддержкой терроризма на континентальных испытательных полигонах. Как современное проявление российского тоталитаризма, путинизм ведёт изощренное наступление на цивилизационный потенциал общества, объявляя любого, кто отвергает нарративы Кремля, врагом системы.

Австрийский канцлер Карл Нехаммер, встречавшийся с кремлёвским диктатором в апреле 2022 года, сказал, что российский президент использует только «логику войны».²² Путин годами использовал своих приспешников для превращения гражданских общественных учреждений в Российской Федерации в правительственные и корпоративные, а затем сделал государство базисом объединенного мессианства, тотального цинизма и глобального гибридного терроризма. Путинизм — это диктатура с геноцидными намерениями, а не просто поджигатель войн или террористической агрессии на континентальных испытательных полигонах. Кремлинизм создаёт прецедент, используя технологически творческий потенциал совре-

²⁰ Irina Drabok, “Where Do ‘Initiatives with a Russian Twist’ Come from and How to Deal with Them,” *Ukrinform*, May 20, 2022, <https://www.ukrinform.ua/rubric-world/3487958-sud-mn17-dokaziv-dostatno-risenna-ocikuetsa-do-15-grudna.html>.

²¹ “Putin Is Not Ready for Any Real Negotiations with Ukraine – Slovakian PM,” *European Pravda*, June 2, 2022, www.eurointegration.com.ua/news/2022/06/2/7140533/.

²² «Канцлер Австрії заявив, що не має «оптимістичного враження» після зустрічі з Путіним», *Радіо Свобода*, 12 квітня 2022, <https://www.radiosvoboda.org/a/news-nehammer-putin/31798492.html>.

менной эпохи, чтобы помочь «глубокому путинизму» смоделировать будущее через уничтожение цивилизации и освящение прошлого. Это новое варварство.

Путинизм — одновременно геостратегическое явление, идеология, и комплекс технологических и ресурсных систем, а также стилистических подходов, призванных подорвать основы мира, международного права и цивилизованного существования.

Кремлинизм и международное сообщество

В то время как рашизм и путинизм являются независимыми явлениями современной реальности, в которых Путин и его сторонники материализуют продолжение диктата Кремля (кремлинизм), уникальность кремлинизма заключается в том, что он не основан исключительно на этническом или национальном компоненте. Как и его советский предшественник, он выходит за пределы государственных границ. В отличие от сталинизма, который был привязан к одному лицу, кремлинизм не ограничивается одним человеком: он функционирует как клубная корпорация, члены которой стремятся доминировать над миром. Примечательно, что в глобальном публичном пространстве им это почти удалось.

Кремлинизм в действии подразумевает нечто большее, чем просто физическую агрессию. В первую очередь Кремль использует новое поколение технологических возможностей для дипломатического и геостратегического доминирования. Важным аспектом его стратегии является генерирование потока дезинформационного коммуникационного контента для формирования глобального восприятия и определения места России на международной арене. Исследование 2022 года, проведенное братиславским аналитическим центром GLOBSEC в девяти европейских странах, показало эффективность этого подхода. Спустя месяц после начала полномасштабного вторжения примерно половина опрошенных в Венгрии, Болгарии и Словакии не считали Россию агрессором в войне с Украиной.²³ В продолжающейся борьбе между цивилизационными и антицивилизационными силами те, кто считает путинскую Россию цивилизованным государством, а Путина — его законным лидером, в корне ошибаются. Кремль проводит агрессивную публичную политику, чтобы сформировать нужное общественное мнение почти в каждой стране мира. Он использует целый ряд технологических и коммуникационных возможностей для распространения своих нарративов. При этом международное сообщество сталкивается со следующими основными проблемами:

²³ Dominika Hajdu et al., *GLOBSEC Trends 2022: Central and Eastern Europe amid the War in Ukraine* (GLOBSEC, May 2022), <https://www.globsec.org/publications/globsec-trends-2022-central-and-eastern-europe-amid-the-war-in-ukraine/>.

- Поиск путей эффективной нейтрализации воздействия дезинформации Кремля
- Разработка единой стратегии физического сдерживания глобального гибридного агрессора
- Недопущение возврата Российской Федерации к диктаторскому тоталитаризму или его экспорту в мировом масштабе.

Агенты Кремля превратили террор и геноцид из статичных фактов в технологический, интеллектуальный и вербальный процесс. Мир уже ощущает последствия этой агрессии. Изображая Запад как сатанинский, Кремль ввергает Ближний Восток, Глобальный Юг (где африканские страны сталкиваются с голодом как прямым следствием) и Азию в ещё больший хаос. ЕС и Северная Америка переживают дестабилизацию из-за политической радикализации, часто связанной с российским влиянием. Эта ситуация особенно тревожна в беспрецедентный год выборов.

Кремль стремится исказить реальность, убеждая население мира, особенно африканские страны, что в этой трагедии виноваты ЕС и Украина, а не Россия. Продолжающаяся деятельность Группы Вагнера и других так называемых частных военных компаний тоже свидетельствует о неоимперских амбициях Москвы.

Выводы и рекомендации

Кремлинизм использует трансформационные технологии для подрыва международной цивилизации, чтобы демонтировать нынешнюю цивилизационную систему и заменить её той, которая обеспечит геостратегическое господство сил зла. Эта технология нацелена не только на определенные регионы или места, но на весь мир, включая саму Российскую Федерацию.

Сегодня агенты Кремля, включая Путина, имеют контентное и технологическое превосходство в распространении нужной информации в мире. Они подают мировые события в соответствии со своей повесткой, манипулируя и воздействуя с помощью передовых технологических и технических методов. Общая международная правда фильтруется через это информационное «сито», превращаясь в искусную ложь.

Быстрое, широко распространенное и убедительное пояснение действий страны на международной арене имеет решающее значение для формирования общественного мнения и официальной позиции правительств, особенно в интересах третьих стран или их тайных группировок. В последние десять лет сфера мирового коммуникационного контента искажена распространяемой Россией дезинформацией о борьбе с мировым фашизмом, особенно в войне в Украине. Это существенно повлияло на мир и на повестку мирового сообщества. В рамках информационной безопасности правительства должны уделять первоочередное внимание точному переводу ключевых событий и процессов на наиболее распространенные мировые

языки. Это нужно всем государствам, заинтересованным в мирном будущем цивилизации.

Присвоив себе победу во Второй мировой войне, Кремль использовал этот победный нарратив в качестве фундамента для создания новой российской реальности. Одновременно догматическая интерпретация событий войны, продвигаемая Кремлём и его агентами, исключает любую критику СССР и его деятелей, согласно законам России. Так путинская Россия пришла к рашизму — русскому фашизму, корпоративному групповому проявлению империалистической государственности. Эта классификация позволяет охарактеризовать нынешнюю форму правления в Российской Федерации как кремлинизм, современное явление. Он уникален, поскольку не основан исключительно на этническом компоненте, и поэтому может действовать в различных сообществах за рубежом. Это своего рода клуб, члены которого стремятся к мировому господству. Коллективный кремлинизм — геостратегическое явление с пока ещё неизвестным потенциалом негатива, представляющее реальную, хоть и не до конца осознанную, угрозу демократии.

Уничтожение Украины и её идентичности, транслируемое на весь мир в прямом эфире, представляет собой технологическое устремление и новаторство путинского режима. Это «пробный шар» глобального гибридного терроризма, и уроки, извлеченные из этой попытки, вероятно, затем используют против других стран и регионов, включая Прибалтику, Ближний Восток и так далее.

Чтобы цивилизованные граждане и государства могли дать адекватный глобальный ответ, они должны понимать текущую ситуацию, в которой Кремль «рулит», возглавляя антицивилизационные силы автократии, авторитаризма и коррупции.

Анализируя влияние Российской Федерации на мировые события, становится ясно, что наряду с использованием политических и дипломатических рычагов режим неизменно применяет арсенал информационных и медийных инструментов для влияния на конкретные государства и регионы. При внимательном изучении сети коммуникационного контента, развернутой политическим режимом Кремля в глобальном масштабе, становится очевидным, что задействованы все каналы передачи контента, включая множественные средства немедленного (иногда — синхронного) перевода, инструменты преувеличения, создания геостратегических событий и манипулирования.

Чтобы разоблачить антицивилизационные последствия геостратегической политики Москвы и защититься от них, цивилизованные государства должны учесть следующее:

- Монополизация присущего режиму циничного дипломатического стиля постгосударственного территориального управления, где избирательные, международные и публичные законы не ограничивают власть. Соответственно, необходимо противостоять правовой войне России путем

соблюдения международных правовых стандартов и бдительности к манипулятивной тактике России.

- Тоталитарная искусительная сила уголовно-экономических традиций и необходимость выявления и искоренения коррупционных сетей в России, привлечения их участников к ответственности на основе прочных правовых принципов и международного сотрудничества для ликвидации этих сетей.
- Геостратегическая изменчивость агрессивных действий, направленных на разрушение оставшихся институтов демократической цивилизации в рамках существующей государственности. Необходимо понимать, что Россия использует демократические ценности и принципы в качестве оружия для подрыва гражданского общества, и, следовательно, разрабатывать государственную политику, которая сочетает защиту национальной безопасности с предотвращением злоупотребления свободами иностранными агентами, гарантируя устойчивость демократических институтов к такой тактике.

На протяжении всей своей истории Кремль выработывал систему публичной коммуникации, оказывающую влияние на национальные сообщества по всему миру. При Путине эта система стала ключевым элементом внутреннего управления, формируя общественное мнение в соответствии с интересами Москвы. Она также служит механизмом политического и дипломатического принуждения на международной арене. Именно так путинская Россия влияет на мировые информационные тенденции и нарративы.

Основные способы борьбы с кремлинизмом — это креативное право и беспристрастный исторический анализ. При разработке процивилизационных стратегий необходимо учитывать следующие факты:

1. Несмотря на различные формы на протяжении истории — Великое княжество Московское, царизм, большевизм, псевдодемократическая федерация — государство последовательно укоренилось в тоталитаризме. Современная Российская Федерация является логическим продуктом исторического развития Московской империи с точки зрения политической структуры и общественной эволюции.
2. Российская Федерация — многонациональное государство, где центральный режим исторически вынужден был либо учитывать интересы национальных меньшинств, либо жёстко их репрессировать. Режим Путина запустил механизм создания концепции «русских по политической принадлежности», призванный искоренить этническую самобытность и «перепрограммировать» менталитет в соответствии с интересами Кремля. Одним из наиболее эффективных способов перепрограммировать менталитет является отмена занятий на национальных языках и намеренное игнорирование национального культурного наследия (коренных народов).

3. Многогранный коммуникационный контент и физическая агрессия против врагов, указанных Кремлём, исторически являются обычным явлением. Изоляция гражданского общества, подавление экономического и общественного роста в федерации и отрицание горизонтальных связей и самостоятельных возможностей каждого субъекта федерации — всё это усилило мобилизационный потенциал режима для сохранения узурпированной власти.
4. Тиранический деспотизм Кремля проявляется в экономических тоталитарных традициях, циничном дипломатическом стиле монополистического режима, независимого от избирательного, международного и гражданского права, геостратегической агрессии, направленной на демонтаж остатков цивилизованной демократии в рамках нынешней государственности, и глобальных изменениях в сторону традиционного терроризма и практического неоварварства.
5. Публичные заявления об успехе агрессии Кремля на мировой арене переросли в претензии на мировую гегемонию, полное игнорирование международного права и разрушение мировой системы безопасности. Это вывело политический режим Российской Федерации из цивилизованной орбиты в статус антицивилизационной силы, представляющей абсолютное зло.
6. Российское ядерное оружие, стратегическое объединение Кремлём ряда государств, поддерживающих политику Москвы, и некоторых авторитарных политических режимов, сотрудничающие с Россией, привели к возникновению новой цивилизационной линии разлома.
7. В отличие от биполярного мира XX века, в XXI веке произошло резкое увеличение значимости отдельных государств, обусловленное технологическими достижениями, глобальной инфраструктурой и зависимостью от услуг. В настоящее время «малые» государства с мощным технологическим потенциалом имеют право голоса в окончательных решениях международного сообщества, что должны учитывать основные мировые игроки.

Наблюдая за вышеупомянутыми моментами и ситуацией в Украине, мировое сообщество должно чётко осознать потенциальные потери, с которыми оно столкнётся, если не привлечёт Кремль к ответственности. Кремлёвский режим создает опасный прецедент, ибо он поглощает технологический творческий потенциал современной эпохи для продвижения своих злонамеренных целей.

Положить конец кремлинизму — ключевая задача для победы глобальной демократии и стабильности. Этого можно достичь, вернув Россию к её истинным корням и сняв покров исторического заблуждения, скрывающий видение россиян и тех, кто соблазнён кремлинизмом на международном уровне. Наследие человечества не должно быть уничтожено глобальным гибридным терроризмом по прихоти Кремля.

Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно авторам и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности программы «Партнёрство ради мира», организаций-участниц или издателей Консорциума.

Благодарность

Connections: The Quarterly Journal, Vol. 22, 2023, вышел при поддержке правительства США.

Об авторах

Лада Рослицки — магистр юридических наук, доктор философии, основатель и управляющий партнёр ориентированной на Украину группы по вопросам обороны и безопасности «Black Trident LLC». В её консалтинговой компании работают ведущие эксперты по безопасности и обороне, которые помогают компаниям, представителям правительств и неправительственных организаций лучше понять Украину и работать с ней.

Григорий Любовец — кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Военного института Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, член правления ОО «Центр безопасности коммуникаций и контента». Автор ряда научных статей, соавтор книг «Комунікаційно-контентна безпека: проблематика, підходи, становлення», «Контент негативу. Як захистити себе та країну в умовах тотального інформаційного протистояння» и учебного пособия «Комунікаційно-контентна безпека: гібридно-месіанські агресії. Україна: 2014–2017 рр.». *Електронна пошта*: hr.liubovets@gmail.com

Валерий Король — ведущий научный сотрудник Военного института Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, председатель правления ОО «Центр коммуникационно-контентной безопасности», автор многочисленных научных статей, соавтор книг «Комунікаційно-контентна безпека: проблематика, підходи, становлення», «Контент негативу. Як захистити себе та країну в умовах тотального інформаційного протистояння» и учебного пособия «Комунікаційно-контентна безпека: гібридно-месіанські агресії. Україна: 2014–2017 рр.». *Електронна пошта*: valkor2005@gmail.com