

# CONNECTIONS

## *The Quarterly Journal*

Том XIII, № 4

Осень 2014

---

Потенциал для быстрого реагирования Европейского Союза: как сделать этот последний большой шаг ..... 1

*Мэтью Мак-Крей*

Региональные альянсы: политическая, военная и экономическая стратегия для противодействия враждебным региональным силам ..... 29

*Дэвид Тиер*

**Экономическое развитие Западных Балкан: на пути к конкурентной рыночной экономике? ..... 61**

***Валбона Зенели***

Порочный круг демократизации или как Грузия не смогла измениться ..... 75

*Давид Апрацидзе*

Доклад Счетной палаты США о морской безопасности ..... 83

# Экономическое развитие Западных Балкан: на пути к конкурентной рыночной экономике?

Валбона Зенели \*

## Введение

Сегодня более, чем когда-либо, экономическая безопасность является главным вызовом для Западных Балкан.<sup>1</sup> Бедность, безработица и неравенство угрожают ежедневной безопасности обычных граждан в этом регионе. Косвенно подверженный последствиям мировой экономической рецессии через торговлю и по каналам распространения финансового кризиса и сильно зависящий от связей с рынками Европейского Союза, этот регион стал очень уязвим, впав в двойную рецессию.<sup>2</sup> Экономический упадок ухудшил социально-экономические условия, уменьшил доверие потребителей к рынкам, социально расколот общество в смысле доходов и богатства, понизил жизненный уровень, раскачал основы общества и угрожает надеждам на эвентуальное выравнивание с развитыми странами. Чтобы прекратить скатывание вниз, Западным Балканам надо переключить передачу, пересмотреть модель роста путем ускорения социально-экономических реформ, ускорить меры по развитию своей экономики. Отчаянно нуждаясь в модернизации, институциональной трансформации и устойчивом экономическом росте, страны должны опираться на углубленное региональное сотрудничество и интеграцию с ЕС в качестве основного варианта для положительного развития. Наиболее важным движущим фактором роста будет желание достичь уровня технологий и рыночно ориентированных институций развитых стран.

## Состояние дел на Западных Балканах

Быстрый рост, который имел место десять лет назад, и процесс наверстывания в экономиках Западных Балкан внезапно остановились в 2009 году, а ВВП в среднем уменьшился на 3.9 процента. В ходе продолжения борьбы с очередной

---

\* Доктор Валбона Зенели является профессором по исследованиям в сфере национальной безопасности в Европейском центре исследований по вопросам безопасности им. Джорджа К. Маршалла. У нее степень доктора по политической экономии, полученная в Исследовательском университете города Бари, Италия. Также она обладает дипломом об окончании аспирантуры по международному маркетингу Университета Джорджтауна, округ Колумбия и диплома с отличием по бизнес администрации Университета Болоньи, Италия. В область ее компетентности входят экономическая безопасность, международная торговля и международное развитие, глобализация, антикоррупция, хорошее управление и юго-восточные европейские страны в процессе перехода.

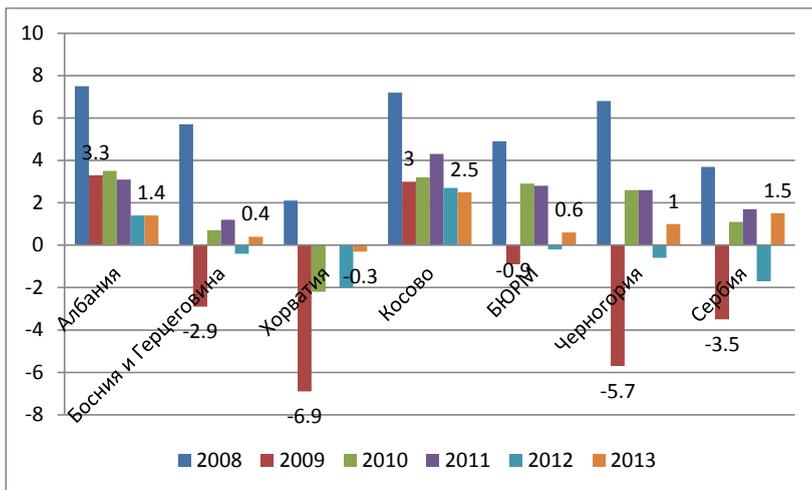
<sup>1</sup> В число рассматриваемых стран входят Албания, Хорватия, Бывшая Югославская Республика Македония (БЮПМ), Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория и Косово.

<sup>2</sup> World Bank, *South East Europe Regular Economic Report: From Double-Dip Recession to Accelerated Reforms*, No. 3 (18 December 2012), доступно на: [http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/SEERER\\_3\\_Report\\_FINAL\\_eng.pdf](http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/SEERER_3_Report_FINAL_eng.pdf).

рецессией в 2012 году ВВП уменьшился еще на 1.2 процента.<sup>3</sup> Похоже, что регион выбрался из рецессии только в 2013 году, с анемическим ростом, отражающим затянувшуюся рецессию в еврозоне и в частности, в слабых экономиках Греции и Италии. Перспектива на будущее показывает слабый темп роста и медленное восстановление, как представлено на фиг. 1.

Замедленная реакция на кризис еврозоны все еще продолжает обременять хрупкие экономики Западных Балкан, находящиеся в процессе перехода, которые борются с медленным восстановлением, слабыми экономическими результатами, безработицей и опасно высокими публичными долгами.

Основными отрицательными каналами заражения последствиями финансового кризиса были уменьшение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Западные Балканы, резкий спад на всех новых рынках в 2009 году, причем сокращение объемов составляло больше, чем 30 процентов в среднем;<sup>4</sup> уменьшение экспорта и торговли в целом и уменьшение объема денежных переводов от граждан, работающих за границей. Продолжающийся кредитный кризис на Западных Балканах усиливается иностранной собственностью банковской системы и серьезным влиянием экономического кризиса в Греции, которая является стратегическим инвестором в регионе и одним из главных торговых партнеров.

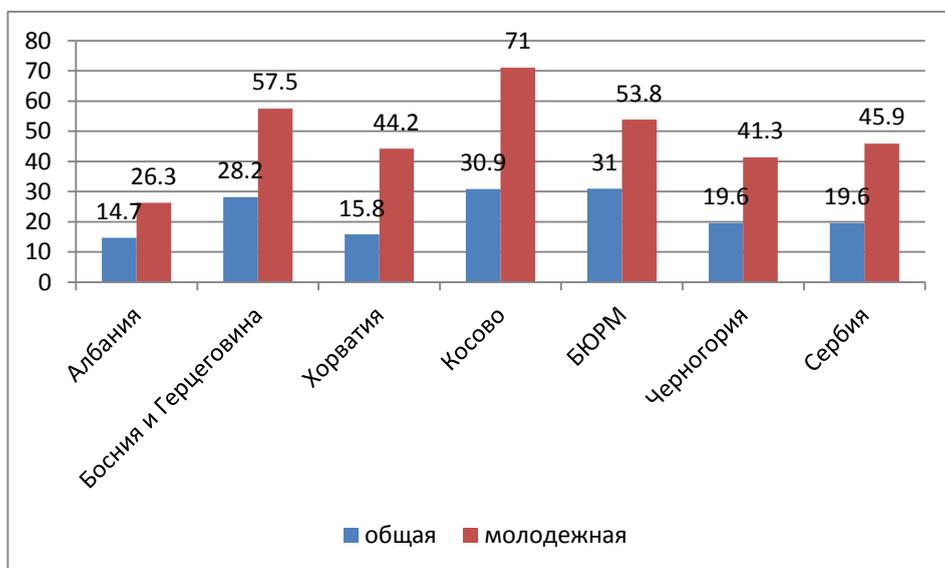


Источник: Перспективы развития мировой экономики, МВФ, апрель 2014.

Фигура 1: Темп роста ВВП в странах Западных Балкан (2008-2013).

<sup>3</sup> “Serbia: A double-dip recession in the Western Balkans,” *The Economist Intelligence Unit* (28 December 2012).

<sup>4</sup> Marios P. Efthymiopoulos and Valbona Zeneli, “From Transition to Opportunity: Security through Economic Development & Institutional Strengthening,” *Research in the World Economy* 2:2 (Toronto, ON: Sciedu Press, September 2012), <http://www.sciedu.ca/journal/index.php/rwe/article/view/1725>.



Источник: Показатели мирового развития, база данных Всемирного банка

Фигура 2: Безработица на Западных Балканах за 2012 год в % населения (общая и молодежная).

Экономики стран Западных Балкан отстают от остальных в Европе, характеризуясь очень низкими доходами и низким уровнем жизни. Средние уровни доходов в регионе составляют 36 процентов от доходов для ЕС-27, варьируя от 22 процентов для Косово до 61 процента для Хорватии.<sup>5</sup>

В то же время, уровень безработицы на Западных Балканах самый высокий в Европе, в среднем 24 процента, что в два раза выше, чем в Западной Европе. Экономический кризис ухудшил эту картину, доходы резко упали, бедность и незанятость увеличились.

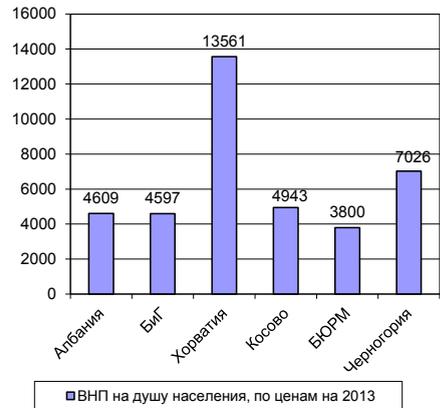
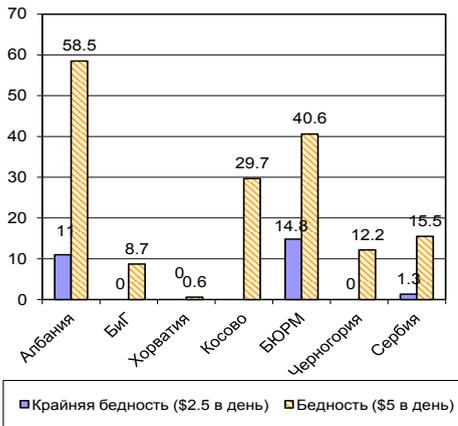
Хотя ВВП на душу населения почти удвоился в последнем десятилетии, к сожалению, это не сопровождалось увеличением рабочих мест, что увеличило бы занятость. Западные Балканы страдают от сравнительно низкого уровня участия и отсутствия возможностей для молодых рабочих. В то же время в переходных экономиках охват неофициальной безработицы остается большим, ее уровень оценивается в 30-40 процентов.

<sup>5</sup> Western Balkans Investment Framework, “Challenges to successful employment policy in the region: towards more jobs, quality labour force and greater competitiveness,” Discussion paper (London, UK: The London School of Economics and Political Science, European Institute, November 2012), доступно на [http://www.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/LSEE/Events/PDF\\_Files/MASTERChallengestoSuccessfulEmploymentPolicy.pdf](http://www.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/LSEE/Events/PDF_Files/MASTERChallengestoSuccessfulEmploymentPolicy.pdf).

Наихудшим следствием большого числа безработных является бедность.<sup>6</sup> Уровень бедности исключительно высок в этом соседствующем с Западной Европой регионе. Уровень бедности исключительно высок в Албании и БЮРМ – 58.5 и 40.6 процента населения живущих на меньше, чем пять долларов в день, соответственно. Лучшей в регионе является экономика Хорватии, в которой только 0.6 % населения живет ниже линии бедности. Однако, в среднем, ситуация ухудшилась во всех странах Западных Балкан, причем согласно докладу ЕБВР 60 процентов людей считают, что кризис сказался на них, существенно ухудшив их жизненный уровень.<sup>7</sup>

Если внимательно присмотреться к данным, видно, что они отражают высокие уровни неравенства доходов в регионе, поскольку страны Западных Балкан имеют в основном схожие доходы на душу населения, но очень отличающиеся уровни бедности (см. фигуры 3 и 4).

Надежды на высокие темпы роста и приближение к жизненному стандарту более процветающих стран Запада подвергаются риску. Экономическое сближение становится все более призрачным. Срыв роста ВВП в регионе очень тревожен для этих слабых, развивающихся экономик. Небольшие всплески роста, за которыми следует застой, просто снижают средний рост и затягивают процесс наверстывания отставания от более развитых экономик.



Источник: Показатели мирового развития (фигура 3) и Перспективы мировой экономики, МВФ, апрель 2014 (фигура 4)

Фигура 3: Уровень бедности на Западных Балканах, процент населения (2013)

Фигура 4: Валовой Национальный Продукт в ценах за 2013 год, числа в долларах США.

<sup>6</sup> World Development Indicators, доступно на <http://povertydata.worldbank.org/poverty/region/ECA>.

<sup>7</sup> European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), *Life in Transition: Impact of the Global Economic Crisis* (EBRD, 2011), доступно на <http://www.ebrd.com/downloads/research/surveys/LiTS2eb.pdf>.

Страны Западных Балкан являются государствами с экономиками со средним уровнем доходов.<sup>8</sup> Исследования показывают, что когда страны приходят к схожим уровням роста, они обычно попадают в «ловушку среднего уровня доходов», когда факторы, позволявшие им наверстывать отставание, ослабевают и рост замедляется. Объяснение состоит в том, что рынки становятся более структурированными и отрасли, которые определяли рост на ранних периодах, становятся неконкурентными из-за повышения зарплат и стоимости жизни.

### Старая экономическая модель

Экономическая модель стран Западных Балкан имеет много проблем. Бывшие социалистические государства начинают применять неолиберальную модель перехода, основанную на положениях Вашингтонского консенсуса, с быстрой либерализацией и дерегуляцией рынков, цен и международной торговли, быстрой приватизацией и дерегуляцией экономических потоков. Существовала надежда, что повторится успешная модель, примененная во многих странах Центральной Европы с быстрым переходом к хорошо организованной рыночной экономике. Вместо этого, на Западных Балканах эта модель обнаружила множество слабостей. Неолиберальные реформы и процесс приватизации не были эффективными, принесли выгоду только номенклатуре и увеличили коррупцию.

Среди других проблем, обсуждаемых ниже в этой работе, была и проблема обремененности стран Западных Балкан их невыгодной исходной позиции – низкие доходы и высокая безработица в начале девяностых. Ситуация еще более ухудшалась из-за военных конфликтов и региональных споров во второй половине девяностых, из-за разрушения еле существующего промышленного потенциала, срыва торговли между странами и ухудшения экономических условий. В то же время правительства не занимались применением и реализацией так необходимых структурных реформ.<sup>9</sup> Отставая от других стран в процессе перехода, Западные Балканы начали осуществление глубоких экономических реформ после 2000 года, делая большие шаги в процессе трансформации и постепенно наверстывая отставание от других европейских экономик.

Однако, развитие за последние десять лет было обусловлено накоплением физического и финансового капитала, что увеличивало суверенную задолженность стран с течением времени. С точки зрения теории роста, относительно высокие темпы роста основывались на внутреннем, определяемом потреблением расширении, ставшим возможным из притока капиталов в основном за счет огромного процесса приватизации государственных компаний, большого роста кредитов и частных трансферов. Одним из отрицательных последствий большого притока кредитных капиталов была их ориентация на потребление, а не соответствующее

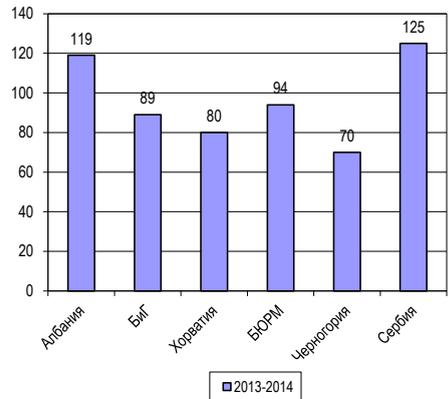
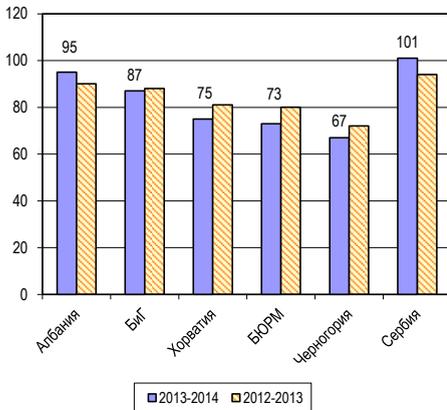
---

<sup>8</sup> Согласно Всемирному банку, считается, что страны имеют средний уровень доходов, если доход на душу населения варьирует от 5000 до 10000 долларов США.

<sup>9</sup> Valbona Zeneli, "Economic Security in Southeast Europe," *Per Concordiam: Journal of European Security and Defense Issues* 4:4 (2014): 10–16.

поддержание производственной инвестиционной деятельности. Все это мешало конкурентно способной модернизации экономики этих стран.

Экономические показатели отражают существенное отставание в усовершенствовании предпринимательского сектора и создании сильных конкурентных рынков. При очень низкой производительности до сих пор рост основывался на увеличении эффективности,<sup>10</sup> и конкурентоспособность региона очень неудовлетворительна. Страны Западных Балкан занимают одни из последних мест в Индексе глобальной конкурентоспособности за 2013-2014 год, особенно в том, что касается инноваций и уровня развития бизнеса. За исключением Хорватии – которая является членом группы стран, переходящих между экономикой, основанной на эффективности, к экономике, основанной на инновативности, – все остальные страны по показателю Мирового экономического форума достигли второго этапа экономического развития, основанного на эффективности. Как показано на фиг. 5 и 6, ниже всех находится Сербия – на 101 месте, а на самом высоком месте Черногория – на 67 месте из 148 стран, участвующих в исследовании.<sup>11</sup> Средний рейтинг для региона на уровне 99 мест, тогда как для ЕС27 рейтинг в среднем оказывается около 35.



Источник: Индекс глобальной конкурентоспособности, Всемирный экономический форум. Данные о Косово не включены.

Фигура 5: Конкурентоспособность Западных Балкан, на основе рейтинга 148 исследованных стран.

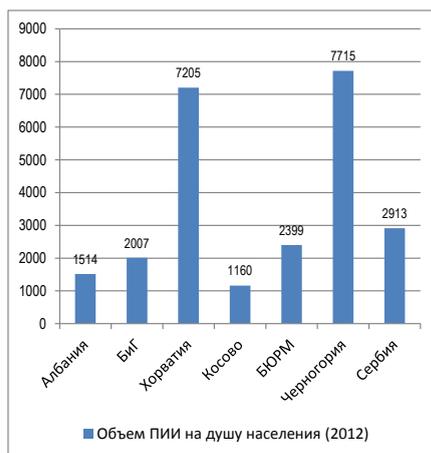
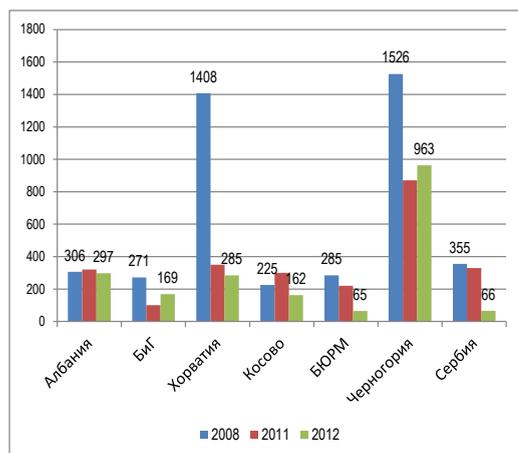
Фигура 6: Факторы инновативности и уровня развития, на основе рейтинга 148 исследованных стран.

<sup>10</sup> “The Pre-Accession Economies in the Global Crisis: From Exogenous to Endogenous Growth?” *Occasional Papers* (European Commission Directorate for Economic and Financial Affairs, 2012).

<sup>11</sup> Klaus Schwab, ed., *The Global Competitiveness Report 2013–2014* (World Economic Forum, 2013), доступно на [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf).

В сочетании с неблагоприятной деловой средой, характеризующейся слабыми институтами и отсутствием в большой степени верховенства закона, еще одной проблемой является исключительно ограниченная роль инноваций в экономике. У региона самый низкий уровень расходов на исследования и разработки в Европе, что способствует его низкой конкурентоспособности. Из-за слабого внутреннего потребления и малых рынков, местные компании неспособны создавать достаточную прибыль, что еще больше ослабляет интерес к модернизации и инновациям. Рейтинг некоторых стран в ИГК в плане факторов инновативности и уровня развития даже еще хуже (фигура 6), хотя общая производительность может увеличиться только за счет инноваций и технологического прогресса. Однако инновации дорогостоящи, и бедные экономики стран Западных Балкан не располагают финансовым и человеческим потенциалом для того, чтобы инвестировать в них. Технологии и знания можно импортировать из развитых экономик в страны Западных Балкан только через торговлю и прямые иностранные инвестиции. К счастью, этот регион находится поблизости от одной из самых больших фабрик технологии и исследований в мире, Европейского Союза.

Западные Балканы, предлагающие уникальные возможности в смысле стратегического позиционирования, близости к западным рынкам, природных ресурсов и относительно дешевой рабочей силы, все еще привлекает слишком мало инвестиций. У Черногории самый высокий уровень объема ПИИ на душу населения в регионе, составляющий \$7715 в 2012 году, а у Албании и Косово самый низкий –



Источник: База данных КООНТР. Для Косово — вычисления автора, основанные на данных Всемирного банка.

Фигура 7: Приток ПИИ на душу населения в страны Западных Балкан, в долларах США.

Фигура 8: Объем ПИИ на душу населения в страны Западных Балкан, в долларах США.

всего лишь \$1154 и \$1160 соответственно.<sup>12</sup> Страны во всем регионе, за исключением Албании и Косово, пережили самое резкое снижение ПИИ по сравнению с любым другим новым рынком после начала глобального экономического кризиса в 2009 году. За этим последовало еще одно снижение в 2012 году, как показано на фигурах 7 и 8. Уникальная ситуация в Косово и Албании связана с малым числом инвестиций и приватизационным процессом.

Пониженный уровень ПИИ связан не только нехваткой глобальных финансовых ресурсов, в особенности учитывая, что снижение объема ПИИ в странах Западных Балкан в 2009 году было почти на 30 процентов, тогда как в глобальном масштабе оно составило всего 8 процентов. Скорее здесь речь идет о кризисе доверия. Никакие важные инвестиции невозможны без углубленного знакомства с социально-политической и экономической средой принимающей страны.

Иностранные инвестиции в регионе направлены в основном на поиск рынков, связанных в основном с процессом приватизации, с сектором услуг и финансовым сектором, с розничной торговлей и, очень редко, с экспортом. Отсутствие инвестиций в новые проекты<sup>13</sup> и в производство не стимулирует рост реального сектора или развитие рынка в результате положительных эффектов переливания из других секторов.

Иностранные инвесторы не желают связываться по серьезному с Западными Балканами по разным политическим и экономическим причинам, в том числе и из-за структурных проблем экономики, вездесущей коррупции и недостатков государственного управления, политических рисков, неэффективного верховенства закона, слабого темпа роста и недостатка рабочих умений. Статистические исследования доказали, что качество и эффективность институций и деловая среда, свободная от коррупции, являются основными факторами, с которыми считаются иностранные инвесторы, прежде чем прийти в регион.<sup>14</sup> В плане привлечения иностранных инвесторов и на основании Индекса привлекательности страны для ВК/ЧАК за 2013 год из 118 рассматриваемых стран наиболее привлекательной страной на Западных Балканах является Хорватия, занимающая 65 место в списке,

---

<sup>12</sup> Данные о ПИИ взяты из *UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) Statistics*, p. 5, доступно на [http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx?sRF\\_ActivePath=p,5&sRF\\_Expanded=](http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx?sRF_ActivePath=p,5&sRF_Expanded=). Для Косово вычисления автора основываются на данных Всемирного банка, доступные на <http://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD>.

<sup>13</sup> Инвестирование в новые проекты включает создание новых предприятий с производством за границей. Есть разные определения ПИИ, даваемые разными учеными, в данном случае принято определение ОЭСР: ПИИ в принципе определяется как инвестиция фирмы из одной страны в другую страну, когда иностранный инвестор владеет не менее чем 10 процентами компании, в которую сделана инвестиция (ОЭСР, 1996).

<sup>14</sup> Valbona Zeneli, *The Determinants for the Attraction of FDI in Southeast European Countries: The Role of Institutions*, Ph.D. dissertation (University of Bari, 2011).

за ней следуют Босния и Герцеговина – на 73-м месте, БЮРМ – на 80-м, Сербия – на 82-м, Черногория – на 86-м и последняя Албания – на 108-й позиции.<sup>15</sup>

Не во многих странах Европы уровень коррупции выше, чем на Западных Балканах, хотя и есть отличия между отдельными странами. Одно исследование показало наличие прямой отрицательной связи между уровнем коррупции и доходом на душу населения, что для данного региона статистически подтверждается. Согласно Индексу восприятия коррупции организации Трансперенси Интернешнл за 2013 год, худший рейтинг у Албании, которая занимает 116-е место из 177 государств, за ней Косово на 110 позиции. Лучше всех справляется с коррупцией Хорватия, занимающая 57-е место.<sup>16</sup> Бюрократизм, перерегулированность, коррупция, отсутствие прозрачности, неспособность создания благоприятной для бизнеса экономической среды и слабые институты вредят конкурентоспособности этого региона.

### **Пересмотр экономической модели для Западных Балкан: экономика будущего**

Страны Западных Балкан пытаются восстановить темп экономического развития, стоя перед двойным вызовом: необходимостью реализации структурных изменений в условиях жесткой экономии финансовых средств. Старую, ориентированную на добывающую промышленность, на импорт и при определяющей роли финансового сектора модель надо подвергнуть переоценке. В нынешней структуре экономики балканских стран 50 процентов приходится на услуги, торговлю и недвижимость. Производство товаров находится в нижней части цепочки добавленной стоимости, основываясь на дешевой и неквалифицированной рабочей силе. Конкурентным преимуществом в прошлом являлась относительно дешевая рабочая сила, что при увеличивающихся вознаграждениях уже не так.

Нынешняя ситуация в регионе выглядит мрачной, но в долгосрочном плане есть хорошие перспективы, так как Западные Балканы должны многое наверстать, чтобы догнать остальную часть Европы. Чтобы эти надежды сбылись, надо изменить факторы роста, сдвинув модель к более экспортно ориентированному и основанному на прямых иностранных инвестициях росту, к повышению конкурентоспособности и производительности. Будущая экономика Западных Балкан видится как социально справедливая, устойчивая и основанная на инновациях.

Рост должен осуществляться за счет инвестиций, производительности, конкурентоспособности и экономической интеграции. Привлечение ПИИ критически важно для ускорения этой тенденции, как показывают уроки экономической ис-

<sup>15</sup> Индекс привлекательности страны для венчурного капитала и частного акционерного капитала, доступно на <http://blog.iese.edu/vcpeiindex/files/2013/08/VCPE-Index-2013-Annual-HD.pdf>.

<sup>16</sup> Рейтинг стран Западных Балкан в Индексе восприятия коррупции: Хорватия 57<sup>е</sup>, Черногория 67<sup>е</sup>, БЮРМ 67<sup>е</sup>, Сербия 72<sup>е</sup>, Косово 111<sup>е</sup> и Албания 116<sup>е</sup>, смотри <http://cpi.transparency.org/cpi2013/results/>.

тории других центрально европейских государств, которые выбрали ПИИ в качестве одного из главных факторов роста и успешной интеграции в ЕС.

ПИИ даже еще более важны для Западных Балкан, особенно учитывая очень низкий уровень накоплений и анемическое внутреннее инвестирование. Данные показывают, что Западные Балканы не очень привлекательны для иностранных инвесторов. Исходным пунктом для каждой из семи стран, которые рассматриваются в этой работе, является признание того, что они слишком малы и слишком слабы, чтобы создать достаточный масштаб и потенциал для привлечения иностранных капиталовложений в производство. В каждой из этих стран нет необходимого количества квалифицированных рабочих, нет внутреннего финансового потенциала и способности поддерживать экономические кластеры. Перемоделирование экономики Западных Балкан будет невозможно без создания благоприятной деловой среды с одновременным осуществлением эффективных трансграничных связей.<sup>17</sup>

### *Интегрированный региональный рост*

Интегрированный региональный рост является императивом. Путем расширения региональной торговли и сотрудничества в сфере инвестиций, региональная экономическая интеграция может способствовать коллективному достижению больших успехов на международной арене и принесет множество положительных результатов для каждой из стран региона.

Хотя был осуществлен значительный прогресс в торговом обмене и в устранении барьеров, объем региональной торговли остается низким, ниже 10 процентов от всего торгового обмена.<sup>18</sup> Такой низкий уровень трансграничной деятельности нельзя объяснить отсутствием взаимного доступа к национальным рынкам. Уже есть хороший рамочный документ: Центрально-европейское соглашение о свободной торговле (CEFTA), которое существенно снизило тарифы и облегчило административные процедуры. Однако эта рамка все еще применяется в очень недостаточной степени, причем проблемы лежат в нетарифных барьерах: продолжительные процедуры, обширная коррупция и отсутствие политической воли для сотрудничества.

Во-первых, региональная экономическая интеграция путем снижения тарифов, а еще лучше путем полной либерализации торговли, устранение нетарифных барьеров и либерализация торговли в сфере услуг увеличит внутрорегиональную торговлю и расширит потребительский выбор на Западных Балканах. Производители выиграют от расширения размеров рынка, а потребители – от расширения конкуренции, получив лучшее качество и более низкие цены. Это будет означать

---

<sup>17</sup> Valbona Zeneli, "Growth and the Future of Southeast Europe," *Turkish Policy Quarterly* 2 (Summer 2013): 145-55, доступно на [www.turkishpolicy.com/dosyalar/files/vol\\_12-no\\_2-zeneli.pdf](http://www.turkishpolicy.com/dosyalar/files/vol_12-no_2-zeneli.pdf).

<sup>18</sup> Peter Sanfey and Simone Zeh, "Making sense of competitiveness indicators in South-eastern Europe," EBRD Working paper No. 145 (EBRD, 2012), <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/workingpapers/wp0145.pdf>.

новые возможности в плане эксплуатации ресурсов, новых рынков и новых торговых партнеров.

Во-вторых, экспорт в интегрированном регионе станет первым шагом к увеличению международного экспорта, пользуясь преимуществом низких тарифов в рамках региона, создавая экспортный потенциал и добываясь конкурентоспособности в долгосрочном плане. Страны так же могут создавать трансграничные цепочки производства, используя свои относительные преимущества и затем экспортируя крайний продукт вне региона.

В-третьих, планы интеграции ЕС, который является стратегической целью для каждой из рассматриваемых стран, способствуют улучшению регионального сотрудничества путем гармонизации таможенных и торговых правил в процессе адаптирования к европейским стандартам. Идея региональной интеграции продвигается и поддерживается Европейским Советом и должна стать подготовительным шагом для присоединения региона к общему рынку.

В-четвертых, для Западных Балкан необходимо коллективно продвигать и развивать благоприятную среду для привлечения и нахождения «качественных» ПИИ к секторам, которые будут усиливать внутреннее инвестирование, способствовать экспорту и приведут к устойчивому экономическому росту. Страны должны сотрудничать в плане «объединения» конкуренции в привлечении ПИИ.<sup>19</sup> Создание национальной стратегии для промотирования инвестиций и создание единого рынка капитала будут способствовать улучшению глобальной конкурентоспособности региона. Региональные связи через ПИИ обычно играют важную роль, как это было в 1990-х, когда центральноевропейские страны стали интегральной частью европейских производственных цепочек. Увеличенные инвестиции в регион, наряду с прямыми положительными результатами для экономического роста, занятость и более высокие доходы станут источником экономической модернизации, улучшения рабочих умений и общей производительности.

В-пятых, одним из основных приоритетов должно быть строительство публичного и частного потенциала, в том числе таких критических элементов как человеческие ресурсы, развитие умений, технологий, ноу-хау, развитие инфраструктуры и предприятий. Эта задача так же соответствует стратегии роста ЕС 2020, в которой рассматривается интеллигентный рост, основанный на знаниях, образовании и инновациях.<sup>20</sup> При продолжающейся жесткой финансовой экономии это нелегкая задача. Будущего роста можно добиться, только действуя регионально. Индивидуально ни у одной из стран нет потенциала добиться успеха.

И последнее, региональная интеграция поможет этим странам укрепить экономические и политические институты. Работа с ЕС в процессе интеграции была критически важной для развития институционального потенциала. В будущем,

<sup>19</sup> Там же, 18.

<sup>20</sup> *Europe 2020: A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth* (European Commission, March 2010), доступно на <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLETE%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>.

однако, регион должен стать самодостаточным и проводить свои собственные реформы за свой собственный счет, не рассчитывая особенно на внешних акторов.

В плане деловой среды международные институты оценивают этот регион неблагоприятно, причем коррупция является одной из самых важных проблем, стоящих перед бизнесом. Ключевым вопросом в отношении создания благоприятной инвестиционной среды является срочная необходимость укрепления политических и экономических институций. Политика инвестиций должна обеспечивать справедливое отношение к иностранным и местным компаниям, благоприятную деловую среду и институциональную поддержку конкуренции, в частности путем оказания поддержки малым и средним предприятиям. Все рассматриваемые страны занимают низкие места по показателям Всемирного экономического форума в том, что касается эффективности антимонопольной стратегии, причем лучший рейтинг у Боснии и Герцеговины – на 68<sup>-ом</sup> месте из 148 стран, и худший у Сербии – на 141<sup>-ом</sup> месте.<sup>21</sup>

Реальные реформы и решительные усилия, направленные на борьбу с коррупцией, обязательны для создания благоприятной деловой среды и реализации стратегии роста, которые могут способствовать увеличению производительности, конкурентоспособности, созданию рабочих мест и повышению доходов. Применение более эффективной стратегии приватизации и уменьшение бюрократической волокиты и взяточничества могли бы развязать творческое реформирование, которое необходимо для экономического роста в этом регионе.

### *Интеллектуальный рост*

Многие из социально-экономических проблем, оказывающих влияние на Западные Балканы, нельзя решить или облегчить, если в регионе не восстановится устойчивый экономический рост. В соответствии со стратегией роста и развития ЮВЕ 2020,<sup>22</sup> следуя европейской перспективе будущего этого региона, факторы роста должны базироваться на инновативности, умениях и интеграции торговли.

Дешевая рабочая сила, которая была конкурентным преимуществом для региона в течение последних двух десятилетий, уже исчезает. Качественный человеческий капитал, основанный на квалифицированной рабочей силе, является главным источником производительности и инноваций и основным фактором для роста и устойчивости рабочих мест в этом веке. Западные Балканы должны продвигать основанную на инновациях и на знании экономику.

Индекс экономики, основанной на знаниях Всемирного банка (ИЕЗ) 2010, измеряет потенциал стран генерировать рост, учитывая четыре основные опоры развития (экономические стимулы и институциональные режимы, инновации и

---

<sup>21</sup> “Effectiveness of Anti-monopoly Policy,” in *The Global Competitiveness Report 2013-2014*, 472.

<sup>22</sup> *South East Europe 2020: Jobs and Prosperity in a European Perspective* (Regional Cooperation Council, August 2013).

технологии, образование и квалификация и ИК инфраструктура).<sup>23</sup> В нем страны Западных Балкан имеют разный рейтинг. Из 146 рассматриваемых стран лучше всех в регионе зарекомендовала себя Хорватия – на 39<sup>-ом</sup> месте, за ней следуют Сербия – на 49<sup>-ом</sup>, Македония на 57<sup>-ом</sup>, Босния и Герцеговина на 70<sup>-ом</sup> и Албания на 82<sup>-ом</sup> месте.

Статистические исследования показывают, что основанное на знаниях развитие возможно, только если есть качественный человеческий капитал. Такой капитал основывается на современном образовании и фундаментальных умениях.<sup>24</sup> Международные институты поднимают вопрос об отсутствии достаточных умений у рабочей силы в регионе, что зависит от качества и количества образования. Согласно докладу Всемирного банка за 2012 год, доля людей с высшим профессиональным образованием слишком мала (хотя процент поступающих гораздо выше) – в среднем 15 процентов в сравнении с 36 процентами для стран ЕС.<sup>25</sup> С другой стороны, когда речь идет о качестве образования и наличия на месте услуг по специальным исследованиям и по квалификации, Всемирный банк оценивает страны региона (из 148 стран, участвовавших в исследовании) следующим образом: Хорватия на 74<sup>-ом</sup>, за ней Македония на 78<sup>-ом</sup>, Черногория на 99<sup>-ом</sup>, Босния и Герцеговина на 100<sup>-ом</sup>, Албания на 113<sup>-ом</sup> и Сербия на 121<sup>-ом</sup>.<sup>26</sup>

Следуя логике этой статистики, в предстоящие годы задача будет состоять в повышении качества образования, делая ударение на среднее и высшее профессиональное образование.

Даже в региональной перспективе только инфраструктурные проекты недостаточны; региональное сотрудничество надо рассматривать в более глубоком контексте развития, стремясь к развитию человеческого капитала путем укрепления региональных цепочек генерирования добавленной стоимости и поддерживая создание транснациональных кластеров и бизнес-сетей. Более широкий, более интегрированный рынок способствует инновациям. Содействие связям между наукой, индустрией и политикой важна для свободного движения талантов в регионе, стимулирования «притока мозгов», поддержания инвестиций публичного и частного сектора в исследования и разработки и региональную координацию политики, которая будет способствовать инновациям и развитию экономики знаний.

В глобальной экономике даже страны с ограниченной географической территорией и недостаточными ресурсами могут укрепить свои экономику и национальное могущество, участвуя полноценно в международном маркетинге. В этом веке выбор не между тем, быть «большой» или «маленькой» страной, а быть «интеллектуальной» или «заторможенной». «Интеллектуальное государство» с инклюзивными институтами способно к исправлению проблем, обеспечивая правильное руководство разных политик, создавая благоприятные условия для успешного

<sup>23</sup> World Bank, Knowledge Economy Index (KEI) 2012 Rankings, доступно на <http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/2012.pdf>.

<sup>24</sup> Там же, 23.

<sup>25</sup> Educational Data from World Development Indicators and UNICEF – TransMonEE, [www.Transmonee.org](http://www.Transmonee.org).

<sup>26</sup> *Global Competitiveness Report 2013–2014*.

частного предпринимательства и способствуя инновациям путем большего использования всех талантов в обществе.

Международная экономика позволяет стабильным, надежным и открытым странам быстро учиться у тех, кто находится в авангарде экономического развития при наличии двух условий: принимающая страна должна вкладывать ресурсы в образование и должны быть в наличии инклюзивные экономические институты.

## Литература

*Challenges to successful employment policy in the region: towards more jobs, quality labour force and greater competitiveness* In *Discussion paper, Western Balkans Investment Framework*. London, UK: The London School of Economics and Political Science, European Institute, 2012.

Economic Security in Southeast Europe. *Per Concordiam: Journal of European Security and Defense Issues* 4, no. 4 (2014): 10-16.

*Europe 2020: A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth*. European Commission, 2010.

From Transition to Opportunity: Security through Economic Development & Institutional Strengthening. *Research in the World Economy* 3, no. 2 (2012).

Growth and the Future of Southeast Europe. *Turkish Policy Quarterly* 2 (2013): 145-55.

*Knowledge Economy Index (KEI) 2012 Rankings*. World Bank, 2012.

*Life in Transition: Impact of the Global Economic Crisis*. European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), 2011.

*Making sense of competitiveness indicators in South-eastern Europe* In *EBRD Working paper*. EBRD, 2012.

Serbia: A double-dip recession in the Western Balkans. *The Economist Intelligence Unit* (2012).

*South East Europe 2020: Jobs and Prosperity in a European Perspective*. Regional Cooperation Council, 2013.

*South East Europe Regular Economic Report: From Double-Dip Recession to Accelerated Reforms*. World Bank, 2012.

*The Determinants for the Attraction of FDI in Southeast European Countries: The Role of Institutions* In *University of Bari*. Vol. Ph.D. dissertation, 2011.

*The Global Competitiveness Report 2013–2014*. World Economic Forum, 2013.

*The Pre-Accession Economies in the Global Crisis: From Exogenous to Endogenous Growth?* In *Occasional Papers*. European Commission Directorate for Economic and Financial Affairs, 2012.

*Индекс привлекательности страны для венчурного капитала и частного акционерного капитала*, 2013.