

Оценка Арабской весны в Ливии и Сирии: сводка заявлений ключевых действующих лиц

Чарльз Симпсон *

Введение

Ситуация в Сирии в феврале 2012 и в Ливии в 2011 дала два самых свежих учебных примера для оценки широкого разнообразия международных тем, включая будущую роль НАТО в глобальной безопасности, концепции «Ответственности Защищать» (ОЗ) как руководящей нормы, мировую роль Лиги Арабских Государств (ЛАГ) после Арабской весны, и роль новых факторов в Совете безопасности Объединенных Наций (СБ ООН). Ввиду того, что Ливия 2011 и Сирия 2012 вошли в круг многих академических и профессиональных исследований, появилась необходимость компиляции разных линий политики, резолюций, действий и заявлений, соответствующих ключевым действующим лицам (политическим авторам) в обоих сценариях. Приведенная ниже таблица является попыткой представить такую компиляцию в кратком и четко структурированном формате.

* Чарльз Симпсон работает стажантом-исследователем в Женевском Центре Политики Безопасности. Он изучает «Международные отношения» и «Ближневосточные исследования» в Северо-Восточном университете Бостона, штат Массачусетс. Так же учился в Школе международной подготовки в Аммане, Иордания, и университете Догюш в Стамбуле, Турция.

Позиция по Ливии	Позиция по Сирии
Группа 1 – Международные организации	
Политический актор – Совет Безопасности Объединенных Наций (СБ ООН)	
<ul style="list-style-type: none"> • Нажим на Каддафи начался с резолюции СБ ООН (UNSCR) 1970 (26 февраля 2011), накладывающей санкции на Ливию, состоящие в «оружейном эмбарго», «запрете на поездки», «замораживании активов» и «гуманитарной помощи».¹ • Принята резолюция UNSCR 1973 (17 марта 2011), разрешающая использование «всех необходимых мер для защиты гражданских лиц ... исключая ввод иностранных оккупационных сил в любой форме в любую часть ливийской территории» на основании Главы VII Устава ООН.² Резолюция прошла десять голосами – за, ни одного – против, при пяти воздержавшихся. Она обеспечила мандат НАТО на операцию «Объединенный защитник» (22 марта 2011).³ • Усиливает резолюцию UNSCR 1970 резолюцией UNSCR 2009 (19 сентября 2011), и так же «ждет с нетерпением образование недискриминационного, представительного переходного правительства Ливии» одновременно «переподтверждая предыдущие резолюции 1674 (2006) и 1894 (2009) о защите гражданских лиц в военном конфликте».⁴ • Резолюцией UNSCR 2016 (27 октября 2011) признал новое переходное правительство, «приняв к сведению «Декларацию свободы» Национального 	<ul style="list-style-type: none"> • Был представлен проект резолюции СБ ООН (4 октября 2011), осуждающий «тяжелые и систематические нарушения прав человека» в Сирии, в который была включена «ссылка на Статью 41 Устава ООН», позволяющая применение санкций. Никакие конкретные санкции, однако, не были упомянуты.⁴³ • Генеральная ассамблея ООН приняла Резолюцию 2443 (19 декабря 2011), «строго осуждающую» правительство Асада. • Был представлен второй проект резолюции СБ ООН (4 февраля 2012), «выражающий серьезную озабоченность ухудшением ситуации в Сирии», «отмечающий заявленную готовность сирийских властей к реформам», «осуждающий продолжающиеся широкомасштабные и значительные нарушения прав человека и фундаментальных свобод со стороны сирийских властей», «требующий, чтобы сирийское правительство незамедлительно положило конец всем нарушениям прав человека» и «требующий, чтобы сирийское правительство ... защитило свое население». Однако, эта резолюция не упоминала столб два и три ОЗ, и не предлагала военную интервенцию. На нее наложили вето Россия и Китай, тогда как все остальные члены СБ проголосовали «за».⁸

¹ UN Security Council Resolution 1970, 26 February 2011; доступна на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/245/58/PDF/N1124558.pdf?OpenElement>.

² UN Security Council Resolution 1973, 17 March 2011; доступна на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/39/PDF/N1126839.pdf?OpenElement>.

³ *Operation Unified Protector Final Mission Statistics*, Fact Sheet, North Atlantic Treaty Organization Press & Media Section Media Operations Centre (Brussels, 2011); доступно на http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_11/20111108_111107-factsheet_up_facts_figures_en.pdf.

⁴ UN Security Council Resolution 2009, 19 September 2011; доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/502/44/PDF/N1150244.pdf?OpenElement>.

<p>Переходного Правительства от 23 октября 2011».⁵</p> <ul style="list-style-type: none"> • Резолюцией UNSCR 2017 (31 октября 2011) призвал к стабилизации и разоружению в Ливии, «признавая срочную необходимость дополнительных усилий на национальном, региональном и международном уровне для предотвращения распространения любых видов оружия».⁶ • «Приветствовал образование переходного правительства в Ливии» в резолюции UNSCR 2022 (2 декабря 2011), таким образом подтверждая законность Национального Переходного Совета (НПС).⁷ 	
Политический актор – Лига Арабских Государств (ЛАГ)	
<ul style="list-style-type: none"> • Отстраняет ливийскую делегацию от участия в Совете Лиги (22 февраля 2011).⁹ • Взывает к СБ ООН с целью «принять необходимые меры для незамедлительного введения запретной для полетов ливийской авиации зоны», чтобы «обеспечить ливийскому народу ... необходимую защиту» в ответ на «насилие и тяжёлые преступления, совершаемые ливийскими властями», которые потеряли свою легитимность. Резолюция ЛАГ (LASR) 7360 (12 марта 2011).¹⁰ • Признает НПС законным правительством Ливии, подтверждая представи- 	<ul style="list-style-type: none"> • ЛАГ отстранила Сирию от участия в заседаниях Совета Лиги из-за атак правительства Асада против гражданского населения (16 ноября 2011).¹² • Приняла резолюцию LASR 7441, начав миссию наблюдателей в Сирии (24 ноября 2011).¹³ Миссия наблюдателей была приостановлена 29 января 2012 из-за неприемлемого уровня насилия в стране.¹⁴ • Приняла резолюцию LASR 7442 (27 ноября 2011), наложив санкции на Ливию, чтобы «запретить поездки высших официальных лиц Сирии», остановить «транзакции с Центральным банком Сирии», прекратить «правительственные торговые транзакции с сирийским го-

⁸ UN Security Council Draft Resolution, 4 February 2012 (minutes of the 6711th meeting of the UNSC); доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N12/223/56/PDF/N1222356.pdf?OpenElement>.

⁵ UN Security Council Resolution 2016, 27 October 2011; доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/567/10/PDF/N1156710.pdf?OpenElement>.

⁶ UN Security Council Resolution 2017, 31 October 2011; доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/573/33/PDF/N1157333.pdf?OpenElement>.

⁷ UN Security Council Resolution 2022, 2 December 2011; доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/620/28/PDF/N1162028.pdf?OpenElement>.

⁹ Dominic Evans, “Syrian Forces Break up Hama Protest Marking Killings,” *Reuters* (3 February 2012); доступно на <http://af.reuters.com/article/worldNews/idAFL6E8C52E22012020?sp=true>.

¹⁰ League of Arab States Resolution 7360, “The outcome of the Council of the League of Arab States meeting at the ministerial level,” Cairo, 12 March 2011; доступно на [http://responsibilitytoprotect.org/Arab_League_Ministerial_level_statement_12_march_2011_-_english_\(1\).pdf](http://responsibilitytoprotect.org/Arab_League_Ministerial_level_statement_12_march_2011_-_english_(1).pdf).

<p>тельство НПС в Совете ЛАГ (27 августа 2011).¹¹</p>	<p>сударством» и заморозить «финансовые активы сирийского правительства».¹⁵</p> <ul style="list-style-type: none"> • Призвала к «формированию правительства национального единства» для того, чтобы «международное сообщество оказало поддержку правительству национального единства», и чтобы режим Асада «отказался от любого использования военной силы», резолюции LASR 7444 и 7445 (22 января 2012).¹⁶ • Приняла резолюцию LASR 7446 (12 февраля 2012), призывая начать совместную операцию ООН-ЛАГ по поддержанию мира в Сирии, на основании «Обязанности защищать» гражданские лица.¹⁷ Правительство Сирии отвергло миссию, предложенную для поддержания мира.¹⁸
--	---

¹² Sheikh Hamad bin Jassem bin Jabr al-Thani, League of Arab States Official Press Release Statement, Cairo (13 November 2011); доступно на www.chinadaily.com.cn/world/2011-11/13/content_14085036.htm.

¹³ Muhammad Ahmad Mustafa al-Dabi, "Report of the Head of the League of Arab States Observer Mission to Syria for the period from 24 December 2011 to 18 January 2012," Cairo, 27 January 2012; доступно на www.innerecitypress.com/LASomSyria.pdf.

¹⁴ "Amid Violence, Arab League Suspends Observer Mission in Syria," *CNN* (28 January 2012); доступно на http://edition.cnn.com/2012/01/28/world/meast/syria-unrest/index.html?hpt=hp_t3.

¹¹ League of Arab States Resolution 7370, "The Situation in Libya," Cairo, 27 August 2011; доступно на <http://arableagueonline.org/wps/wcm/connect/1b53548048e9ef94b16bfd7abaee88c3/%D9%82%D8%B1%D8%A7%D8%B1+7370.pdf?MOD=AJPERES>.

¹⁵ League of Arab States Resolution 7442, "Following the Developments of the Situation in Syria," Cairo, 27 November 2011; доступно на <http://www.openbriefing.org/regionaldesks/middleeast/resolution7442>.

¹⁶ League of Arab States Resolution 7444, "On the developments of the situation in Syria and the elements of the Arab Roadmap to solve the Syrian Crisis," Cairo, 22 January 2012; доступно на www.arableagueonline.org/wps/wcm/connect/76a9db8049e4238ba551bd526698d42c/res+7444.pdf?MOD=AJPERES.

¹⁷ League of Arab States Resolution 7446, "Follow-up Developments on the Worsening Situation in Syria," Cairo, 12 February 2012; доступно на <http://arableagueonline.org/wps/wcm/connect/dbd065804a2433d984769c526698d42c/7446.pdf?MOD=AJPERES>.

¹⁸ H. Zein, "Syria Rejects Decisions of AL Ministerial Meeting as Flagrant Interference in Syria's Affairs & Encroachment on its National Sovereignty," *Sana Syria News Agency* (14 February 2012); доступно на www.sana.sy/eng/21/2012/02/14/400175.htm.

Политический актор – Европейский Союз (ЕС)

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Являлся самым большим иностранным донором в решении гуманитарного кризиса в Ливии (25 февраля 2011).¹⁹ • ЕС пошел на другие меры, кроме гуманитарной помощи, наложив санкции (28 февраля 2011), запрещающие «прямые или не прямые поставки, продажу или переброску оружия», ограничивающие поездки и замораживающие активы правительства Каддафи.²⁰ Эти санкции соответствовали и шли дальше санкций, установленных резолюцией СБ ООН UNSCR 1970 (2 марта 2011).²¹ • ЕС разрешил потенциальное развертывание EUFOR «в поддержку операций по гуманитарной помощи» на основании Мер по защите гражданских лиц, цитированное в резолюциях UNSCR 1970 и 1976 (1 апреля 2011). ООН пока не потребовала расположения EUFOR.²² • Первоначально в ЕС не было единства на уровне стран-членов относительно поддержки интервенции в Ливию, как видно | <ul style="list-style-type: none"> • Наложил на Сирию эмбарго, охватывающее «оборудование, которое можно использовать для внутренних репрессий», «запрет на импорт сырой нефти и нефтяных продуктов», «ограничения на визы для определенных лиц» и «замораживание фондов и экономических ресурсов определенных лиц, организаций и госструктур», инициированное в 2011 и подтвержденное в 2012.²³ • Эти меры входят в противоречие с более ранними усилиями расширить торговые отношения с Сирией, как планировалось в Стратегическом документе ЕС 2007-2013 и в связи с фактом, что ЕС является основным торговым партнером Сирии.²⁴ • Недавнее развитие событий в Сирии отложило реализацию экономических и политических договоренностей о сотрудничестве между ЕС и Сирией.²⁵ Примерно до 2008 года отношения ЕС-Сирия были позитивными и демон- |
|---|--|

¹⁹ European Union Press Release, “Crisis in Libya: European Commission Allocates €3 Million to Address Humanitarian Needs,” Brussels, 25 February 2011; доступно на <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/228>.

²⁰ European Union, Council Decision 2011/137/CFSP concerning restrictive measures in view of the situation in Libya, Brussels, 28 February 2011; доступно на <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:058:0053:0062:EN:PDF>.

²¹ European Union, Council Regulation No.204/2011, Brussels, 2 March 2011; доступно на <http://eur-lex.europa.eu>.

²² European Union, Council Decision 2011/210/CFSP, Brussels, 1 April 2011; доступно на <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:089:0017:0020:en:PDF>.

²³ European Union Restrictive Measures (Sanctions) in Force (Brussels, 2012); доступно на [www.google.ch/url?sa=t&rct=j&q=european commission – restrictive measures restrictive measures in force &source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=http%3A%2F%2Ffeas.europa.eu%2Ffcsp%2Fsanctions%2Fmeasures.htm&ei=5fg4T8LoOKrf4QT517WhCw&usg](http://www.google.ch/url?sa=t&rct=j&q=european%20commission%20-%20restrictive%20measures%20restrictive%20measures%20in%20force%20&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=http%3A%2F%2Ffeas.europa.eu%2Ffcsp%2Fsanctions%2Fmeasures.htm&ei=5fg4T8LoOKrf4QT517WhCw&usg).

²⁴ European Commission, *European Neighborhood and Partnership Instrument: Syrian Arab Republic: Strategy Paper 2007–2013 & National Indicative Programme 2007–2010* (Brussels: European Commission, 2007); доступно на http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/enpi_csp_nip_syria_en.pdf.

²⁵ Bilateral Agreement, Council of the European Union, “Cooperation Agreement between the European Economic Community and the Syrian Arab Republic,” L269 (Brussels: Official Journal of the European Communities, 1977); доступно на <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=255>.

<p>из факта, что Германия воздержалась при голосовании по принятию резолюции UNSCR 1970 (26 февраля 2011),¹ а также из одностороннего признания Францией законности ПНС (10 марта 2011),³⁸ но минимальная роль ЕС в конфликте предотвратила политические трения по этим спорным вопросам.</p>	<p>стрировали признаки расширяющегося участия в Евро-Средиземноморском партнерстве.²⁶ Наоборот, нынешние декларации ЕС поддерживают призывы ЛАГ и ООН «усилить международное давление на сирийский режим» и приветствуют любые «предложения остановить насилие и облегчить страдания сирийского населения».²⁷</p>
<p>Политический актор – Африканский Союз (АС)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • АС поддержал санкции по отношению к Ливии, наложенные резолюцией СБООН UNSCR 1970 (26 февраля 2011) и поддержал ОЗ миссию в UNSCR 1973, призывающую к «защите гражданских лиц и прекращению вооруженных действий» на «ад хос» встрече по ситуации в Ливии (25 марта 2011).²⁸ 	<ul style="list-style-type: none"> • Официальные заявления гласят, что описания СМИ насилия в стране доходят до «заблуждающей кампании, проводимой некоторыми СМИ с целью очернить имидж Сирии» и призывают к солидарности между арабскими и африканскими народами». Отряды оппозиции определяются как террористы (22 октября 2011).²⁹
<p>Политический актор – Совет по сотрудничеству стран Персидского залива (СССПЗ)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Сделал заявление, практически повторяющее и поддерживающее резолюцию СБООН UNSCR 1970. СССПЗ «осудил серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права, совершаемые ливийскими властями», «выразил свою поддержку резолюции СБООН No. 1970» и призвал «Совет Безопасности ООН наложить воздушное эмбарго, чтобы защитить граждан Ливии» (8 марта 2011).³⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> • СССПЗ поддержал миссию наблюдателей ЛАГ, предоставив сорок два человека из первоначального состава миссии (отозвал двоих)¹³ и двадцать одно транспортное средство.¹³

²⁶ Council of the European Union, *Barcelona Process: Union for the Mediterranean Ministerial Conference* (Marseille: Consilium Press Office, 2008); доступно на www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressData/en/misc/103733.pdf.

²⁷ European Union, Statement by High Representative Catherine Ashton on the decisions by the League of Arab States on Syria, Brussels, 13 February 2012; доступно на www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/127953.pdf.

²⁸ African Union Communique, “Meeting of the African Union High-Level Ad Hoc Committee on Libya,” Addis Ababa, 19 March 2011; доступно на http://au.int/en/dp/ps/sites/default/files/Communique_en_19_March_2011_PSD_Meeting_au_High_Level_ad_hoc_committee_Libya_Nouakchott_Islamic_Republic_Mauritania.pdf.

²⁹ African Union Press Release, “Chairperson Ping Receives the Deputy Minister of Foreign Affairs,” Addis Ababa, 22 October 2011; доступно на www.au.int/ar/dp/cpauc/sites/default/files/Chairperson_Ping_receives_the_Deputy_Foreign_Minister_of_Syria.pdf.

³⁰ Joint Statement issued by the Joint Ministerial Meeting of the Strategic Dialogue between the Countries of the Cooperation Council for the Arab Gulf States and Australia (Riyadh: Gulf Cooperation Council Secretariat, 8 March 2011); доступно на <http://www.gcc-sg.org/index.c23e.html?action=News&Sub=ShowOne&ID=1919>.

Группа 2 – пять постоянных членов СБ ООН (СБ ООН П5)	
<i>Политический актор – Соединенные Штаты</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Сенат США принял необязывающую резолюцию S.RES.85 (1 марта 2011), «строго осуждающую значительные и систематические нарушения прав человека в Ливии» и «настоятельно призывающую Совет безопасности ООН предпринять необходимые дальнейшие действия для защиты граждан Ливии от нападений». Это был первый официальный документ, предлагающий иностранное вмешательство.³¹ • Голосовал в поддержку резолюции UNSCR 1973 (17 марта 2011).³² • Начал установление запретной для полетов зоны над Ливией в рамках операции «Заря Одиссея» совместно с Объединенным королевством и Францией (19 марта 2011)³³ прежде, чем передать контроль операции НАТО «Объединенный защитник» (22 марта 2011).³⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> • США начали применять санкции к членам семейства Ассада в апреле 2011.³⁵ • США голосовали в поддержку первого проекта резолюции СБ ООН, осуждающего правительство Сирии (4 октября 2011).⁴³ • США голосовали в поддержку второго проекта резолюции СБ ООН, осуждающего правительство Сирии (4 октября 2011).⁹
<i>Политический актор – Объединенное Королевство</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Проголосовали в поддержку UNSCR 1973 (17 марта 2011).³³ • Начали установление запретной для полетов зоны над Ливией в рамках операции «Эллами» совместно с Францией и США, прежде, чем передать контроль операции НАТО «Объединенный защитник» (22 марта 2011) после того, как Парламент Объединенного Королевства одобрил использование военных средств 	<ul style="list-style-type: none"> • Объединенное Королевство оказывало давление при принятии санкций, сосредоточившись, однако, только на принятии резолюции СБ ООН.³⁷ • Объединенное королевство проголосовало в поддержку первого проекта резолюции СБ ООН, осуждающего сирийское правительство (4 октября 2011).⁴³ • Объединенное королевство проголосовало

³¹ The White House, Executive Order 13572 (29 April 2011), (Washington, D.C.: Federal Register 76:85, 3 May 2011); доступно на www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/13572.pdf.

³² United Nations Security Council Resolution, Minutes of the 6498th Meeting of the Security Council, 2011; доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N11/267/18/PDF/N1126718.pdf?OpenElement>.

³³ *Operation Odyssey Dawn (Libya): Background Issues for Congress*, CRS Report for Congress (Washington, D.C.: Congressional Research Service, 2011); доступно на www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf.

³⁴ Operation Unified Protector Final Mission Statistics.

³⁵ The White House, Executive Order 13582 (17 August 2011), (Washington, D.C.: Federal Register 76:162, 22 August 2011); доступно на www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/syria_eo_08182011.pdf.

557 голосами «за», 13 «против» (21 марта 2011). ³⁶	в поддержку второго проекта резолюции СБООН, осуждающего сирийское правительство (4 февраля 2012). ⁹
Политический актор – Франция	
<ul style="list-style-type: none"> • Стала первым государством, признавшим ПНС как законное правительство Ливии (10 марта 2011).³⁸ • Начала установление запретной для полетов зоны над Ливией в рамках операции «Харматах» совместно с Объединенным Королевством и США, прежде, чем передать контроль операции НАТО «Объединенный защитник» (22 марта 2011).³⁹ • Проголосовала в поддержку резолюции UNSCR 1973 (17 марта 2011).³³ 	<ul style="list-style-type: none"> • Франция проголосовала в поддержку первого проекта резолюции, осуждающего сирийское правительство (4 октября 2011).⁴³ • Россия и Китай наложили вето на последнюю попытку Франции провести проект резолюции СБООН (4 февраля 2012).⁹
Политический актор – Россия	
<ul style="list-style-type: none"> • Россия воздержалась при голосовании при принятии резолюции UNSCR 1973 (17 марта 2011),³³ и позднее возражала против операции «Объединенный защитник» как проводимой на основе неправомерного использования «размытых» формулировок в тексте документа. Россия критиковала НАТО за то, что выходит за рамки ОЗ с целью добиться смены режима.⁴⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> • Россия наложила вето на первый проект резолюции СБООН по Сирии (4 октября 2011), цитируя как основание «уважение к национальному суверенитету ... Сирии».⁴³ • Россия наложила вето на последний проект резолюции СБООН по Сирии, обвиняя «международных членов международного сообщества» (т.е. США, Объединенное Королевство и Францию) в дестабилизации ситуации «призывами о смене режима, подталкиванием оппозиции к захвату власти, потакательством провокациям и поощрением вооруженной борьбы», и в то же время заявила, что «кровапролитие и насилие в Сирии должны быть немедленно прекращены».⁹ • Россия сделала предложение о проведении неофициальных многосторонних переговоров

³⁷ “Syria Unrest: UK, France and Italy Press for Sanctions,” *BBC World News* (26 April 2011); доступно на www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-13197277.

³⁶ Claire Taylor, “In Brief: Parliamentary Approval for Deploying the Armed Forces,” House of Commons Standard Note SN/IA/5908 (London: House of Commons Library, 7 April 2011); доступно на www.parliament.uk/briefing-papers/SN05908.pdf.

³⁸ “Libya: France Recognises Rebels as Government,” *BBC News Europe* (10 March 2011); доступно на www.bbc.co.uk/news/world-africa-12699183.

³⁹ Official Statement, French Ministry of Defense, “Libye: point de situation opération Harmattan n°1,” (25 March 2011); доступно на www.defense.gouv.fr/operations/autres-operations/operation-harmattan-libye/actualites/libye-point-de-situation-operation-harmattan-n-1.

⁴⁰ Evans, “Syrian Forces Break up Hama Protest Marking Killings.”

	без предварительных условий в Москве, вместо проведения их в ООН. ⁴¹
Политический актор – Китай	
<ul style="list-style-type: none"> Китайская Народная Республика (КНР) пыталась сбалансировать не-интервенционизм поддержкой миссиям Арабской Лиги в защиту мирных жителей, воздержавшись при голосовании при принятии резолюции СБООН UNSCR 1973 (17 марта 2011).³³ 	<ul style="list-style-type: none"> КНР наложила вето на первый проект резолюции по Сирии (4 октября 2011), заявив, что ее делегация «сильно озабочена развитием событий в Сирии», но «считает, что в нынешней ситуации санкции или угроза применения санкций не помогут разрешению сирийской проблемы, а наоборот, приведут к дальнейшему усугублению ситуации».⁴³ КНР наложила вето на последний проект резолюции СБООН вместе с Россией (4 февраля 2012), цитируя как основание уважение к «суверенитету, независимости и территориальной целостности Сирии».⁹
Группа 3 – другие влиятельные непостоянные члены СБООН	
Политический актор – Индия	
<ul style="list-style-type: none"> Воздержалась при голосовании резолюции UNSCR 1973 (17 марта 2011), озвучивая озабоченность, что интервенция увеличит количество жертв среди гражданского населения и направлена в большей степени к смене режима, чем на ОЗ.³³ 	<ul style="list-style-type: none"> Воздержалась при голосовании первого проекта резолюции СБООН (4 октября 2011), заявляя, что «Индия остается озабоченной развивающимися событиями в Сирии», но «ввиду сложности практической ситуации в Сирии мы считаем, что единственный путь вперед – это ... включение Сирии в совместный конструктивный диалог и сотрудничество».⁴³ Проголосовала в поддержку проекта резолюции СБООН (4 февраля 2012), заявляя: «Мы строго осуждаем любое насилие, независимо кем совершаемое».⁹
Политический актор – Бразилия	
<ul style="list-style-type: none"> Воздержалась при голосовании резолюции UNSCR 1973 (17 марта 2011), выражая озабоченность, что интервенция увеличит количество жертв среди гражданского населения и направлена в большей степени к смене режима, чем на ОЗ.³³ 	<ul style="list-style-type: none"> Воздержалась при голосовании проекта резолюции СБООН (4 октября 2011), поощряя «содержательный и равноправный национальный диалог» и использование нажима мягкой силы «созданием расследующей комиссии при Совете по Правам Человека», вместо применения санкций.⁴² Не была членом СБООН, когда проходило голосование проекта резолюции СБООН (4

⁴¹ United Nations Press Release, “Security Council Debates Situation in Syria,” 31 January 2012; доступно на www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=41090&Cr=Syria&Cr1=.

⁴² UN Security Council Draft Resolution, 4 October 2011 (minutes of the 6627th meeting of the UNSC); доступно на <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N11/529/74/PDF/N1152974.pdf?OpenElement>.

	февраля 2012), но работала на многосторонней основе вне СБ вместе с Южной Африкой и Индией с целью оказания давления на сирийское правительство начать реформы. ⁹
Политически актор – Германия	
<ul style="list-style-type: none"> • Воздержалась при голосовании резолюции UNSCR 1973 (17 марта 2011), предлагая разрешение Ливийского кризиса политическим, а не военным путем.³³ Это было отступлением от линии ЕС на оказывание давления на правительство Ливии. 	<ul style="list-style-type: none"> • Проголосовала в поддержку первого проекта резолюции СБ ООН по Сирии (4 октября 2011) вместе с членами ЕС – Францией, Португалией и Объединенным Королевством.⁴³ • Проголосовала в поддержку второго проекта резолюции СБ ООН по Сирии (4 февраля 2012) вместе с членами ЕС – Францией, Португалией и Объединенным Королевством.⁹
Политический актор – Турция	
<ul style="list-style-type: none"> • Турция в целом поддерживала миссии НАТО, позиции СБ ООН и ЛАГ. • Турция оказала денежную помощь переходному правительству.⁴³ 	<ul style="list-style-type: none"> • Турция работала совместно с ЛАГ для применения санкций к Сирии.⁴⁴ • Турция, однако, является вторым по значимости торговым партнером Сирии и связана с Сирией экономическими узами. Турции нужен сбалансированный подход, чтобы проводить свою линию внешней политики «никаких проблем с соседями».²⁵

Анализ

Хотя задуманная первоначально как справочное пособие, вышеуказанная таблица дает возможность более глубоко разобраться в некоторых аспектах Ливийского и Сирийского кризисов. Два взаимосвязанных аспекта особенно хорошо иллюстрируют определяющую глобальную тенденцию: наметавшийся с 2001 по 2012 спад в политической воле Соединенных Штатов, Объединенного Королевства и Франции следовать концепции «Ответственности защищать» (ОЗ); и второе, реципрочный рост желания Российской Федерации и Китая защищать находящиеся у власти правительства от внешней интервенции.

Что касается первой тенденции, сравнивая участие ЛАГ в разрешении кризисов в Ливии и Сирии, видна уменьшающаяся степень реальных усилий со стороны трех Западных постоянных членов Совета Безопасности ООН применять ОЗ и стремиться к смене режима. В случае с Ливией, Сенат США активно призывал к интервенции, косвенно используя ОЗ как мотив. Подобным образом Парламент Объединенного Королевства с нетерпением одобрил финансирование на устанавливаемую военными средствами зоны, запретной для полетов. Франция поспешила признать

⁴³ “Libya: Turkey Recognises Transitional National Council,” *BBC News Africa* (3 July 2011); доступно на www.bbc.co.uk/news/world-africa-14009206.

⁴⁴ Dan Bilefsky, “Turkey Moves to Intensify Sanctions Against Syria,” *The New York Times* (30 November 2011); доступно на <http://www.nytimes.com/2011/12/01/world/middleeast/turkey-intensifies-sanctions-against-syrian-regime.html?ref=arableague>.

ПНС в качестве законного правительства Ливии. Все эти три государства начали военные миссии для того, чтобы установить запретную для полетов зону над Ливией всего в течение двух дней после того, как СБ ООН потребовал такое действие (показав почти мгновенную реакцию по сравнению с той скоростью ползущего ледника, с которой действуют большинство международных организаций). В случае же с Сирией, наоборот, эта скорая готовность вмешаться оказывается в значительной степени приглушенной. Тогда как в СБ ООН наблюдались активные дипломатические усилия, их представители быстро шли на компромисс и разбавление формулировок предлагаемых резолюций. В результате проекты резолюций от октября 2011 и февраля 2012 были гораздо менее агрессивны в формулировках по сравнению с резолюциями СБ ООН по Ливии в 2011. Не было также официальных требований правительств предпринимать соответствующие действия, что имело место в сенате США в 2011. И не было никакой военной мобилизации или серьезных предложений установить запретную для полетов зону.

Другая, противоположная, тенденция наблюдается в отношении двух других постоянных членов Совета Безопасности, России и Китая, при сравнении случаев Ливии в 2011 и Сирии в 2012. Наиболее очевидным отличием в подходах этих двух государств к Сирии и Ливии является решение Китая и России наложить вето на проекты резолюций по Сирии от 4 октября 2011 и 4 февраля 2012, а не воздержаться (как это было в случае резолюции по Ливии UNSCR 1973). Москва и Пекин совершенно очевидно придают большее значение защите режима в Сирии, чем это было сделано в отношении ливийского правительства.

Ограничения

Сделанные выше выводы, однако, являются неполными и иллюстрируют ограниченные возможности таблицы в анализе меняющихся политических тенденций. Таблица служит для установления того, *какие* различия существуют между этими двумя случаями, но не углубляется в вопрос *почему* эти различия существуют. Без вопроса «почему» и без более широкой базы данных, кроме этих двух показательных примеров, не ясно, являются ли эти отличия фундаментальными изменениями политики, или они являются проявлениями одной и той же последовательной политики, примененной в разных формах к конкретным обстоятельствам в Ливии и Сирии. В следующем параграфе будет сделана попытка гипотетически ответить на два связанных вопроса: «почему?» и «что из этого следует?». Однако, для получения конкретных ответов понадобятся дальнейшие исследования.

Дальнейшая оценка

Существует несколько подспудных сил, которые могли бы объяснить «почему» в отношении обеих вышеупомянутых тенденций. Что касается отличающихся подходов США, Франции и Объединенного Королевства, сдвиг, похоже, обусловлен тремя доминантными ограничениями: внутренней политикой, экономикой и международной правовой средой. И в США, и во Франции в 2012 году будут выборы президента. Имея ввиду вероятность не быть выбранными на следующий срок, со-

ответствующие находящиеся теперь у власти кандидаты, похоже, в меньшей степени склонны к возможности принятия риска большой иностранной интервенции. Вторая сила, экономика, включает тот факт, что США, Объединенное Королевство и Франция чувствуют бремя глобального финансового кризиса. При внутреннем требовании правительств увеличивать расходы на социальные программы и недавно объявленное сокращение военных расходов, сейчас трудно оправдать слишком высокую цену иностранной интервенции. Следовательно, имея ввиду текущую ситуацию в США, Объединенном Королевстве и Франции, можно сделать вывод, что достаточного политического или денежного капитала на финансирование интервенции больше в наличии нет. Третье, этот дефицит ресурсов дополняется тем фактом, что пока нет никакого международного юридического одобрения интервенции в Сирии – в отличие от случая с Ливией, когда международное сообщество предоставило явное и прямое разрешение на военные действия в виде резолюции СБ ООН, резолюции, связанной с Ливией организацией, ЛАГ, и последовательные заявления разных государств, что режим Каддафи потерял свою легитимность как суверенное правительство Ливии. Такая правовая платформа, оправдывающая соответствующие действия, отсутствует в случае с Сирией. ЛАГ все еще считает правительство Асада законным, хотя и совершающим большие ошибки. СБ ООН все еще не обеспечило одобрение, необходимое для начатия ОЗ операций.

Изменения в политике России и Китая, возможно, определяются несколькими движущими факторами. Во-первых, у России и Китая гораздо более сильные военные и экономические связи с Сирией, чем были с Ливией. Единственная военноморская база России в Средиземном море находится в Тартусе в Сирии. У Москвы так же есть контракты с Дамаском на доставку вооружений и строительство инфраструктуры на сумму в 20 миллиардов долларов США. Китай положил глаз на нефтяные запасы Сирии, и обе страны – Россия из-за ее близости, а Китай из-за его ненасытного голода на энергетические ресурсы, глубоко заинтересованы в обеспечении стабильности в регионе, – интерес, который может быть подорван падением режима Асада. Далее, оба государства чувствуют необходимость восстановить свою международную репутацию после того как *de facto* обеспечили разрешение на защиту западных интересов в Ливии силами НАТО. Разрешив Западу поступить с Ливией как ему было угодно, оба государства теперь пытаются доказать то, что у них не меньше влияния, чем у Западных стран, накладывая вето на любую последующую интервенцию на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Доказательства существования такого мотива видны в двухсторонних переговорах с Дамаском и в предложении того, чтобы многосторонние переговоры состоялись не в ООН, а в Москве. Это означает, что Россия *в самом деле* хочет перемен в Сирии, но перемен, *срежиссированных Россией*, а не принудительно осуществленных Западом или другими субъектами, действующими не в согласии с Москвой, как например ЛАГ. Существует так же скрытое желание Китая показать и доказать миру свою неинтервенционистскую внешнюю политику, после того как он содействовал, или во всяком случае дал молчаливое согласие на смену режима в Ливии. Накладывая вето на любые резолюции Совета Безопасности ООН по Сирии, Россия и Китай

пытаются отполировать свой международный имидж и утвердить себя как глобальные Великие силы, равные Западу, противодействуя институтам, которые не согласны с Россией и Китаем. Это может означать усиление борьбы за достижение паритета сил по линии разделения Восток-Запад.

Так же важным в нынешней упорной защите Сирии Россией и Китаем является тот факт, что Россия и Китай представляют собой государства, находящиеся в сходной с режимом Асада ситуацией: все три государства являются примерами централизованных, недемократических правительств с сильными оппозиционными движениями, угрожающими национальному единству. Эта ментальность людей, находящихся «в одной лодке», порождает желание солидарности. По прошествии того года, когда *Time Magazine* выбрал человеком года «Протестующего», Китай и Россия обеспокоены потенциальным влиянием еще одного успешного переворота на пассивность их населения. Существует озабоченность, что эффект домино, который начался в Тунисе в 2011, может распространиться на Москву и Пекин, если допустить, чтобы он прошел через Дамаск. Россия столкнулась с недавними протестами против подтасовки «манипулированных выборов», так же она чувствует постоянную угрозу со стороны чеченского меньшинства. Подобным образом Китай в марте 2011 пережил Юнанский протест, в апреле 2011 – беспорядки в Шанхае, в июне 2011 – беспорядки в Шеньчжэне, еженедельные продемократические протесты в Пекине и чувствует постоянную угрозу со стороны меньшинств, населяющих Западный Китай. Еще один успешный переворот в Дамаске может поощрить протестующих вне Сирии. Таким образом, обеспечение стабильности иностранного сирийского режима рассматривается Пекином и Москвой как вклад во внутреннюю безопасность Китая и России.

Заключение

Эта статья имеет целью в основном предоставить подробное сравнение развития международных событий вокруг ситуаций в Ливии в 2011 и Сирии в 2012, таким образом иллюстрируя все более или менее значительные отличия между ними и все изменения в политике соответствующих политических акторов. Однако, утверждения относительно последствий этих отличий, приведенные в предыдущем параграфе, являются только умозрительными построениями, сделанными, чтобы заполнить информационные пробелы в таблице. Необходимы дальнейшие исследования, чтобы ясно понять, что за силы стоят в основе изменений в политике и для того, чтобы предвидеть отзвук этих изменений в будущей внешней политике.

Литература

"Libya: France Recognises Rebels as Government." *BBC News Europe* (2011).

"Libya: Turkey Recognises Transitional National Council." *BBC News Africa* (2011).

"Syria Unrest: UK, France and Italy Press for Sanctions." *BBC World News* (2011).

Agreement, Council of the Eur. "Cooperation Agreement between the European Economic Community and the Syrian Arab Republic." *Brussels: Official Journal of the European Communities* (1977).

Bilefsky, Dan. "Turkey Moves to Intensify Sanctions Against Syria." *The New York Times* (2011).

Defense, French Ministry o. *Libye: point de situation opération Harmattan n°1.*, 2011.

Taylor, Claire. *In Brief: Parliamentary Approval for Deploying the Armed Forces*. House of Commons Standard Note SN/IA/5908 (London: House of Commons Library, 2011).

Zein, H.. "Syria Rejects Decisions of AL Ministerial Meeting as Flagrant Interference in Syria's Affairs & Encroachment on its National Sovereignty." *Sana Syria News Agency* (2012).