



Соглашения о двусторонней помощи Украине в сфере безопасности и европейские силы «гарантий и сдерживания» для Украины

Елизавета Шевченко, Грэм Хёрд

Европейский центр исследований в области безопасности им. Джорджа Маршалла, Германия, <https://www.marshallcenter.org/en>

Аннотация: При определении потенциальных стран-участниц и мандата европейских многонациональных сил стабилизации, а также их миссии в Украине после прекращения боевых действий между Киевом и Москвой, многое будет зависеть от характера любой будущей договорённости о прекращении огня, а также от общей готовности европейских государств поддержать военные и в целом оборонительные цели Украины. Подписанные ранее двусторонние соглашения о помощи в сфере безопасности выражают политическую волю и готовность. Анализ этих соглашений, с учётом политического мандата, поставленных и предполагаемых военных задач, показывает, что они могут стать основой будущей миссии многонациональной «коалиции решительных» в Украине и её реализации. Эти соглашения также указывают на вероятный состав таких сил. Развёртывание этих сил могло бы помочь защитить Украину и сдержать Россию, а также укрепить – и европеизировать – европейский неядерный компонент НАТО.

Ключевые слова: НАТО, Украина, Россия, коллективная безопасность, гарантии безопасности, трансатлантическая оборона.

Вступление

На заседании Контактной группы по обороне Украины в Брюсселе 12 февраля 2025 года министр обороны США Пит Хегсет заявил, что после того, как Соединённые Штаты и Российская Федерация договорятся о прекращении огня, его реализация ляжет на плечи Европы, России и Украины. Хегсет допустил, что в реализации соглашения примут участие европейские и неевропейские «миротворцы», но эта миротворческая миссия не будет иметь

мандата НАТО, и американских войск – «американского сапога» – там не будет.¹ Соединённые Штаты также не будут предоставлять «критически важные средства обеспечения», включая «системы противовоздушной обороны, поддержку систем наведения ракет, разведданные в режиме реального времени, а также некоторые запчасти и боеприпасы».²

Одновременно Хегсет исключил членство Украины в НАТО и предположил, что Украине придётся пойти на территориальные уступки для достижения мира. «Суровые стратегические реалии не позволяют Соединённым Штатам Америки сосредоточиться в первую очередь на безопасности Европы». Для сохранения трансатлантического альянса потребуются, чтобы «европейские союзники вышли на сцену и взяли на себя ответственность за обеспечение безопасности на континенте обычными средствами».³ Администрация Трампа дала понять, что США не возьмут на себя обязательств в сфере безопасности, которые возложили бы на них долгосрочную ответственность за Украину. Администрация не видит Украину ни как члена НАТО, ни как страну, важную для интересов США; любая «страховка» или гарантии должны исходить от Европы.⁴ Будущий канцлер Германии Фридрих Мерц заявил, что не ясно, будем ли мы через несколько месяцев «все ещё говорить о НАТО в его нынешнем виде».⁵

¹ “Opening Remarks by Secretary of Defense Pete Hegseth at Ukraine Defense Contact Group (As Delivered),” Speech, U.S. Department of War, February 12, 2025, www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/4064113/opening-remarks-by-secretary-of-defense-pete-hegseth-at-ukraine-defense-contact. См. также: Julia Struck, “UN Will Not Protect from Putin’s Desire to Return – Zelensky on Peacekeeping Mission,” *Kyiv Post*, March 21, 2025, <https://www.kyivpost.com/post/49377>.

² Andriy Zagorodnyuk, “Ukraine Without America: How Kyiv Can Persist in the Face of a Hostile Washington,” *Foreign Affairs*, March 4, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/ukraine-without-america>. См. также: Mark Edele, “A New Theory of Victory: How Ukraine Can Fortify and Prosper in the Age of Trump,” *The Interpreter* (blog), Lowy Institute, April 7, 2025, www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-theory-victory-how-ukraine-can-fortify-prosper-age-trump.

³ Hegseth, “Opening Remarks at Ukraine Defense Contact Group.”

⁴ Rym Momtaz, “Taking the Pulse: Will Strong U.S. Backing Materialize for European Security Guarantees in Ukraine?,” *Carnegie Europe*, March 6, 2025, <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2025/03/taking-the-pulse-will-strong-us-backing-materialize-for-european-security-guarantees-in-ukraine>; Vaidas Saldžiūnas, “Ko iš tikrųjų siekia Trumpas ir kuo viskas gali baigtis: keturi scenarijai – nuo blogiausio iki geriausio,” *Delfi*, 2025.02.21, <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/ko-is-tikruju-siekia-trumpas-ir-kuo-viskas-gali-baigtis-keturi-scenarijai-nuo-blogiausio-iki-geriausio-120088178>.

⁵ Mark Leonard, “Independence under Merz Is Entirely Possible,” *The Strategist*, Austrian Strategic Policy Institute, March 1, 2025, <https://www.aspistrategist.org.au/independence-under-merz-is-entirely-possible/>. См. также: Claudia Major, Carlo Masala, Christian Mölling, Jana Puglierin, “How to Prevent the Next War in Europe: A Five-Point Plan,” European Council on Foreign Relations, February 25, 2025, <https://ecfr.eu/article/how-to-prevent-the-next-war-in-europe-a-five-point-plan/>; Nathalie Tocci et al., “Trump and Vance Have Smashed the Old Order – How Should Europe

Херсет, вице-президент США Дж. Вэнс и президент Дональд Трамп выступили с единым посланием: Соединённые Штаты хотят, чтобы Европа взяла на себя ведущую роль в обороне Украины вне НАТО. Позднее, 17-19 февраля, состоялись неформальные встречи между европейцами и партнёрами-единомышленниками – без США – для обсуждения новых вариантов поддержания режима прекращения огня в качестве прелюдии к мирному урегулированию. Вашингтон также дал понять, что оценивает своё военное присутствие в Европе и думает о выводе войск, чтобы уделить стратегический приоритет Китаю. Кроме того, Соединённые Штаты стремятся к нормализации дипломатических отношений с Россией, что включает, среди прочего, посредничество в прекращении огня и мире между Россией и Украиной, денуклеаризацию Ирана, сотрудничество в Арктике и контроль над вооружениями. Назвав Канаду пятьдесят первым штатом США и намекнув на аннексию Гренландии, Трамп поставил под сомнение принцип неделимости безопасности всех членов НАТО, подрывая прежнее доверие к НАТО.⁶ В целом, с введением пошлин в Европе усилилось мнение, что «Трамп стремится использовать экономическую, технологическую, политическую и военную уязвимость Европы для принуждения».⁷

В этой связи Вольфганг Ишингер предложил: «Франция, Германия, Польша и другие соседи-единомышленники должны выступить с крупной оборонной инициативой ядра ключевых держав, готовых говорить одним голосом по вопросам безопасности. Этот Европейский оборонный союз (ЕОС) должен будет согласовать принятие решений большинством голосов и предполагает максимальное участие Великобритании».⁸

Хотя существует обширная литература о миротворчестве, включающая работы видных теоретиков и фундаментальные труды,⁹ в данной статье мы попытаемся более детально рассмотреть и проанализировать идею развёртывания миротворческих сил в Украине, после того, как Херсет поднял этот

Respond?” *The Guardian*, February 18, 2025, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/feb/18/trump-vance-smashed-old-order-realignment-europe-response>.

⁶ Ivo H. Daalder, “NATO Without America: How Europe Can Run an Alliance Designed for U.S. Control,” *Foreign Affairs*, March 28, 2025, www.foreignaffairs.com/united-states/nato-without-america. См. также: Jack Watling, “Europe’s War in Ukraine: The Continent’s Risky Task of Keeping Kyiv in the Fight – and Defending Itself,” *Foreign Affairs*, March 24, 2025, www.foreignaffairs.com/ukraine/europes-war-ukraine.

⁷ Tobias Gehrke, “Brussels Hold’em: European Cards Against Trumpian Coercion,” *European Council on Foreign Relations*, March 20, 2025, <https://ecfr.eu/publication/brussels-holdem-european-cards-against-trumpian-coercion/>.

⁸ Wolfgang Ischinger, “Europe’s Moment of Truth: The Transatlantic Alliance Is Under Grave Threat – but Not Yet Doomed,” *Foreign Affairs*, March 2, 2025, www.foreignaffairs.com/ukraine/volodymyr-zelensky-trump-europes-moment-truth.

⁹ См., например: Michael W. Doyle and Nicholas Sambanis, *Making War and Building Peace: United Nations Peace Operations* (Princeton University Press, 2006), <https://doi.org/10.2307/j.ctt7rtn4>.

вопрос в феврале 2025 года, и последующих встреч и обсуждений при участии премьер-министра Великобритании Кира Стармера, президента Франции Эммануэля Макрона и президента Украины Владимира Зеленского, среди прочих. По-видимому, миротворцы будут развёрнуты в Украине для «укрепления режима прекращения огня» между Россией и Украиной, как выразился министр обороны Великобритании Джон Хили.¹⁰

Однако, по извращённой логике России, эти условия побуждают её не соглашаться на прекращение огня и, таким образом, избегать размещения европейских войск в Украине. Как заявил 12 апреля министр иностранных дел России Сергей Лавров: «Обсуждая размещение военных сил, называя их миротворческими, стабилизационными, на оставшейся части Украины, они [европейские государства, направляющие свои войска] хотят использовать эти силы не для сохранения мира, а для сохранения и защиты нацистского режима, и это главное».¹¹

Напротив, если бы Путин согласился на прекращение огня, он, вероятно, заявил бы, что размещение таких миротворцев является эскалацией, и использовал бы её как повод для нарушения любого соглашения о прекращении огня. Тем не менее давление в пользу прекращения огня усилилось 14 июля, когда Трамп выдвинул ультиматум о встрече Зеленского и Путина: у России есть 50 дней (до 2 сентября) на объявление о прекращении огня. Две недели спустя, в конце июля, Трамп сократил срок до середины августа. В реальности летом 2025 года вопрос о прекращении огня и миротворцах встал гораздо актуальнее.

При определении государств, которые могли бы направить многонациональные стабилизационные силы, мандата и задач многонациональных стабилизационных сил, многое будет зависеть от характера любого согласованного будущего прекращения огня, а также общей готовности европейских стран поддержать военные и в целом оборонительные цели Украины. В данном случае подписанные ранее двусторонние соглашения о помощи в области безопасности говорят о политической воле и решимости. В нашей статье сначала в хронологическом порядке рассматриваются и анализируются 29 соглашений о помощи в области безопасности, подписанных Украиной и её партнёрами. Во-вторых, дана оценка общих моментов их содержания для определения возможного политического мандата (полномочий) этих «миротворческих сил» («сил сдерживания»), а также военных задач или функций, которые такие силы могли бы выполнять для помощи Украине в обороне и сдерживании российского нападения в будущем. В-третьих, в

¹⁰ Yuri Zoria, "UK Is Ready for Ukraine Peacekeeping Mission—If There's Ever Peace to Keep," *Euromaidan Press*, July 10, 2025, <https://euromaidanpress.com/2025/07/10/uk-is-ready-for-ukraine-peacekeeping-mission-if-theres-ever-peace-to-keep/>.

¹¹ Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на Анталийском дипломатическом форуме, Анталя, 12 апреля 2025 года, Министерство иностранных дел Российской Федерации, https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/2008763/.

статье рассматриваются текущие дискуссии о вероятной связи между численностью и возможностями сил и их военными задачами. Теоретические варианты варьируют от отправки военных экспертов и ограниченного контингента в спокойные зоны внутри Украины до прифронтовых, с активными задачами принуждения к миру. Далее следует заключение и указаны направления будущих исследований.

Двусторонние соглашения о безопасности Украины: обзор и анализ

Модель двусторонних соглашений о безопасности Украины была предложена и разработана переговорной группой во главе с бывшим Генеральным секретарем НАТО Андерсом Фогом Расмуссеном и главой Офиса президента Украины Андреем Ермаком. Эта инициатива, известная как «Киевский договор безопасности», была обнародована 13 сентября 2022 года и послужила моделью для последующих двусторонних соглашений о безопасности,¹² С тех пор, с 12 января 2024 года по 16 января 2025 года, было подписано 28 соглашений.¹³

Важнейшие моменты 29 рассматриваемых соглашений таковы:

- Система безопасности Украины будет основана на статье 51 Устава ООН, касающейся права государств на самооборону.
- Успешная реализация этого права зависит от развития Украиной своего оборонно-промышленного потенциала, подкреплённого военной помощью партнёров, а также от проведения военных учений украинской армии под эгидой НАТО.
- Потенциальными партнёрами могут быть страны НАТО, ЕС и G7.¹⁴

¹² Anders Fogh Rasmussen, Andrii Yermak, "The Kyiv Security Compact," *Rasmussen Global*, September 13, 2022, <https://rasmussenglobal.com/read-the-kyiv-security-compact/>.

¹³ Предложенное соглашение с Украиной о редкоземельных металлах было исключено из этого списка, поскольку оно ещё не подписано. Его можно считать фактически соглашением со США о помощи в сфере безопасности, ибо президент Трамп дал понять, что присутствие американских рабочих в Украине обеспечит гарантии безопасности страны, поскольку «мы будем там работать». Pippa Crerar, "Trump Says Putin Would Keep His Word on a Ukraine Peace Deal," *The Guardian*, February 27, 2025, www.theguardian.com/politics/2025/feb/27/trump-says-putin-would-keep-his-word-on-a-ukraine-peace-deal. Президент Литвы Гитанас Науседа заявил: «Сам факт того, что Америка будет заинтересована в полезных ископаемых в Украине, является очень хорошим сдерживающим фактором, поскольку Америка также будет заинтересована в своем присутствии и в определенном уровне безопасности или гарантиях безопасности для Украины». "Lithuanian President Welcomes Ukraine's Mineral Deal with US: 'This Is the Right Path'," *LRT*, February 28, 2025, <https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/2500214/lithuanian-president-welcomes-ukraine-s-mineral-deal-with-us-this-is-the-right-path>.

¹⁴ «Олександр Мережко: Двосторонні угоди про гарантії безпеки Україна може підписати не лише з учасниками G7, а й із більшою частиною держав-членів НАТО»,

В Таблице 1 описаны военные и невоенные гарантии обороны и национальной безопасности, которые Украина могла бы получить от партнёров, включая финансовую поддержку во время и после вооружённой агрессии России против Украины, поставки оружия и технологий, обучение украинских военнослужащих, а также сотрудничество в области кибербезопасности и обмен разведывательной информацией. Основная идея этой стратегии заключается в серии двусторонних договоров о безопасности между Украиной и её партнёрами в рамках более широкого глобального соглашения или инициативы.

При этом следует отметить, что согласно этому документу Украина не получит гарантий безопасности, сопоставимых с обязательствами, предусмотренными статьей 5 Устава НАТО, что вызвало в Украине скептицизм относительно долгосрочной эффективности этих соглашений. Более того, хотя в соглашениях упоминается стремление Украины к сотрудничеству и интеграции с НАТО, нет никаких гарантий, что Украина в конечном итоге станет членом НАТО.¹⁵ Вступление в НАТО – это долгий процесс, поскольку он требует одобрения 32 парламентов и может быть заблокирован одной страной.¹⁶

Таблица 1. Двусторонние соглашения о безопасности между Украиной и странами-партнёрами (2024 – январь 2025).

Страна, дата	Военное сотрудничество (включая финансирование в 2024 году)	Оборонное сотрудничество
Соглашение между Великобританией и Украиной, 12 января 2024	GBP 2,5 млрд. (БПЛА, техника) ПВО, артиллерия, средства поражения большой дальности, бронетехника; развитие ВМС (разминирование, патрулирование, навигация)	Возглавляет Коалицию обеспечения безопасности на море; поддержка отечественной военной промышленности и защита технологий; военные исследования
Соглашение между Германией и Украиной, 16 февраля 2024	€7,1 млрд. ПВО, артиллерия, бронетехника, боеприпасы	Возглавляет Коалицию ПВО и ПРО; инвестиции в военную промышленность и локализацию производства; возможность совместного производства оружия и боеприпасов

Верховна Рада України, 18 лютого 2024, <https://www.rada.gov.ua/news/razom/246682.html>.

¹⁵ Сергій Сидоренко, «Україна не отримає тих «гарантій безпеки», на які багато хто чекає. Пояснюємо, чому», *Українська правда*, 28 липня 2023, www.eurointegration.com.ua/articles/2023/07/28/7166569/.

¹⁶ Graeme P. Herd, "Russia's War Against Ukraine: Is 2025 the Year of Peace?" Special Edition *Munich Security Conference 2025* (Bonn: Mittler Report Verlag, 2025): 39-42, https://www.gmfus.org/sites/default/files/2025-02/MSC_Sonderheft_V6.pdf.

Соглашения о двусторонней помощи Украине в сфере безопасности

Соглашение между Францией и Украиной, 16 февраля 2024	€3 млрд. ПВО, артиллерия, бронетехника, средства поражения большой дальности	Возглавляет Коалицию артиллерии и ПВО; инвестиции в военную промышленность и локализацию производства артиллерии, ПВО, бронетехники; инновации и военные НИОКР
Соглашение между Данией и Украиной, 23 февраля 2024	€1,8 млрд.; Датский фонд поддержки Украины в размере €8,5 млрд. (2023-2028) Поддержка ВВС и F-16 Основное внимание – ВВС и ПВО, безопасности на море, разминированию, технологии, дроны	Возглавляет Коалицию ВВС; военно-техническое и промышленное сотрудничество; локализация производства, разработка передовой военной техники (БПЛА, РЛС, связь)
Соглашение между Канадой и Украиной, 24 февраля 2024	CAD 3,02 млрд. (~\$2,2 млрд.) Бронетехника, артиллерия, ВВС	Совместное производство, локализация ремонта, разработка оружия и боеприпасов, поддержка цепочек поставки
Соглашение между Италией и Украиной, 24 февраля 2024	Продолжение военной помощи ПВО, артиллерия, средства поражения большой дальности, бронетехника, разминирование, БПЛА, РЭБ и безопасность на море	Совместное производство оружия и боеприпасов, инвестиции в оборонно-промышленную базу Украины, поддержка цепочек поставки
Соглашение между Нидерландами и Украиной, 1 марта 2024	€2 млрд. ПВО, артиллерия, средства поражения большой дальности, бронетехника	Возглавляет Коалицию ВВС; крупный участник Коалиции обеспечения безопасности на море; план совместного развития военной промышленности, включая инвестиции в БПЛА и БЭКи
Соглашение между Финляндией и Украиной, 3 апреля 2024	23-й пакет помощи: €1,88 млрд. (~€2 млрд.) Долгосрочная поддержка в разных сферах (на суше, в воздухе, на море, в киберсфере и космосе)	Приоритет производству боеприпасов и тяжёлого вооружения; сотрудничество в производстве боеприпасов и создании стратегических запасов; помощь в обеспечении безопасности на море и развитии ВМС
Соглашение между Латвией и Украиной, 11 апреля 2024	0,25 % ВВП ежегодно (~€112 млн. в 2024) €2 млн. – ежегодный взнос в Пакет всесторонней помощи НАТО (CAP)	Возглавляет Коалицию дронов (цель: 1 млн. БПЛА для Украины); сотрудничество в тыловом обеспечении, военное обучение (сил безопасности Украины, включая погранслужбу и правоохранные органы), создание стратегических запасов
Соглашение между Испанией и Украиной, 11 апреля 2024	€1 млрд. Артиллерия, бронетехника, безопасность на море	Сотрудничество в тыловом обеспечении, подготовка, совместные

нией и Украиной, 27 мая 2024		учения; участие в разминировании; военно-медицинское обеспечение
Соглашение между Бельгией и Украиной, 28 мая 2024	Не меньше €977 млн. в 2024 30 F-16 до 2028 (первое чёткое обещание боевых самолётов) Поддержка ПВО, безопасность на море, разминирование, закупка артиллерийских боеприпасов	Возглавляет Коалицию ВВС (обучение пилотов, техническое обслуживание); совместные оборонные предприятия; спецподготовка (РХБЗ, подводные дроны, разминирование)
Соглашение между Португалией и Украиной, 28 мая 2024	€126 млн. военной помощи, включая танки Leopard 2A6, БПЛА, БТР и медико-эвакуационные машины	Возглавляет усилия по обеспечению безопасности на море; структурная поддержка управления и модернизации ВС Украины
Соглашение между Швецией и Украиной, 31 мая 2024	SEK 75 млрд. (~€6,5 млрд.) военной помощи в 2024–2026 CV90, гаубицы Archer, самолёт ДРЛО ASC 890	Сотрудничество в военной подготовке (санинструкторы, БПЛА, разминирование); поддержка военных закупок и развитие промышленной базы Украины (производство CV90 в Украине)
Соглашение между Исландией и Украиной, 31 мая 2024	ISK 4 млрд. (~\$30 млн.) в год (2024-2028) Обеспечение военной техники и транспортных средств, включая поставку транспортных самолётов Финансирование военной формы и защитного снаряжения для женщин-военнослужащих	Усиление потенциала ВМС Украины путём сотрудничества в промышленности и обучения
Соглашение между Норвегией и Украиной, 31 мая 2024	Программа поддержки Nansen: €6,4 млрд. (2023-2027), €1,2 млрд. в 2024 Самолёты F-16, системы ПВО NASAMS, танки, артиллерия, БПЛА, боеприпасы	Возглавляет Коалицию обеспечения безопасности на море совместно с Великобританией; укрепление безопасности Украины в Чёрном и Азовском морях; совместное производство, НИОКР, и поддержка цепочек поставок
Соглашение между Японией и Украиной, 13 июня 2024	Нелетальное обеспечение: грузовики, БПЛА, медтехника (согласно конституции) Обеспечение ядерной безопасности через МАГАТЭ и ОЗХО	Участвует в Коалициях ИТ и разминирования; безопасность на море: поддержка Конвенции ООН по морскому праву и свободы судоходства
Соглашение между США и Украиной, 13 июня 2024	ПВО (Patriot, NASAMS), самолёты F-16, артиллерия, БПЛА, средства поражения большой дальности	Совместное производство, инвестиции и повышение самообеспеченности Украины; повышение возможностей ВМС в Чёрном

Соглашения о двусторонней помощи Украине в сфере безопасности

		море и модернизация объединённой ПВО Украины
Соглашение между Эстонией и Украиной, 27 июня 2024	Не меньше 0,25 % ВВП на военную помощь (2024-27); €500 млн. военной помощи (1,3% ВВП); €100 млн. в 2024 Гаубицы (122 и 155 мм), ПТРК Milan и Javelin, мины, винтовки Carl-Gustaf, гранатомёты, дорожная техника, катера, средства связи, мед-техника	Возможность совместного производства военной техники; цепочки поставки, поддержка развития высоких технологий
Соглашение между Литвой и Украиной, 27 июня 2024	€500 млн. военной помощи с 2022 г. (цель – 0,25 % ВВП в год); €80 млн. в 2024 г. Средства ПВО, поддержка летальными средствами, военная подготовка и лечение раненых украинских военнослужащих	Возглавляет Коалицию по разминированию; совместная разработка новой военной техники, включая БПЛА, системы борьбы с БПЛА и современные датчики
Соглашение между Польшей и Украиной, 8 июля 2024	Более €4 млрд. военной помощи с 2022 г., включая 44 пакета оружия (танки, самолёты, ПВО, БПЛА, артиллерия, боеприпасы) с начала вторжения (до середины 2024) + несколько новых пакетов в 2024 г. “Украинский легион” – обучение сил безопасности и обороны Украины в Польше	Возглавляет Коалицию бронетехники; расширение производства вооружений, поддержка цепочек поставки и военных инноваций (БПЛА, средства борьбы с БПЛА, сотрудничество в космосе); усиление контроля за передачей оружия и военными инновациями (квантовые технологии, ИИ); возможность перехвата русских ракет и БПЛА, летящих в Польшу из воздушного пространства Украины
Соглашение между Люксембургом и Украиной, 10 июля 2024	€80 млн. военной помощи в 2024 (€96 млн. в 2023, €74,4 млн. в 2022) Предоставление средств разведки и наблюдения	Возглавляет ИТ-коалицию; совместное производство военной техники (вместе с малыми и средними предприятиями Люксембурга); механизмы обмена данными космической разведки; инвестиции в технологии двойного назначения (квантовые вычисления для противоспутниковой обороны)
Соглашение между Румынией и Украиной, 11 июля 2024	Передача в дар системы ПВО PATRIOT Обучение пилотов F-16 Содействие транзиту военной техники через румынскую территорию	Линии совместного производства боеприпасов; безопасность в Чёрном море (разминирование и свобода судоходства); Совместная украино-румынская комиссия по военно-техническому сотрудничеству

Соглашение между Словенией и Украиной, 18 июля 2024	13 пакетов военной помощи передано (2022-2024), с продолжением поддержки в последующие годы	Поддержка присоединения Украины к Европейской производственно-технологической базе оборонной промышленности (EDTIB); поиск средств для финансирования военной промышленности Украины
Соглашение между Чехией и Украиной, 18 июля 2024	Передача разнообразной военной техники Ежегодное обучение 4000 украинских военнослужащих Чешская инициатива срочной закупки крупнокалиберных боеприпасов у третьих стран	Расширение мощностей по производству боеприпасов, БПЛА, РЭБ, стрелкового оружия, тяжёлой техники, обслуживанию и ремонту; создание совместных предприятий
Соглашение между Ирландией и Украиной, 14 сентября 2024	€250 млн. помощи нелетальными средствами (2022-2024) – разминирование, транспортная техника, санитарные автомобили, бронезилеты, финансирование кибербезопасности Помощь в обучении в рамках EUMAM-Ukraine Поддержка через Европейский фонд мира (ЕФМ) и Фонд помощи Украине	Сотрудничество в обеспечении безопасности на море, поддержка свободы судоходства и безопасности согласно Конвенции ООН по морскому праву
Соглашение между Хорватией и Украиной, 9 октября 2024	Продолжение военной помощи, в продолжение 11 пакетов помощи с 2022 г. Обеспечение быстрой доставки военной техники через Хорватию	Диалог высокого уровня по вопросам стратегической обороны и политики безопасности для координации в сфере безопасности; поддержка совместного производства и локализации в Украине
Соглашение между Грецией и Украиной, 17 октября 2024	Ускорение подготовки пилотов и техников для украинских F-16	Нет данных
Соглашение между Албанией и Украиной, 21 января 2025	Передача военной техники и запасов в соответствии с актуальными потребностями Украины	Помощь в разминировании в Украине, использование албанского опыта ликвидации боеприпасов
Декларация о столетнем партнёрстве между Украиной и Великобританией, 16 января 2025	Ежегодная военная помощь не менее £3 млрд. до 2030/31 года Поддержка коалиции по обеспечению современными боевыми самолётами,	Совместные военно-морские операции и сотрудничество для обеспечения безопасности на море (совместные флотилии, заходы в порты); совместное производство и разработка современного оружия и боеприпасов;

	включая обучение и поставку F-16	сотрудничество в области объединённой системы ПВО/ПРО; строительство оборонной инфраструктуры в Украине; постоянный диалог по вопросам безопасности в формате «Квадрига»; группа по обмену НИОКР и инновациями в области обороны
--	----------------------------------	--

Каждый из подписанных договоров имеет свои особенности, но помимо обязательств в военной сфере, безопасности и обороне, они содержат следующие общие элементы:

- 10-летний срок, что гарантирует долгосрочную поддержку и стабильность
- Невоенная помощь, включая сотрудничество в области кибербезопасности, обмен разведывательной информацией и усилия по противодействию российской гибридной войне и оргпреступности
- Создание механизма компенсации за ущерб, причинённый Россией, с привлечением к ответственности за агрессию и военные преступления
- Обязательство немедленного реагирования на любой новый акт агрессии со стороны России
- Поддержка послевоенного восстановления Украины, включая экономическое восстановление, восстановление инфраструктуры и гуманитарную помощь
- Поддержка евроатлантических устремлений Украины, включая поддержку её интеграции в НАТО и ЕС, а также содействие интеграции оборонной промышленности Украины в структуры НАТО/ЕС
- Приверженность процессу реформ в Украине в правовой, политической, экономической, социальной и оборонной сферах
- Содействие достижению справедливого и прочного мира на основе мирной формулы Украины, обеспечивающей справедливое и прочное окончание войны
- Поддержка достижения справедливого мира на основе территориальной целостности Украины в её международно признанных границах 1991 года
- Увеличение издержек агрессии для России посредством продолжения санкций и ограничительных мер.

Кроме того, каждое из этих соглашений основано на статье 51 Устава ООН, которая предусматривает право на самооборону и даёт правовую ос-

нову для оказания помощи Украине.¹⁷ Согласно тексту этих договоров, ни одно государство формально не обязано напрямую вступать в войну для отражения российской агрессии против Украины. Однако в случае нового российского нападения они должны в течение 24 часов провести консультации с Украиной о подходах и мерах сдерживания и реагирования.¹⁸

Несмотря на отсутствие прямых гарантий безопасности для Украины, эти соглашения существенно снижают вероятность повторения событий 24 февраля 2022 года, позволяя Украине укрепить свой оборонный потенциал и обеспечить немедленную многостороннюю поддержку подписавших соглашения государств, поэтому Россия будет вынуждена учитывать эти более жёсткие условия при любом сценарии будущей агрессии. По сути, эти соглашения формализуют существующее сотрудничество Украины с партнёрами, чётко формулируя намерения – а в некоторых случаях и прямые обязательства – по углублению и расширению такого сотрудничества. Включая такие формулировки, как «сотрудничество в сфере безопасности» и «долгосрочная поддержка», документы указывают на устойчивый, стратегический характер партнёрства.

Конечные практические цели, преследуемые украинским руководством и партнёрами при разработке и подписании этих двусторонних соглашений, будут определяться, в частности, степенью интеграции Украины в европейские и евроатлантические структуры:

1. Представители правительства Украины прямо публично заявили и документально подтвердили своё желание использовать двусторонние соглашения в качестве ступеньки на пути в Европейский Союз и НАТО как основу и механизм совместного реагирования на внешние угрозы со стороны России. Иными словами, эта стратегия призвана стать «мостом» для вступления Украины в НАТО, что в конечном итоге приведёт к полноценному членству Украины в альянсе.
2. С другой стороны, учитывая отсутствие в этих соглашениях прямых положений, гарантирующих вступление Украины в НАТО (упоминаются только «поддержка» и «содействие» этому¹⁹), и отсутствие поддержки членства Украины в НАТО со стороны администрации Трампа, система двусторонних договоров о безопасности может рассматриваться Украиной как временная альтернатива членству в НАТО.

¹⁷ Hans von der Burchard, Victor Goury-Laffont, "Ukraine Signs Security Pacts with Germany, France," *Politico*, February 16, 2024, www.politico.eu/article/ukraine-signs-security-pacts-with-germany-france/.

¹⁸ Дмитро Микола Колос, «Стратегія двосторонніх безпекових договорів України: переваги та недоліки», журнал «Історико-політичні проблеми сучасного світу», № 49 (2024): 27-43, <https://doi.org/10.31861/mhpi2024.49.27-43>.

¹⁹ Колос, «Стратегія двосторонніх безпекових договорів України»

3. Ещё одним обоснованием заключения двусторонних договоров о безопасности является обеспечение внешней военной поддержки и помощи для поддержания статус-кво в Украине после возможных переговоров о прекращении огня между Украиной и Россией. Об этом свидетельствует использование в этих договорах таких формулировок, как «будущая» и «потенциальная» российская агрессия, а также публичная риторика официальных лиц в Украине и странах-партнёрах.²⁰
4. Двусторонние соглашения о помощи в области безопасности помогут европейским странам НАТО, которые присоединятся к многонациональной «коалиции решительных», определить миссию и вероятный состав участников. Их развёртывание может помочь защитить Украину и сдержать Россию, а также укрепить и европеизировать европейский компонент обычных вооружённых сил НАТО.

Европейские многонациональные силы

12 февраля 2025 года Хегсет говорил о европейских «миротворцах» в Украине, действующих без мандата НАТО, без участия американских войск или «критически важных вспомогательных средств» (в частности, объединённой европейской системы ПВО и связи), но с возможностями разведки и наблюдения. США всегда играли ключевую, объединяющую и доминирующую руководящую роль в «штабах, объединённой командной структуре, общем финансировании и совместном планировании обороны, обучения, учений и операций» НАТО.²¹ Аналитики задают вопрос, сможет ли Европа сформировать дееспособные многонациональные силы для Украины, и если да, то как – без американского руководства и систем командования, управления, связи и разведки – она сможет стабилизировать ситуацию в Украине и внести элемент риска в расчёты Путина.

Условия прекращения огня и последующего мирного соглашения, очевидно, определяют военные задачи, стоящие перед многонациональными силами, их обязательства и, соответственно, численность и возможности. Эти силы, как минимум, должны будут защитить себя, что потребует противовоздушной обороны и материально-технического обеспечения. Им может быть поручено восстановление нарушенного мира, если им будут поставлены задачи сдерживания. Им может быть поручено отслеживать нарушения режима прекращения огня и передавать информацию о таких нарушениях третьим сторонам для принятия решений, или же просто обучать Вооружённые силы Украины.

Для рассмотрения этих вариантов Великобритания провела в Лондоне саммит неформальной межправительственной коалиции стран, готовых

²⁰ Колос, «Стратегія двосторонніх безпекових договорів України».

²¹ Daalder, “NATO Without America: How Europe Can Run an Alliance Designed for U.S. Control.”

действовать в интересах безопасности Европы и Украины путём обеспечения потенциального прекращения огня. Обсуждались действенные меры реагирования на возможные нарушения со стороны России. После этого состоялся ряд встреч, в том числе 4 апреля 2025 года, когда начальники генеральных штабов Франции и Великобритании, Тьерри Буркхард и Энтони Радакин, посетили Киев, чтобы обсудить с украинским военно-политическим руководством потребности и задачи украинской армии. Их целью было поддержать долгосрочное развитие украинской армии путём формирования международной коалиции для проведения операций по обеспечению безопасности, которые предотвратили бы новое крупномасштабное российское вторжение после восстановления мира.²² По словам Уотлинга и Кофмана, «эти силы будут выполнять две функции. Во-первых, обеспечивать безопасность Украины. При поддержке Запада Украина сможет содержать силы, достаточные для укомплектования или патрулирования ключевых участков фронта. Во-вторых, усилить сдерживание будущей агрессии со стороны России как за счёт развёрнутых сил, так и за счёт неизбежного риска прямого столкновения с западными войсками».²³

Эти силы сдерживания и обеспечения безопасности будут дополнительными; они будут поддерживать и усиливать, а не заменять существующие военные возможности миллионной украинской армии – главной гарантии безопасности самой Украины. Если бы эти силы действовали в качестве вспомогательных войск, поддерживающих украинские силы, их можно было бы развернуть на киевском, харьковском, донецком и николаевско-херсонском направлениях, и им нужно будет обеспечить защиту от российского высокоточного оружия. Андрей Загороднюк отмечает, что в европейских столицах «военные планировщики и аналитики уже работают над структурой этих будущих сил... но правила их применения должны быть чётко определены, и жизненно важно, чтобы у них были полномочия для вмешательства в случае чрезвычайной ситуации».²⁴

Кофман и Уотлинг предполагают, что эти силы могли бы включать мультинациональную дивизию численностью от 15 000 до 20 000 военнослужащих в Украине, «и ещё 30 000–40 000 человек потребовались бы для обеспечения ротации, что в общей сложности составит от 45 000 до 60 000 военнослужащих. Предполагаемая структура сил включала бы штаб дивизии,

²² UATV English (@UATV_en), “Ukrainian President Volodymyr Zelenskyy met with UK and French army chiefs in Kyiv to discuss long-term support for Ukraine,” X, April 5, 2025, 10:15 a.m., https://x.com/UATV_en/status/1908544910728249524.

²³ Jack Watling, Michael Kofman, “Willpower, Not Manpower, Is Europe’s Main Limitation for a Force in Ukraine,” *War on the Rocks*, March 3, 2025, <https://warontherocks.com/2025/03/willpower-not-manpower-is-europes-main-limitation-for-a-force-in-ukraine/>. См. также: Watling, “Europe’s War in Ukraine: The Continent’s Risky Task of Keeping Kyiv in the Fight.”

²⁴ Zagorodnyuk, “Ukraine Without America: How Kyiv Can Persist.”

три маневренные бригады, бригаду материально-технического обеспечения и артиллерийскую бригаду. В качестве альтернативы, страны могли бы сформировать свои собственные национальные подразделения поддержки вместо бригады материально-технического обеспечения».²⁵

В докладе Международного института стратегических исследований (IISS) рассмотрены три варианта развёртывания сил, отмечены относительные плюсы и минусы каждого из них. Небольшой контингент может включать соединение сухопутных войск бригадного уровня (10 000 военнослужащих) с ограниченной авиационной и морской поддержкой в составе объединённых экспедиционных сил. Это самый простой и быстрый в развёртывании и обеспечении вариант, но он даёт ограниченные боевые и сдерживающие возможности. По мнению IISS, средний контингент может включать дивизию (25 000 военнослужащих) с усиленным авиационным и морским компонентом. Большие ресурсы обеспечат более надёжную защиту и боеготовность, но потребуют больше времени и ресурсов для развёртывания. Крупный контингент уровня корпуса (60 000 – 100 000 военнослужащих) будет иметь серьёзную авиационную и морскую поддержку, обеспечит максимальную военную эффективность и эффект сдерживания, но потребует сложной логистики, координации, и больше времени.²⁶

Жан-Франсуа Беланже считает, что объединённые франко-британские экспедиционные силы²⁷ могут быть расширены до формата «Европейский Союз плюс». Это позволило бы обойти консенсусный механизм принятия решений в НАТО, одновременно обеспечив участие Канады, Норвегии, Турции, Великобритании и Украины. Южная Корея, Япония, Австралия, Канада и Новая Зеландия также могли бы внести свой вклад в сбор разведывательной информации.²⁸ Опытное командование могло бы включать заместителя Вер-

²⁵ Watling, Kofman, "Willpower, Not Manpower, Is Europe's Main Limitation." См. также: Zagorodnyuk, "Ukraine Without America: How Kyiv Can Persist."

²⁶ Ben Barry et al., "A European Reassurance Force for Ukraine: Options and Challenges," International Institute for Strategic Studies, March 31, 2025, www.iiss.org/research-paper/2025/03/a-european-reassurance-force-for-ukraine--options-and-challenges/. См. также: Benjamin Jensen, "Guarding the Frontier: Options for a Post-Conflict Security Force in Ukraine," Center for Strategic & International Studies, Washington, D.C., February 26, 2025, <https://www.csis.org/analysis/guarding-frontier-options-post-conflict-security-force-ukraine>.

²⁷ UK Government, "UK and France Able to Deploy a 10,000 Strong Joint Military Force in Response to Shared Threats," November 3, 2023, www.gov.uk/government/news/uk-and-france-able-to-deploy-a-10000-strong-joint-military-force-in-response-to-shared-threats.

²⁸ Интересно, что в попытке обозначить свой статус заинтересованной стороны в ООН и среди стран глобального Юга, а также извлечь выгоду из послевоенного восстановления Украины, Китай тоже может рассмотреть возможность отправки миротворцев в Украину. Justyna Szczudlik, "Chinese Peacekeepers in Ukraine Would Be a Win-Win for Beijing," *The Interpreter*, Lowy Institute, July 22, 2025, www.lowy.institute.org/the-interpreter/chinese-peacekeepers-ukraine-would-be-win-win-beijing.

ховного главнокомандующего ОВС НАТО в Европе для первоначального руководства развёртыванием (по совместительству, в соответствии с соглашением «Берлин плюс»), а Военный штаб ЕС мог бы оказывать поддержку этим силам. В будущем ими могли бы поочерёдно командовать представители Франции, Германии, Великобритании, Финляндии и Польши, с компромиссами в духе объединённой системы ПВО Скандинавии, адаптировав европейскую инициативу Sky Shield²⁹ к работе без американских систем Patriot.³⁰

Какие задачи могут решать двусторонние соглашения о помощи в сфере безопасности? Очевидно, что восемь из них не предусматривают никакой финансовой помощи, в то время как большинство других выделяют средства на военные нужды только на 2024 год. Лишь Дания, Латвия, Швеция, Исландия, Норвегия, Эстония, Литва и Великобритания (в рамках 100-летней декларации, начиная с 2025 года) взяли на себя обязательства по оказанию финансовой поддержки после 2024 года. Такой подход к финансированию в основном определяется национальными бюджетными процессами и имеющимися ресурсами, что указывает на потенциальные слабые места в стабильности и непрерывности военной помощи, особенно учитывая внутривосточную динамику.

Общие, зачастую расплывчатые формулировки этих соглашений свидетельствуют о рамочном подходе и ориентации на безопасность, недостаточно детализируя многие механизмы сотрудничества. Тем не менее, соглашения прямо предусматривают последующую разработку технических документов для уточнения конкретных направлений сотрудничества. В них затрагиваются вопросы развития оборонно-промышленного комплекса Украины и сотрудничества в этой сфере, хотя конкретные детали часто отсутствуют. Такие термины, как «инвестиции в оборонную промышленность и локализация производства», используются в широком смысле, без указания целевых секторов. Стратегия обеспечения безопасности Европы в будущем предполагает укрепление потенциала самообороны Украины путём предоставления военной помощи на ранних этапах и увеличения производства оборонной продукции в Европе и Украине (в частности, боеприпасов и

²⁹ Anna Desmarais, "How Sky Shield, Europe's Proposed Iron Dome, Would Work and Why It's Becoming Controversial," *Euronews*, July 28, 2024, www.euronews.com/next/2024/07/28/how-sky-shield-europes-proposed-iron-dome-would-work-and-why-its-becoming-controversial.

³⁰ Jean-François Bélanger, "A Blueprint for a European Defense Force," Carnegie Endowment for International Peace, Europe, March 13, 2025, <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2025/03/a-blueprint-for-a-european-defense-force>. См. также: Ben Barry, "Potential European Mission in Ukraine: Key Military Factors," International Institute for Strategic Studies, March 7, 2025, www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2025/03/potential-european-mission-in-ukraine-key-military-factors/; Michael Peck, "European NATO: Combat Air Patrols for Ukraine," Center for European Policy Analysis, March 17, 2025, <https://cepa.org/article/european-nato-combat-air-patrols-for-ukraine/>.

средств ПВО). Создание четвёртого оборонного центра в Украине, наряду с Францией, Германией и Польшей, позволит усилить Европы в будущем.³¹

Сильная сторона этих соглашений заключается в их способности формировать структурированные «коалиции возможностей». В таких коалициях партнёры Украины могут брать на себя ведущую роль или активно участвовать в конкретных секторах модернизации вооружённых сил, включая противовоздушную и противоракетную оборону, безопасность на море, артиллерию, технологии БПЛА, кибербезопасность и разминирование. В целом, это сотрудничество повышает обороноспособность Украины и оперативную совместимость с войсками союзников, способствуя дальнейшей интеграции страны в глобальную систему безопасности.

Однако в этих соглашениях отсутствуют чётко определённые стратегические цели; в них лишь в общих чертах изложены предполагаемые результаты, такие, как освобождение оккупированных территорий или сдерживание агрессии, без установления конкретных целей для достижения военного превосходства или паритета. В них также не предусмотрены механизмы корректировки помощи в зависимости от меняющихся потребностей на поле боя. В конечном счёте, объём военной помощи, предусмотренный этими документами, остается зависимым от имеющихся средств и политических решений стран-партнёров. В результате эти соглашения представляют собой ограниченные политические обязательства, что затрудняет их интеграцию в единую архитектуру безопасности без дополнительных организационных механизмов. Тем не менее они могут вылиться в более широкие инициативы оборонного сотрудничества.

В контексте развёртывания многонациональных сил можно предположить, что сильные стороны этих двусторонних соглашений, обусловленные широкими полномочиями сотрудничества, будут усилены, а их недостатки смягчены, если не устранены. Развёртывание многонациональных сил станет катализатором, способствуя обучению в процессе выполнения задач и вынуждая «коалицию решительных» чётко определить задачу и цели, увязанные с финансовыми обязательствами. До развёртывания оперативная совместимость потребует согласованного набора правил применения сил, консенсуса в отношении приемлемых уровней риска (хотя развёртывание само по себе предполагает, что риски отказа от развёртывания более значительны, чем риски самого развёртывания), а также избежания национальных ограничений.³² Что касается участников многонациональных сил,

³¹ Marie Dumoulin, "Asserting Agency: How Europeans Can Ensure Ukraine's Security," European Council on Foreign Relations, March 10, 2025, <https://ecfr.eu/article/asserting-agency-how-europeans-can-ensure-ukraines-security/>. Celeste A. Wallander, "The Key to Ukraine's Survival: How a United Europe Can Help Kyiv Keep Up the Fight," *Foreign Affairs*, March 17, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/key-ukraines-survival>.

³² Barry et al., "A European Reassurance Force for Ukraine."

то, вероятно, государства, расположенные ближе к линии фронта и сталкивающиеся с более прямой и непосредственной российской угрозой, окажут поддержку, но баланс сил и ресурсов для многонациональной дивизии должен обеспечиваться за счёт западноевропейских участников.

Кроме того, вопрос о размещении миротворческих сил на территории Украины был официально включен в повестку дня заседания Контактной группы «коалиции решительных».³³ Это важно, поскольку в коалицию входят более 30 стран Европы и других регионов, что говорит о том, что эта тема перестала быть чисто теоретической. Предполагается, что миротворческие силы будут выполнять четыре основные задачи: обеспечение безопасности воздушного пространства, морских зон и сухопутной территории Украины, а также помощь в строительстве сильной и боеспособной украинской армии.³⁴ Эти цели согласуются с целями, изложенными в двусторонних соглашениях Украины о безопасности.

Основные вопросы сейчас касаются численности контингента, мест его дислокации и структуры на территории Украины. По состоянию на 10 апреля 2025 года обсуждение вышло за рамки политического уровня руководителей государств и перешло в более практическую техническую фазу. Хотя пока неясно, будет ли это миссия сил сдерживания, операция по наблюдению или что-то иное, становится более понятным число потенциальных участников: шесть стран – Франция, Великобритания, Литва, Латвия, Эстония и ещё одно неназванное государство – уже заявили о готовности разместить войска в Украине.³⁵

Заключение

Начатое в феврале 2025 года обсуждение размещения европейских миротворцев в Украине после прекращения огня стало не абстрактным, а более предметным после того, как президент Дональд Трамп в июле 2025 года выдвинул ультиматум о прекращении огня, установив крайний срок (2 сентября), который впоследствии был сокращен до середины августа. Более того, 10 июля специальный посланник США по Украине генерал Кит Келлог

³³ UK Ministry of Defence, “UK and France Convene First Defence Ministers’ Ukraine Coalition of the Willing Meeting,” News Release, April 10, 2025, www.gov.uk/government/news/uk-and-france-convene-first-defence-ministers-ukraine-coalition-of-the-willing-meeting.

³⁴ Alice Tidey, “‘Coalition of the Willing’ Plans Now ‘Well-Developed’ but Timeline, Numbers Still to Be Worked Out,” *Euronews*, April 10, 2025, www.euronews.com/my-europe/2025/04/10/defence-ministers-from-coalition-of-the-willing-for-ukraine-meet-once-again-without-the-us.

³⁵ Martin Fornusek, Alex Cadier, “Updated: 6 Countries Ready to Send Troops for Ukraine ‘Reassurance Force’ so Far, AFP Reports,” *The Kyiv Independent*, April 11, 2025, <https://kyivindependent.com/6-countries-ready-to-send-troops-for-ukraine-reassurance-force-afp-reports/>.

впервые принял участие в переговорах европейской коалиции стран, готовых направить миротворцев, в Лондоне.³⁶ Вместо размещения миротворцев после прекращения огня, уже нельзя исключать возможности развёртывания многонациональных сил стабилизации из-за отказа Путина согласиться на прекращение огня. Возможно, политика США меняется в сторону посредничества в достижении прекращения огня, с усилением давления на Россию, включая использование тарифов, первичных и вторичных санкций, а также предоставление Украине возможности приобретать и использовать оборонительное и наступательное оружие с меньшими ограничениями.

Партнёры Украины выбрали двусторонние соглашения или договорённости о безопасности в качестве ключевых внешнеполитических инструментов поддержки Украины посредством военной, технической и экономической помощи, что важно в нынешних условиях войны и международной нестабильности. Эти соглашения о безопасности укрепляют обороноспособность Украины, усиливают её инфраструктуру и – благодаря такому сотрудничеству сегодня – поддерживают усилия Украины по достижению стратегической независимости в будущем. У этого подхода есть преимущества: во-первых, сумма частей больше, чем целое; во-вторых, гарантия альянса может быть заблокирована, а двусторонние соглашения не требуют многостороннего консенсуса; в-третьих, если одна или две страны из этой коалиции выйдут из двусторонних соглашений о безопасности, Украина всё равно сохранит широкую коалицию других союзников, поддерживающих её военные усилия; и, в-четвёртых, партнёры по коалиции – это те партнёры, на которых Украина может рассчитывать в течение следующего десятилетия.

В зависимости от развития стратегической ситуации, эти соглашения можно рассматривать с разных точек зрения: как необходимое условие для будущего членства Украины в НАТО; как стратегический инструмент, чьи ключевые положения и реализация способствуют «вооружённому нейтралитету» Украины, соответствующему стандартам НАТО и одновременно укрепляющему европейский компонент НАТО; или как первые шаги, которые гипотетически позволят Украине вступить в Альянс к 2049 году.³⁷

Европейские силы обеспечения безопасности и сдерживания могли бы получить свой мандат, миссию и состав от государств, подписавших 29 двусторонних соглашений о помощи Украине в сфере безопасности. Ключевой вопрос для европейских стран можно сформулировать так: перевесят ли вероятные издержки отказа от обеспечения безопасности Украины после пре-

³⁶ David Lynch, "US Joins Ukraine Peacekeeping Coalition Talks with Force Now 'Ready to Go'," *Independent*, July 10, 2025, <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/donald-trump-keir-starmer-ukraine-emmanuel-macron-prime-minister-b2786669.html>.

³⁷ Анжеліка Галесевич, «Це не гарантії безпеки: політолог проаналізував угоди, які підписує Україна з партнерами», *24 канал*, 14 липня 2024, https://24tv.ua/bezpekovi-ugodi-ukrayini-partnerami-shho-naspravdi-tse-oznachaye_n2575772.

крашения огня риски развёртывания многонациональных сил, которые выступают гарантом окончательной безопасности Украины, опираясь на силу её армии и волю её народа?

Успех или неудача многонациональных сил также может послужить катализатором различных стратегических вариантов будущего Европы. Видим ли мы укрепление европейского столпа НАТО, где США продолжают передавать бремя ответственности по мере роста возможностей европейских партнёров – достаточных для выполнения региональных планов НАТО по сдерживанию и обороне Европы, которым привержены европейские лидеры, – при защите Украины и сдерживании России? Или возможно возникновение нового европейского порядка после НАТО? Здесь можно представить два варианта: нестабильная и неэффективная система европейской коллективной безопасности, в которой украинская государственность ещё больше слабнет в результате неудачи развёртывания многонациональных сил, или прочный и стабильный европейский порядок коллективной обороны с Украиной (но, вероятно, без Словакии и Венгрии), основанный на успешном их применении.

Примечание

Мнения, выводы, заключения и рекомендации в данной публикации принадлежат авторам и могут не отражать официальную политику или позицию Консорциума «Партнёрство ради мира», организаций-участниц и любых правительственных или международных организаций, связанных с его руководящими структурами.

Об авторах

Елизавета Шевченко – выпускница совместной магистерской программы Erasmus Mundus в области безопасности, разведки и стратегических исследований, присуждаемой консорциумом университетов, включая Университет Глазго, Дублинский университет и Карлов университет. Специализируется на восточноевропейской и трансатлантической безопасности. В 2025 году прошла стажировку в Европейском центре исследований в области безопасности им. Дж. Маршалла, приняла участие в семинаре по России (SoR 25-02) и получила статус выпускницы данного Центра.
<https://orcid.org/0009-0005-9345-2501>

Д-р Грэм Хёрд – преподаватель кафедры исследований и политического анализа Европейского центра исследований в области безопасности им. Джорджа Маршалла. Среди его последних публикаций – *Understanding Russia's Strategic Behavior: Imperial Strategic Culture and Putin's Operational Code* (London and New York: Routledge, 2022) и *Russia's Global Reach: A Security and Statecraft Assessment*, ed. Graeme P. Herd (Garmisch-Partenkirchen: George C. Marshall European Center for Security Studies, 2021).
Электронная почта: graeme.herd@marshallcenter.org

Библиография

- "Foreign Minister Sergey Lavrov's Answers to the Media Questions during His Remarks at the Antalya Diplomacy Forum, Antalya, April 12, 2025," The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, https://mid.ru/en/foreign_policy/news/2008763/.
- "Lithuanian President Welcomes Ukraine's Mineral Deal with US: 'This Is the Right Path'," *LRT*, February 28, 2025, <https://www.lrt.lt/en/news-in-english/19/2500214/lithuanian-president-welcomes-ukraine-s-mineral-deal-with-us-this-is-the-right-path>.
- "Opening Remarks by Secretary of Defense Pete Hegseth at Ukraine Defense Contact Group (As Delivered)," Speech, U.S. Department of War, February 12, 2025, <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/4064113/opening-remarks-by-secretary-of-defense-pete-hegseth-at-ukraine-defense-contact>.
- Barry, Ben, "Potential European Mission in Ukraine: Key Military Factors," International Institute for Strategic Studies, March 7, 2025, <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2025/03/potential-european-mission-in-ukraine-key-military-factors/>.
- Barry, Ben, et al., "A European Reassurance Force for Ukraine: Options and Challenges," International Institute for Strategic Studies, March 31, 2025, <https://www.iiss.org/research-paper/2025/03/a-european-reassurance-force-for-ukraine--options-and-challenges/>.
- Bélanger, Jean-François, "A Blueprint for a European Defense Force," Carnegie Endowment for International Peace, Europe, March 13, 2025, <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2025/03/a-blueprint-for-a-european-defense-force>.
- Crerar, Pippa, "Trump Says Putin Would Keep His Word on a Ukraine Peace Deal," *The Guardian*, February 27, 2025, www.theguardian.com/politics/2025/feb/27/trump-says-putin-would-keep-his-word-on-a-ukraine-peace-deal.
- Daalder, Ivo H., "NATO Without America: How Europe Can Run an Alliance Designed for U.S. Control," *Foreign Affairs*, March 28, 2025, www.foreignaffairs.com/united-states/nato-without-america.
- Desmarais, Anna, "How Sky Shield, Europe's Proposed Iron Dome, Would Work and Why It's Becoming Controversial," *Euronews*, July 28, 2024, www.euronews.com/next/2024/07/28/how-sky-shield-europes-proposed-iron-dome-would-work-and-why-its-becoming-controversial.
- Doyle, Michael W., and Nicholas Sambanis, *Making War and Building Peace: United Nations Peace Operations* (Princeton University Press, 2006), <https://doi.org/10.2307/j.ctt7rtn4>.

- Dumoulin, Marie, "Asserting Agency: How Europeans Can Ensure Ukraine's Security," European Council on Foreign Relations, March 10, 2025, <https://ecfr.eu/article/asserting-agency-how-europeans-can-ensure-ukraines-security/>.
- Edele, Mark, "A New Theory of Victory: How Ukraine Can Fortify and Prosper in the Age of Trump," *The Interpreter* (blog), Lowy Institute, April 7, 2025, <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-theory-victory-how-ukraine-can-fortify-prosper-age-trump>.
- Fornusek, Martin, and Alex Cadier, "Updated: 6 Countries Ready to Send Troops for Ukraine 'Reassurance Force' so Far, AFP Reports," *The Kyiv Independent*, April 11, 2025, <https://kyivindependent.com/6-countries-ready-to-send-troops-for-ukraine-reassurance-force-afp-reports/>.
- Gehrke, Tobias, "Brussels Hold'em: European Cards Against Trumpian Coercion," *European Council on Foreign Relations*, March 20, 2025, <https://ecfr.eu/publication/brussels-holdem-european-cards-against-trumpian-coercion/>.
- Halesevych, Anzhelika, "These Are Not Security Guarantees: Political Scientist Analyzed the Agreements Ukraine Signs with Partners," *24 Kanal*, June 14, 2024, https://24tv.ua/bezpekovi-ugodi-ukrayini-partnerami-shho-naspravdi-tse-oznachaye_n2575772. – in Ukrainian
- Herd, Graeme P., "Russia's War Against Ukraine: Is 2025 the Year of Peace?" Special Edition *Munich Security Conference 2025* (Bonn: Mittler Report Verlag, 2025): 39-42, www.gmfus.org/sites/default/files/2025-02/MSC_Sonderheft_V6.pdf.
- Ischinger, Wolfgang, "Europe's Moment of Truth: The Transatlantic Alliance Is Under Grave Threat – but Not Yet Doomed," *Foreign Affairs*, March 2, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/volodymyr-zelensky-trump-europes-moment-truth>.
- Jensen, Benjamin, "Guarding the Frontier: Options for a Post-Conflict Security Force in Ukraine," Center for Strategic & International Studies, Washington, D.C., February 26, 2025, <https://www.csis.org/analysis/guarding-frontier-options-post-conflict-security-force-ukraine>.
- Kolos, Dmytro Mikola, "Strategy of Bilateral Security Agreements of Ukraine: Advantages and Disadvantages," *Modern Historical and Political Issues: Journal in Historical & Political Sciences*, no. 49 (2024): 27-43, <https://doi.org/10.31861/mhpi2024.49.27-43>. – in Ukrainian
- Leonard, Mark, "Independence under Merz Is Entirely Possible," *The Strategist*, Austrian Strategic Policy Institute, March 1, 2025, www.aspistrategist.org.au/independence-under-merz-is-entirely-possible/.
- Lynch, David, "US Joins Ukraine Peacekeeping Coalition Talks with Force Now 'Ready to Go'," *Independent*, July 10, 2025, www.independent.co.uk/news/uk/home-

news/donald-trump-keir-starmer-ukraine-emmanuel-macron-prime-minister-b2786669.html.

Major, Claudia, Carlo Masala, Christian Mölling, and Jana Puglierin, "How to Prevent the Next War in Europe: A Five-Point Plan," European Council on Foreign Relations, February 25, 2025, <https://ecfr.eu/article/how-to-prevent-the-next-war-in-europe-a-five-point-plan/>.

Merezhko, Oleksandr, "Bilateral Security Guarantee Agreements Ukraine Can Sign Not Only with G7 Participants but Also with Most NATO Member States," Verkhovna Rada of Ukraine, February 18, 2024, <https://www.rada.gov.ua/news/razom/246682.html>. – in Ukrainian

Momtaz, Rym, "Taking the Pulse: Will Strong U.S. Backing Materialize for European Security Guarantees in Ukraine?," *Carnegie Europe*, March 6, 2025, <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2025/03/taking-the-pulse-will-strong-us-backing-materialize-for-european-security-guarantees-in-ukraine>.

Peck, Michael, "European NATO: Combat Air Patrols for Ukraine," Center for European Policy Analysis, March 17, 2025, <https://cepa.org/article/european-nato-combat-air-patrols-for-ukraine/>.

Rasmussen, Anders Fogh, and Andrii Yermak, "The Kyiv Security Compact," *Rasmussen Global*, September 13, 2022, <https://rasmussenglobal.com/read-the-kyiv-security-compact/>.

Saldžiūnas, Vaidas, "What Trump Is Really Up To and How It Could All End: Four Scenarios — from Worst to Best," *Delfi*, February 21, 2025, www.delfi.lt/news/daily/lithuania/ko-is-tikruju-siekia-trumpas-ir-kuo-viskas-gali-baigtis-keturi-scenarijai-nuo-blogiausio-iki-geriausio-120088178. – in Lithuanian

Struck, Julia, "UN Will Not Protect from Putin's Desire to Return – Zelensky on Peacekeeping Mission," *Kyiv Post*, March 21, 2025, <https://www.kyivpost.com/post/49377>.

Sydorenko, Sergiy, "Ukraine Will Not Receive the 'Security Guarantees' That Many Expect. Here's Why," *European Pravda*, July 28, 2023, www.eurointegration.com.ua/articles/2023/07/28/7166569/. – in Ukrainian

Szczudlik, Justyna, "Chinese Peacekeepers in Ukraine Would Be a Win-Win for Beijing," *The Interpreter*, Lowy Institute, July 22, 2025, www.lowyinstitute.org/the-interpreter/chinese-peacekeepers-ukraine-would-be-win-win-beijing.

Tidey, Alice, "'Coalition of the Willing' Plans Now 'Well-Developed' but Timeline, Numbers Still to Be Worked Out," *Euronews*, April 10, 2025, www.euronews.com/my-europe/2025/04/10/defence-ministers-from-coalition-of-the-willing-for-ukraine-meet-once-again-without-the-us.

- Tocci, Nathalie, et al., "Trump and Vance Have Smashed the Old Order – How Should Europe Respond?" *The Guardian*, February 18, 2025, www.theguardian.com/commentisfree/2025/feb/18/trump-vance-smashed-old-order-realignment-europe-response.
- UATV English (@UATV_en), "Ukrainian President Volodymyr Zelenskyy met with UK and French army chiefs in Kyiv to discuss long-term support for Ukraine," X, April 5, 2025, 10:15 a.m., https://x.com/UATV_en/status/1908544910728249524.
- UK Government, "UK and France Able to Deploy a 10,000 Strong Joint Military Force in Response to Shared Threats," November 3, 2023, www.gov.uk/government/news/uk-and-france-able-to-deploy-a-10000-strong-joint-military-force-in-response-to-shared-threats.
- UK Ministry of Defence, "UK and France Convene First Defence Ministers' Ukraine Coalition of the Willing Meeting," *News Release*, April 10, 2025, www.gov.uk/government/news/uk-and-france-convene-first-defence-ministers-ukraine-coalition-of-the-willing-meeting.
- Von der Burchard, Hans, and Victor Goury-Laffont, "Ukraine Signs Security Pacts with Germany, France," *Politico*, February 16, 2024, <https://www.politico.eu/article/ukraine-signs-security-pacts-with-germany-france/>.
- Wallander, Celeste A., "The Key to Ukraine's Survival: How a United Europe Can Help Kyiv Keep Up the Fight," *Foreign Affairs*, March 17, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/key-ukraines-survival>.
- Watling, Jack, "Europe's War in Ukraine: The Continent's Risky Task of Keeping Kyiv in the Fight – and Defending Itself," *Foreign Affairs*, March 24, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/ukraine/europes-war-ukraine>.
- Watling, Jack, and Michael Kofman, "Willpower, Not Manpower, Is Europe's Main Limitation for a Force in Ukraine," *War on the Rocks*, March 3, 2025, <https://warontherocks.com/2025/03/willpower-not-manpower-is-europes-main-limitation-for-a-force-in-ukraine/>.
- Zagorodnyuk, Andriy, "Ukraine Without America: How Kyiv Can Persist in the Face of a Hostile Washington," *Foreign Affairs*, March 4, 2025, www.foreignaffairs.com/ukraine/ukraine-without-america.
- Zoria, Yuri, "UK Is Ready for Ukraine Peacekeeping Mission—If There's Ever Peace to Keep," *Euromaidan Press*, July 10, 2025, <https://euromaidanpress.com/2025/07/10/uk-is-ready-for-ukraine-peacekeeping-mission-if-theres-ever-peace-to-keep/>.