



Отступление демократии и де-демократизация: как партия «Грузинская мечта» разрушила верховенство права, подорвала целостность независимых государственных институтов и укрепила власть

Филипп Флури,¹ Тамар Патарая²

¹ Факультет международных отношений, Урсулинский университет
Вэньцзао (WZU), Гаосюн, Тайвань, <https://c041.wzu.edu.tw/>

² Грузинский университет, Тбилиси, Грузия, <https://www.ug.edu.ge/en>;
Гражданский совет обороны и безопасности, Грузия,
<https://civilcouncil.org/>

Аннотация: В статье рассмотрены политические и законодательные изменения в Грузии с 2020 по 2024 год, при особом внимании к политике и законодательным актам, сорвавшим демократическое развитие страны и приостановившим усилия по интеграции в ЕС. Статья проливает свет на процесс отступления демократии и де-демократизации, отмечая укрепление власти и подрыв независимых институтов. Хотя отказ от демократии всегда не оригинален и предсказуем в своей жестокости, из примера Грузии тоже можно извлечь уроки и увидеть «предупреждающие сигналы». Гибридные действия, включая жестокое подавление полицией демонстраций, свидетельствующее о захвате государственного аппарата, происходили и могут ожидаться и в других переходных ситуациях. Прощание с мечтой бывает болезненным.

Ключевые слова: партия «Грузинская мечта», грузинская оппозиция, де-демократизация, демократическое управление, интеграция в ЕС, извлечённые уроки, отступление демократии.

Вступление

Отступление демократии – кумулятивный процесс, включающий ряд шагов по ослаблению демократических норм и институтов. В каких-то случаях отступление демократии может быть временным, непреднамеренным, частью взлётов и падений (незрелой) демократии, а значит, обратимой *де-демократизацией*, но преднамеренное полное разрушение демократических институтов при автократии сложнее повернуть вспять. Отступление обычно предшествует полной де-демократизации и может быть использовано для ослабления ещё не разрушенных островков при в целом стабильном автократическом курсе. Наличие якобы демократических институтов при автократии также не должно вводить в заблуждение относительно недобрых намерений. Даже в Советском Союзе проводились выборы и поддерживалась иллюзия существования политических партий, парламента и судов.

Отступление демократии изначально проявляется в усилении исполнительной власти – централизации, чего исполнительная власть достигает за счёт ослабления системы сдержек и противовесов, в частности, посредством конституционных изменений, чрезвычайных полномочий или просто подкупа избранных оппозиционных политиков в нестабильных парламентах. Независимость институтов, призванных функционировать как часть системы сдержек и противовесов (таких, как судебная система и СМИ), слабеет, а вместе с ней слабеет их способность спросить с правительства. Сектор безопасности (оборона, правоохранительные органы, внешняя и внутренняя разведка, пограничный контроль, суды, а также органы внутреннего и внешнего надзора над этими организациями), который в демократических странах обеспечивает безопасность каждого гражданина, превращается в государственную безопасность и отвечает за безопасность группы по интересам, захватившей государство и подменяющей его.

Параллельно разрушаются демократические нормы сосуществования. Общество сталкивается с поляризацией и демонизацией оппонентов, разжигающей рознь риторикой, изоляцией и навешиванием на оппонентов ярлыков врагов государства или даже народа. Авторитарные лидеры подрывают верховенство права, избирательно применяя закон, преследуя и лишая финансирования политических оппонентов. Выборами манипулируют. Демократические институты и органы контроля недофинансируют или вообще лишают финансирования. Международное сотрудничество в области прозрачности и подотчётности сходит на нет, а бывших зарубежных друзей страны сначала высмеивают, а затем им отказывают в доступе к государственным структурам. На более позднем этапе открыто де-демократизирующееся государство может использовать анонимные подразделения «общественного порядка» для преследования, арестов, физического воздействия, запугивания и изгнания оппонентов.¹

¹ См. об этом: Thomas Carothers and Brendan Hartnett, “Misunderstanding Democratic Backsliding,” *Journal of Democracy* 35, no. 3 (July 2024): 24-37, www.journalofdemocracy.org

История вопроса

Нынешняя правящая партия Грузии пришла к власти в 2012 году в результате первого мирного перехода власти путём выборов после обретения страной независимости в 1918 году. Выбор «Грузинской мечты» был важен и по другим причинам: главным фактором поддержки избирателей стала всеобщая обеспокоенность нарушениями прав человека и авторитарными методами работы предыдущей власти.² Тем не менее при предыдущей власти, в 2004-2012 гг., Грузия добилась значительного прогресса в интеграции с европейскими и евроатлантическими институтами. Важнейшие реформы включали эффективную поддержку свободной рыночной экономики, борьбу с коррупцией, реформу судебной и правоохранительной систем, а также реформы в сфере образования, энергетики, обороны и безопасности – всё это привело политику Грузии в соответствие с приоритетами НАТО и ЕС.

Придя к власти, «Грузинская мечта» официально заявила о тех же внешнеполитических целях, обозначив европейскую и евроатлантическую интеграцию в качестве основных. В 2014 году правительство подписало Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом, в 2017 году добилось либерализации визового режима со странами Шенгенской зоны, а в 2022 году подало заявку на членство в ЕС.³ Поправка к конституции, принятая в 2017

democracy.org/articles/misunderstanding-democratic-backsliding/ (здесь утверждается, что традиционные представления об откате демократии являются неполными, и предлагается новый взгляд на это явление); Thomas Carothers and Benjamin Press, "Understanding and Responding to Global Democratic Backsliding," Working Paper, Carnegie Endowment for International Peace, October 2022, <https://carnegieendowment.org/2022/10/20/understanding-and-responding-to-global-democratic-backsliding-pub-88173> (обзор глобальной тенденции отката демократии и анализ его причин); Michael W. Bauer and Stefan Becker, "Democratic Backsliding, Populism, and Public Administration," *Perspectives on Public Management and Governance* 3, no. 1 (March 2020): 19-31, <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz026> (анализ влияния популистских правительств на государственное управление и их роли в откате демократии).

² Freedom House, "Freedom in the World 2011 – Georgia," Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, June 17, 2011, <https://www.refworld.org/reference/annualreport/freehou/2011/en/79659>; Human Rights Watch, *World Report 2012: Georgia*, January 22, 2012, <https://www.hrw.org/world-report/2012/country-chapters/georgia>.

³ European External Action Service, "The European Perspective for Georgia," Delegation of the European Union to Georgia, September 20, 2022, accessed May 19, 2025, www.eeas.europa.eu/delegations/georgia/european-perspective-georgia_en?s=221; European Council, "European Council conclusions on Ukraine, the membership applications of Ukraine, the Republic of Moldova and Georgia, Western Balkans and external relations," Council of the European Union, June 23, 2022, www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/06/23/european-council-conclusions-on-ukraine-the-membership-applications-of-ukraine-the-republic-of-moldova-and-georgia-western-balkans-and-external-relations-23-june-2022/.

году, ещё больше укрепила приверженность государства демократическому развитию, обязав правительство направить все свои ресурсы и усилия на полную интеграцию в ЕС и НАТО.⁴

Но несмотря на это, демократическая траектория Грузии в 2012–2020 гг. оставалась нестабильной. Хотя руководство «Грузинской мечты» заявляет о достижениях в экономическом росте и высоких международных рейтингах демократии, борьбы с коррупцией и прав человека, такие организации, как Freedom House и Economist Intelligence Unit, неизменно классифицируют Грузию как полудемократическое гибридное государство.⁵ Общественные организации, учёные и независимые эксперты постоянно указывают на проблемы, препятствующие демократическому развитию.⁶ Среди ключевых проблем – усиление политической поляризации, влияние неформального олигархического управления, неэффективность борьбы с коррупцией, ограниченная подотчётность и прозрачность власти, слабый парламентский надзор, сомнения в независимости судебной системы и недостаточное верховенства права. Кроме того, актуальной проблемой остаётся сохранение свободных, плюралистичных и независимых СМИ, а также обеспечение надёжной защиты прав человека.

В частности, события 2020–2024 годов указывают на изменение траектории демократизации Грузии, поскольку страна столкнулась с серьёзными проблемами в развитии демократии и даже с признаками возвращения авторитарного режима. После победы правящей партии на выборах в 2020 году на третий срок последовала глубокая политическая поляризация: оппозиционные партии отказались принять участие в работе парламента, говоря о фальсификации выборов. Партнёры из США и ЕС активно посредничали для достижения соглашения между политическими силами, чтобы обеспечить присутствие оппозиции в парламенте. Раскол и серьёзная поляризация между правящей партией и оппозицией сохранялись и в последующие годы.

Грузинская общественность отреагировала на отход правительства от демократических обязательств, взятых на себя в Соглашении об ассоциации

⁴ “Constitution of Georgia,” Article 78, Parliament of the Republic of Georgia, August 24, 1995, <https://matsne.gov.ge/en/document/view/30346?publication=36>.

⁵ Freedom House, “Nations in Transit 2024: Georgia,” <https://freedomhouse.org/country/georgia/nations-transit/2024>; Economist Intelligence Unit (EIU), *Democracy Index 2023: Age of Conflict*, Report, 2024, <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>.

⁶ Transparency International Georgia, <https://transparency.ge/en>; Institute for Development of Freedom of Information, <https://idfi.ge/en>; Georgian Young Lawyers’ Association, <https://gyla.ge/en/>; Civil Society Foundation, <https://csf.ge/en/>; Georgian Institute of Politics, <https://gip.ge/>; Civil Council on Defense and Security, Tbilisi, <https://civilcouncil.org/>; Georgian Foundation for Strategic and International Studies, <https://gfsis.org/>; Social Justice Center, Tbilisi, <https://socialjustice.org.ge/en>; International Society for Fair Elections and Democracy, <https://www.isfed.ge/eng>.

между ЕС и Грузией, мощной волной протестов. Несмотря на сопротивление, это движение не достигло своих целей, поскольку внимание общественности к внутренним проблемам неоднократно отступало на второй план из-за обострения внешних угроз, вызванного геополитической нестабильностью в мире, включая полномасштабное вторжение России в Украину в 2022 году. Это вторжение усилило обеспокоенность агрессивной позицией Москвы в отношении Грузии, демонстративной эскалацией давления на оккупированные территории Грузии, увеличением доли России во внешней торговле Грузии и растущей энергетической зависимостью от неё, а также усилением антизападной российской пропаганды и дезинформации в традиционных и социальных сетях.

Несмотря на усиление угроз безопасности в регионе, агрессия России против Украины дала Грузии и другим восточным соседям ЕС неожиданную возможность ускорить движение к европейской интеграции. Наряду с Украиной и Молдовой, в конце февраля — начале марта 2022 года Грузия воспользовалась историческим шансом и подала заявку на членство в Европейском Союзе. Это стало важной вехой, совпавшей с общей тенденцией стран Восточного партнёрства, стремящихся ускорить интеграцию в ЕС в условиях российской агрессии.⁷

Однако после того траектория Грузии всё больше отдалялась от пути интеграции и реформ. Ключевые решения правительства свидетельствовали о заметном отходе от обязательств перед ЕС. Эта тенденция стала особенно очевидной, когда Грузия не выполнила девять шагов, необходимых для получения статуса кандидата, к июлю 2023 года, что усилило ощущение, будто правительство намеренно тормозит евроинтеграцию Грузии.⁸

Несмотря на эти проблемы, в декабре 2023 года Европейский совет предоставил Грузии статус кандидата на членство в ЕС при условии приверженности правительства продолжению реформ в важнейших областях.⁹ Для совершенствования избирательной и судебной систем требовались важные реформы, призванные решить проблемы поляризации политического процесса и политизированной системы правосудия. Они включали амбициозное реформирование избирательной системы и усиление роли оппозиции в парламенте.

Несмотря на этот обнадеживающий сигнал со стороны Европейского Союза, Грузия фактически переживает не временное отступление демокра-

⁷ European External Action Service, "The European Perspective for Georgia."

⁸ European External Action Service, "The EU and Georgia Factsheet," Delegation of the European Union to Georgia, November 1, 2024, https://www.eas.europa.eu/delegations/georgia/eu-and-georgia-factsheet-0_en; Institute for Development of Freedom of Information (IDFI), "9 Steps Towards EU: State of Implementation," Monitoring Report, 2024, April 11, https://idfi.ge/en/9_steps_towards_the_european_unio_status_of_implementation.

⁹ European External Action Service, "The EU and Georgia Factsheet."

тии, а углубляющийся процесс укрепления авторитаризма. Этот сдвиг характеризуется системным ослаблением независимости институтов правящей партией, подавлением политической оппозиции и юридическими ограничениями гражданского общества и СМИ. Укрепление власти в судебной системе, правоохранительных и избирательных органах в сочетании с растущим расхождением Грузии с политикой ЕС и НАТО ещё больше ускорило эту тенденцию. Если такие тенденции сохранятся, Грузия рискует прийти к полной автократии, а демократическое возрождение станет более призрачным.

После 2022 года: риторика, дезинформация и законодательные изменения

Власти США и ЕС с 2022 года критикуют правительство Грузии за препятствия развитию демократии.¹⁰ В частности, наблюдается заметный рост антизападной риторики, открыто враждебной западным ценностям и институтам. Эта дезинформационная кампания, часто направленная против западных демократических ценностей, таких, как уважение к сообществу ЛГБТК+, активно продвигается правительством и правящей партийной элитой. Её цель — подорвать доверие общественности к западным обществам и их образу жизни, продвигая идею о том, что Запад ничем не лучше России, которая, конечно, незаконно оккупирует грузинские территории, но при этом заявляет о решительной защите христианских и традиционных ценностей.

С 2022 года общественные организации Грузии постоянно отмечают, что антизападные заявления лидеров «Грузинской мечты» становятся всё более частыми и подкрепляются конкретными законодательными инициативами и решениями.¹¹

¹⁰ Transparency International Georgia, <https://transparency.ge/en>; Institute for Development of Freedom of Information, <https://idfi.ge/en>; Georgian Young Lawyers' Association, <https://gyla.ge/en/>; Civil Society Foundation, <https://csf.ge/en/>; Georgian Institute of Politics, <https://gip.ge/>; Civil Council on Defense and Security, Tbilisi, <https://civilcouncil.org/>; Georgian Foundation for Strategic and International Studies, <https://gfsis.org/>; Social Justice Center, Tbilisi, <https://socialjustice.org.ge/en>; International Society for Fair Elections and Democracy, <https://www.isfed.ge/eng>.

¹¹ Nino Chanadiri, "Awakening Totalitarian Traditions: Russian Disinformation in the Lead-up to the Georgian Elections," Georgian Foundation for Strategic and International Studies, October 14, 2024, <https://gfsis.org/en/awakening-totalitarian-traditions-russian-disinformation-in-the-lead-up-to-the-georgian-elections/>; Social Justice Center, „ქართული ოცნების“ დასავლელ პარტნიორებთან ურთიერთობების ევოლუცია: დესკრიპტიული ანალიზი,“ 13 აგვისტო 2024, <https://socialjustice.org.ge/ka/products/kartuli-otsnebis-dasavlel-partniorebtan-urtiertobebis-evolutsia-deskriptiuli-analizi>; Social Justice Center, „ანტიდასავლური რიტორიკა სუს-ის ყოველწლიურ ანგარიშში,“ June 12, 2024, <https://socialjustice.org.ge/ka/products/antidasavluri-ritorika-sus-is-qoveltsliur-angarishshi>; Davit Kutidze, "Strategic Documents of the Russian Federation and Parallels with the Georgian Dream's Rhetoric," Research Institute Gnomon Wise, October 18, 2024, <https://gnomonwise.org/>

В отчёте местной организации по контролю СМИ отмечены пять ключевых пропагандистских сюжетов, формирующих антизападные настроения в Грузии¹²:

- (1) Запад обвиняют в попытке втянуть Грузию в украинский конфликт путём «открытия второго фронта», спекулируя на опасениях распространения войны.
- (2) Война России против Украины представлена как возможность наладить отношения с Москвой, говоря о возможности возвращения Россией оккупированных территорий Грузии и о противовесе предполагаемым угрозам со стороны Турции.
- (3) Пропаганда утверждает, что Запад планировал сменить власть в Грузии «революционным путём», аналогично украинскому Евромайдану 2014 года, который изображают как экстремистский переворот.
- (4) Западная критика демократии в Грузии приравнена к вмешательству во внутренние дела, перекликаясь с российской концепцией «суверенной демократии».
- (5) Организации гражданского общества и СМИ объявлены «иноагентами», кульминацией чего стало принятие в мае 2024 года закона об «иностранном влиянии» по примеру России.

Изменения в политике и риторике «Грузинской мечты» можно объяснить несколькими причинами. Один из главных факторов, который следует учитывать, заключается в том, что «Грузинская мечта» с 2022 года явно стремилась укрепить свою власть перед парламентскими выборами 2024 года. С помощью антизападной риторики и дезинформации, распространяемой преимущественно через проправительственные СМИ и кампании в соцсетях, правящая партия старалась заручиться поддержкой пророссийских избирателей, не отталкивая при этом свою прозападную базу. Поэтому хотя в месседжах «Грузинской мечты» часто присутствуют антизападные моменты, она по-прежнему заявляет о приверженности членству в ЕС.

Другая проблема состоит в том, что «Грузинская мечта», помимо обеспечения победы на следующих выборах, могла поставить во главу угла интересы олигархии, дистанцировав Грузию от Запада, что прямо противоречит преимущественно проевропейским и пронатовским устремлениям общества.¹³ Примечательно, что правительство и ведущие СМИ России прямо

en/publications/analytics/223; Democracy Research Institute, "Reports against Disinformation," 2022-2025, www.democracyresearch.org/eng/852/1/t/869/.

¹² "MDF Report on Anti-Western Propaganda in 2022," *Civil.ge*, March 7, 2024, <https://civil.ge/archives/585917>.

¹³ Kornely Kakachia, Shota Kakabadze, "What's Behind Georgian Dream's Anti-Western Rhetoric and Foreign Policy Behavior," Georgian Institute of Politics (GIP) Policy Memo No. 58, September 12, 2022, <https://gip.ge/publication-post/whats-behind-georgian-dreams-anti-western-rethoric-and-foreign-policy-behavior/>.

поддержали риторику «Грузинской мечты», вызвав подозрения в том, что партия продвигает интересы России под влиянием своего неформального лидера Бидзины Иванишвили, а не служит национальным интересам Грузии.

Изменение политического курса «Грузинской мечты» произошло, несмотря на сильные прозападные настроения в обществе. Опрос, проведённый в апреле-мае 2024 года, показал, что 70 % грузин поддерживают членство в Европейском союзе, а 57 % — интеграцию в НАТО, и лишь 7 % предпочитают вступление Грузии в возглавляемый Россией Евразийский Экономический Союз.¹⁴

Несмотря на сильные прозападные настроения в грузинском обществе, отражённые в опросе, правительство «Грузинской мечты» продолжило принимать законы, прямо противоречащие этим устремлениям. В 2024 году партии удалось провести такие антидемократические законы, препятствующие интеграции в ЕС, как Закон о прозрачности иностранного влияния и Закон о защите семейных ценностей и несовершеннолетних. Эти решения были приняты на фоне массовых протестов в столице, однако правительство продолжало реализацию своих законодательных планов, как запланировано. Грузинские и западные СМИ, а также политические лидеры называли эти законы «российскими», отмечая, что аналогичное законодательство, принятое в России много лет назад, парализовало деятельность гражданского общества и независимых СМИ. Опасения аналогичного воздействия на Грузию привели к активным протестам в столице.

Эти законодательные инициативы резко критиковали западные лидеры, а высокопоставленные представители Евросоюза и США не раз предупреждали, что европейская интеграция Грузии будет приостановлена, если эти законы не отменят.¹⁵

Подчинение судебной системы и верховенство права

Укрепление демократии в Грузии во многом зависит от создания прочной и независимой судебной системы, основанной на верховенстве права. Несмотря на более 20 лет реформ, направленных на укрепление независимости судебной системы, проводимых при активном сотрудничестве и поддержке западных союзников, включая США, Европейский Союз и его страны-участницы, судебная система Грузии продолжает испытывать серьёзные проблемы. Постоянные обвинения в политическом вмешательстве, сорванные планы реформ и укоренившийся «судейский клан» подрывают роль судебной системы в обеспечении верховенства права, правосудия и демократического управления.¹⁶

¹⁴ The Caucasus Research Resource Centers (CRR) Georgia, “Caucasus Barometer 2024 Georgia,” Fieldwork Dates: April 16, 2024 to May 13, 2024, <https://caucasusbarometer.org/en/cb2024ge/codebook/>.

¹⁵ “U.S. State Department ‘Incredibly Concerned’ About GD’s Anti-Western Rhetoric,” *Civil.ge*, May 9, 2024, <https://civil.ge/archives/604736>.

¹⁶ Giorgi Mshvenieradze, Vasil Zhizhiashvili, Shota Qobalia, “Map of Authoritarianism in

В 2012 году «Грузинская мечта» пришла к власти, пообещав освободить судебную систему от политического давления и превратить её в эффективный институт, а также усовершенствовать справедливую и независимую судебную и следственную практику. Однако реформы, изначально многообещающие, утратили импульс, особенно после 2020 года. Доклады Еврокомиссии и правозащитных организаций свидетельствуют об остановке реформ и политически мотивированных решениях.¹⁷ Последние реформы не соответствовали рекомендациям Венецианской комиссии и ослабили независимость ключевых судебных органов. С 2020 по 2024 год доверие к судебной системе снизилось на 6 %, а число граждан, сомневающихся в судебных решениях, выросло.¹⁸

По данным независимых правозащитных организаций, Высший совет правосудия и влиятельные судьи стратегически расставляют своих союзников в судебной системе, способствуют непрозрачности процесса назначения судей и председателей судов и оказывают политическое влияние на важные дела. Такая концентрация власти позволяет правящей партии сохранять послушную судебную систему, что усиливает опасения по поводу независимости судебной системы и подозрения, что политическая лояльность может перевешивать юридические заслуги.¹⁹

Georgia,” Georgian Democracy Initiative & Gnomon Wise, January 2024, [https://gdi.ge/storage/files/doc/Authoritarianism%20map%20Georgia%202024\(1\).pdf](https://gdi.ge/storage/files/doc/Authoritarianism%20map%20Georgia%202024(1).pdf); Freedom House, “Nations in Transit 2024: Georgia,” Foreign, Commonwealth & Development Office, “Campaign to Tackle Dirty Money Steps up with New Sanctions,” Press Release, *Gov.uk*, April 2, 2025, <https://www.gov.uk/government/news/campaign-to-tackle-dirty-money-steps-up-with-new-sanctions>; U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, “2020 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia,” March 30, 2020 <https://www.state.gov/reports/2020-country-reports-on-human-rights-practices/georgia/>; U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, “2023 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia,” April 22, 2024, <https://www.state.gov/reports/2023-country-reports-on-human-rights-practices/georgia/>; U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, “2022 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia,” March 20, 2023, <https://www.state.gov/reports/2022-country-reports-on-human-rights-practices/georgia/>.

¹⁷ European Commission, Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council: Commission Opinion on Georgia’s Application for Membership of the European Union,” Brussels, June 17, 2022, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022DC0405>.

¹⁸ «Кавказский барометр» — регулярный опрос граждан о социально-экономических проблемах и политических взглядах, проводимый CRRC. “Caucasus Barometer 2024 Georgia: TRUCRTS: Trust – Court System” (Fieldwork Dates: April 16, 2024 to May 13, 2024), <https://caucasusbarometer.org/en/cb2024ge/TRUCRTS/>; “Caucasus Barometer 2020 Georgia: TRUCRTS: Trust – Court System (Fieldwork Dates: December 8, 2020 to December 14, 2020), accessed December 1, 2024, <https://caucasusbarometer.org/en/cb2020ge/TRUCRTS/>.

¹⁹ U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, “2023 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia.”

Феномен «судейского клана» охватил не только *Верховный*, но и *Конституционный суд*, поскольку справедливое назначения судей ослабляет политическое вмешательство в отбор судей, особенно в этих двух судах.²⁰ Аналогичные опасения содержатся в нескольких официальных докладах²¹: Венецианская комиссия и ОБСЕ отмечали отсутствие прозрачности и надлежащей правовой процедуры этих назначений. Такие примеры, как назначение судей во время чрезвычайной ситуации из-за COVID-19, в 2020 году – без общественного контроля и надлежащего раскрытия информации, – иллюстрируют манипулирование процедурой для назначения политически выгодных кандидатов.²²

В 2023 году были предприняты попытки повысить прозрачность судов путём внесения поправок в законодательство. Однако решения суда публикуются только после вынесения окончательного вердикта Верховным судом, а этот процесс может длиться годами. В результате в интернете доступны только решения Верховного суда.²³ Такая ограниченная прозрачность не способствовала объективности правосудия и соответствию практики Грузии передовому международному опыту и нормам ЕС в отношении независимости судебной системы.²⁴

Более того, в 2022-2023 годах Госдепартамент США сообщал о случаях неправомерного давления на судей, манипулирования при распределении дел и подавления инакомыслия в судебной системе.²⁵ В 2024 году Европей-

²⁰ Kerry Longhurst, Alexandra Sabou, eds., “Eastern Partnership Index 2023 – Charting Performance in the Eastern Partnership: Democracy and Good Governance, Policy Convergence and Sustainable Development,” Eastern Partnership Civil Society Forum, 2023, <https://doi.org/10.17613/ks3t-et13>; “Controversial Justice Re-Elected as Tbilisi Appeals Court Chair,” Civil Georgia, June 27, 2022, accessed December 1, 2024, <https://civil.ge/archives/498256>.

²¹ U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, “2022 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia.”

²² ვასილ ჟიჟიაშვილი, ვინ და როგორ ნიშნავს საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლეებს?, Georgian Democracy Initiative, 2020, <https://gdi.ge/ge/blog/vin-da-rogor-nishnavs-sakonstitutsio-sasamartlos-mosamartleebis>; საია მოუწოდებს უზენაესის პლენუმს, შეაჩეროს საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლის დანიშვნის პროცედურები, *Publika.ge*, March 31, 2020, <https://publika.ge/saia-mouwodebs-uzenaesis-plenums-sheacheros-sakonstitucio-sasamartlos-mosamartlis-danishvnis-procedurebi/>; ნინო ჩიჩუა, “29 მაისს საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლის დანიშვნა იგეგმება,” *Netgazeti.ge*, May 28, 2024, <https://netgazeti.ge/news/456223/>.

²³ Institute for Development of Freedom of Information (IDFI), “Accessibility of Judicial Acts: Progress and Key Challenges,” March 29, 2024, https://idfi.ge/en/accessibility_of_judicial_acts_progress_and_key_challenges; European External Action Service, “The EU and Georgia Factsheet.”

²⁴ IDFI, “Accessibility of Judicial Acts: Progress and Key Challenges.”

²⁵ U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, “2023 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia.”

ский суд по правам человека выявил системные недостатки в судебной системе Грузии,²⁶ включая репрессии в отношении критиковавших её судей.²⁷

Судебная система Грузии по-прежнему страдает от политического влияния, непрозрачности и организационных недостатков. Сохранение «судейского клана» подрывает независимость судебной системы, ослабляет общественное доверие и снижает роль судебной системы как беспристрастного защитника верховенства права. Реформы оказались в основном косметическими и не решили глубинных проблем политизации и подотчётности.

Де-демократизация, как свёртывание прозрачности и подотчётности

Анализ стагнации демократических реформ и де-демократизации Грузии часто показывает, что укрепление исполнительной власти было обусловлено не только политическими интересами правящей партии, но и общими геополитическими изменениями, вызванными войной в Украине. Возросшие опасения по поводу безопасности в определённой степени снизили требования общественности к подотчётности и прозрачности, что подтверждается международными исследованиями.²⁸

В случае Грузии очевидно, что скоординированные действия всех ветвей власти – исполнительной, законодательной и судебной – привели к заметному усилению исполнительной власти.

«Передача полномочий» Парламенту

После внесения поправок в Конституцию в 2017 году Грузия стала парламентской республикой, где полномочия президента ограничены. Однако правящая партия стремится ещё больше ограничить власть президента и оказывать влияние на его действия. Эти усилия включают препятствия участию президента в работе международных организаций, встречах с лидерами стран ЕС и других инициативах, а также подрыв легитимности президентской власти и скатывание страны к изоляции.²⁹

Выступая 8 февраля 2024 года в парламенте, президент отметила, что одним из главных препятствий на пути укрепления демократии в Грузии является слияние правящей партией «Грузинская мечта» с правительством.

²⁶ European Court of Human Rights, Fifth Section, “Case of Bakradze v. Georgia, Application no. 20592/21, Judgment,” Strasbourg, November 7, 2024, <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-237811>.

²⁷ “ECtHR Confirms Expulsion of a Judge from the Judicial System Over Her Dissenting Views,” Transparency International – Georgia, November 11, 2024, <https://transparency.ge/en/post/ecthr-confirms-expulsion-judge-judicial-system-over-her-dissenting-views/>.

²⁸ Longhurst and Sabou, eds., “Eastern Partnership Index 2023.”

²⁹ RFE/RL’s Georgian Service, “Georgian Parliament Fails to Impeach President Over EU Visits,” *Radio Free Europe/Radio Liberty*, October 18, 2023, www.rferl.org/a/georgia-president-zurabishvili-impeachment-debate-eu-visits-parliament/32642711.html.

Она также отметила, что парламент перестал выполнять функции органа контроля и подотчётности правительства, превратившись в инструмент реализации партийной политики. Краткосрочная попытка коалиционного управления в 2012–2013 годах после выборов 2020 года сменилась однопартийной, монолитной моделью.³⁰

Критические высказывания президента вызвали резкую реакцию правящей партии, включая её полемику с премьер-министром.

Отношения между президентом и правительством ещё больше ухудшились после неудачной попытки правительства объявить ей импичмент в октябре 2023 года. 16 октября 2023 года Конституционный суд Грузии постановил, что президент Саломе Зурабишвили нарушила Конституцию страны, совершив поездку в три страны ЕС без согласия правительства.³¹ Этим решением Конституционный суд подтвердил готовность обеспечить реализацию целей правящей политической партии. Однако 18 октября 2023 года инициатива импичмента была отклонена парламентом Грузии, поскольку правящая партия «Грузинская мечта» не смогла набрать достаточно голосов для отстранения её от должности.

После этого решения президент последовательно ветировала законы, которые она считала несовместимыми с процессом интеграции в ЕС.³² В ответ парламент во всех случаях воспользовался правом отменять её вето.

Не такой уж «теневой президент»

События последних лет подтверждают обоснованность оценок президента. Также стало очевидно, что правящая партия «Грузинская мечта» служит интересам своего основателя и «почётного председателя» Бидзины Иванишвили. В декабре 2023 года поправки в устав партии предоставили почётному председателю право выдвигать кандидатуру премьер-министра. Ива-

³⁰ “2024 Annual Address of the President to Parliament,” Archive Website of the President of Georgia, February 6, 2024, https://zourabichviliarchive.info/index.php?m=206&appeals_id=385.

³¹ “პრეზიდენტის იმპიჩმენტი არ შედგა”, *რადიო თავისუფლება*, ოქტომბერი 18, 2024, <https://www.radiotavisupleba.ge/a/32642769.html>.

³² Nini Gabritchidze, “Georgian President Breaks with Ruling Party in Bid to Boost EU Prospects,” *Eurasianet*, June 23, 2022, <https://eurasianet.org/georgian-president-breaks-with-ruling-party-in-bid-to-boost-eu-prospects>; Nini Gabritchidze, “Georgian President to Go on Veto Streak,” *Eurasianet*, February 24, 2023, <https://eurasia.net.org/georgian-president-to-go-on-veto-streak>; “Parliament to Override President’s Veto on Election Code Amendments, Speaker Vows,” *1TV Georgia*, March 19, 2024, <https://1tv.ge/lang/en/news/parliament-to-override-presidents-veto-on-election-code-amendments-speaker-vows/>; “President Vetoes GD’s Controversial ‘Offshore’ Law,” *Civil Georgia*, May 3, 2024, <https://civil.ge/archives/603854>; Pjotr Sauer, “Georgian Parliament Overrides Veto by President on ‘Foreign Influence’ Law,” *The Guardian*, May 28, 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/may/28/georgian-parliament-overrides-presidents-veto-on-foreign-influence-law>; “Zourabichvili Refuses to Sign Georgian Queer Propaganda Law,” *OC Media*, October 2, 2024, <https://oc-media.org/zourabichvili-refuses-to-sign-georgian-queer-propaganda-law/>.

нишвили сразу же воспользовался этим правом, сменив премьер-министра в начале 2024 года.³³

Иванишвили также сохраняет контроль над государством, назначая лояльных ему лиц на руководящие должности в ключевых органах, включая назначение министра внутренних дел и главы Службы государственной безопасности, что особо отмечают грузинские неправительственные организации. Такая система позволяет Иванишвили практически полностью контролировать государство, не неся никакой формальной ответственности, поскольку парламентские процедуры контроля и голосования организованы таким образом, чтобы защитить интересы правящей партии, что делает политическую волю решающим фактором развития событий.³⁴

В 2023 году процесс де-демократизации особенно проявился в решениях и законодательных изменениях, принятых властями Грузии: поправках в законы «О Национальном банке Грузии» и «Об Избирательном кодексе Грузии».

Национальный банк

В 2023 году были внесены поправки в закон «О Национальном банке Грузии», вызвавшие критику оппозиции, экспертов и даже Международного валютного фонда (МВФ).³⁵ Критики утверждали, что эти изменения фактически ослабили роль совета Национального банка, как независимого надзорного органа. 23 февраля 2023 года президент Грузии Саломе Зурабишвили наложила вето на поправки, но 13 июня парламент преодолел её вето. Последствия этих изменений проявились уже через несколько месяцев.³⁶

До сентября 2023 года считалось, что банковский сектор Грузии полностью соблюдает санкции США и ЕС против России, включая строгий контроль денежных переводов российских граждан, исключение банков, находящихся под санкциями, из системы SWIFT и другие ограничения. Однако 14 сентября 2023 года гражданин Грузии – бывший чиновник, связанный с правящей партией – был включён в санкционный список США.

После решения Управления по контролю за иностранными активами (OFAC) Национальный банк Грузии первоначально ограничил доступ под-

³³ Transparency International – Georgia, “Oligarch Bidzina Ivanishvili – the Real Ruler of Georgia and the Architect of Georgia’s pro-Russian Shift,” May 29, 2024, <https://transparency.ge/en/post/oligarch-bidzina-ivanishvili-real-ruler-georgia-and-architect-georgias-pro-russian-shift>.

³⁴ Transparency International – Georgia, “Oligarch Bidzina Ivanishvili – the Real Ruler of Georgia and the Architect of Georgia’s pro-Russian Shift.”

³⁵ Президент Грузии наложила вето на спорный законопроект правящей партии о реформе центрального банка и пообещала вновь воспользоваться своей властью, продолжая дистанцироваться от политики правительства. Gabritchidze, “Georgian President to Go on Veto Streak.”

³⁶ “Chairman of the Parliament Approves Amendments to the NBG Law,” *Civil Georgia*, June 20, 2023, <https://civil.ge/archives/549004>.

санкционного лица к банковским активам и финансовым операциям.³⁷ Однако в конце месяца и.о. президента Национального банка издал и ввёл в действие указ, согласно которому, в соответствии с Конституцией Грузии и принципом презумпции невиновности, международные санкции не могут применяться к гражданам Грузии, если их вина не признана судом. Это решение позволило подсанкционному лицу за один день передать право собственности на всё своё недвижимое и движимое имущество членам семьи.³⁸

Многие грузинские эксперты и политики увидели в этом явное свидетельство политического влияния правящей партии. Этот шаг вызвал сомнения в независимости Национального банка Грузии и спровоцировал отставку трёх его вице-президентов.³⁹

В целом, этот инцидент поставил под угрозу устойчивость и авторитет финансовой системы Грузии. Однако решительные действия ключевых игроков, в частности, ведущих коммерческих банков страны, помогли сохранить нерушимость финансовой инфраструктуры Грузии и предотвратить потенциальный кризис.⁴⁰

Поправки к Избирательному кодексу

20 февраля 2024 года парламент Грузии одобрил поправки к Избирательному кодексу, изменяющие порядок избрания председателя и членов Центральной избирательной комиссии (ЦИК). Поправки упразднили должность заместителя председателя ЦИК, традиционно зарезервированную для представителя оппозиции, и снизили количество голосов депутатов, необходимых для избрания председателя ЦИК, до простого большинства голосов всех членов.⁴¹ Годом ранее, в июне 2023 года, парламент серьёзно изменил Избирательный кодекс, передав полномочия по назначению председателя и семи членов ЦИК от президента спикеру парламента.⁴² Эти из-

³⁷ U.S. Department of the Treasury, Office of Foreign Assets Control, "Russia-related Designations, Designations Updates, and Designations Removals; Issuance of Russia-related General Licenses," September 14, 2023, <https://ofac.treasury.gov/recent-actions/20230914>.

³⁸ "National Bank Makes U-Turn, Shields Sanctioned Partskaladze," *Civil Georgia*, September 19, 2023, <https://civil.ge/archives/559915>.

³⁹ "UPDATE: Three NBG Vice-Presidents, Advisor Resign," *Civil Georgia*, September 20, 2023, <https://civil.ge/archives/560007>.

⁴⁰ "National Bank Makes U-Turn, Shields Sanctioned Partskaladze," Elene Dobordjini-dze, "TBC, BoG to Comply with International Sanctions," *1TV Georgia*, September 20, 2023, <https://1tv.ge/lang/en/news/tbc-bog-to-comply-with-international-sanctions/>.

⁴¹ "Parliament Passes Amendments to CEC Staffing Rules," *Civil Georgia*, February 20, 2024, <https://civil.ge/archives/583340>.

⁴² "Parliament Passes Amendments to Electoral Code Altering CEC Election Process," *Civil Georgia*, June 13, 2023, <https://civil.ge/archives/547872>; "President Vetoes Electoral Code Amendments," *Civil Georgia*, June 26, 2023, <https://civil.ge/archives/549806>.

менения вызвали опасения по поводу усиления влияния правящей партии на ЦИК, что может ослабить её независимость и беспристрастность.

Ограниченное участие оппозиции в избирательных комиссиях в сочетании с бесконтрольной властью в этих органах серьёзно подорвали доверие к избирательному процессу и его легитимность. Эта обеспокоенность особенно проявилась в преддверии парламентских выборов, назначенных на 26 октября 2024 года – первых выборов в Грузии по полностью пропорциональной системе. Впервые на большинстве избирательных участков была внедрена система электронного голосования для идентификации избирателей, подсчёта голосов, а также установления и передачи предварительных результатов.⁴³

Проблемы с парламентским контролем

Парламентский надзор и демократический контроль никогда не были эффективны в системе государственного управления Грузии. Правящая партия всегда сохраняла контроль над законодательным процессом, ограничивая участие оппозиции в законотворческой и надзорной деятельности.⁴⁴ Эту неэффективную практику надзора можно объяснить прежде всего тремя факторами: отсутствием политической воли, резкой поляризацией в парламенте, которую правящая власть исторически считала выгодной, и неадекватностью регламента парламента, не обеспечивающего эффективных механизмов демократического контроля.

Усиление подотчётности государственных институтов и демократического надзора критически важны для вступления Грузии в Евросоюз и более тесного сотрудничества с НАТО. Еврокомиссия не раз отмечала в своих докладах, что напряжённость и поляризация между правящими политическими силами и оппозиционными партиями мешают надлежащему применению парламентских процедур.⁴⁵ Для решения этих проблем Европейский Союз на протяжении многих лет поддерживал организационное укрепление парламента Грузии. Предоставляя средства и ресурсы, Евросоюз стремился помочь парламенту обеспечить реальную подотчётность и надзор, столь важные для демократического развития и евроатлантических устремлений Грузии.

⁴³ “Live Blog: Georgia’s Disputed October 26 Elections,” *Civil Georgia*, December 5, 2024, <https://civil.ge/archives/635419>.

⁴⁴ Transparency International Georgia, “Performance Assessment of the Parliament 2023,” July 10, 2024, <https://transparency.ge/en/post/performance-assessment-parliament-2023>.

⁴⁵ European Commission, “Georgia 2024 Report, Accompanying the Document ‘Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of Regions 2024 – Communication on EU Enlargement Policy’,” Commission Staff Working Document, Brussels, October 30, 2024, https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/7b6ed47c-ecde-41a2-99ea-41683dc2d1bd_en?filename=Georgia%20Report%202024.pdf.

В результате, после изменений в регламенте парламента в 2017 году, частота вызова представителей исполнительной власти на слушания комитетов, парламентские обсуждения или «Час министров» и требований регулярных отчётов от министров увеличилась по сравнению с предыдущими годами. За отчётный период парламент также провёл несколько специальных расследований. Но несмотря на определённый прогресс, подотчётность и прозрачность исполнительной власти всё ещё имеют существенные недостатки. Например, дебаты, проведённые в формате «Часа министров», были малоинформативными, поскольку должностные лица оставили большинство вопросов без ответа.⁴⁶

Более того, многие международные и местные наблюдатели считают, что хотя правила были изменены с целью упрощения процедуры создания парламентской следственной комиссии по инициативе оппозиции, большинство все ещё может блокировать такие инициативы, бойкотируя регистрацию для голосования.⁴⁷ В апреле 2023 года временная следственная комиссия, предложенная представителями меньшинства в парламенте для расследования коррупции и других противоправных действий в судебной системе, не была создана, поскольку правящее большинство не явилось на парламентскую сессию.

Одним из главных ограничителей эффективности надзора является право правящей партии инициировать и в ускоренном порядке рассматривать законопроекты, обеспечивая их быстрое принятие парламентом, в то время как законодательные предложения, вносимые оппозиционными партиями, часто не планируются к обсуждению и не включаются в повестку дня законодательного собрания.⁴⁸ Правящее большинство часто препятствует обсуждению законодательных инициатив, инициированных оппозицией, откладывая их рассмотрение в комитетах. Это нередко приводит к отзыву таких инициатив, если парламентская сессия заканчивается до их рассмотрения.

Как отмечено в докладе Еврокомиссии за 2023 год, вызывает тревогу тот факт, что процедура принятия законов в экстренном порядке продолжает применяться даже в областях, связанных с обязательствами перед ЕС, включая такие деликатные вопросы, как принятие закона об отмене гендерных квот.⁴⁹ Президент Грузии также затронула этот вопрос в своем ежегодном

⁴⁶ European Commission, “Georgia 2024 Report.”

⁴⁷ “Government Fails the Creation of an Investigative Commission to Study Corruption in the Judicial System,” *Sakartvelos Ambebi*, April 18, 2023, <https://sakartvelosambebi.ge/en/news/government-fails-the-creation-of-an-investigative-commission-to-study-corruption-in-the-judicial-system>.

⁴⁸ European Commission, “Georgia 2024 Report.”

⁴⁹ European Commission, “Georgia 2024 Report.”

послании парламенту в 2023 году.⁵⁰ Она подчеркнула, что многие законы, принятые в ускоренном порядке, включая законы о надзоре, упразднении/реорганизации Службы государственных инспекторов и внесении изменений в порядок назначения судей, не способствуют укреплению демократии в стране и повышению благосостояния граждан. Законы о прозрачности иностранного влияния, а также о «Семейных ценностях и защите несовершеннолетних» служат примерами поощрения дискриминации, стигматизации и цензуры в отношении гражданского общества, СМИ и ЛГБТК-сообщества.

В целом, механизмы парламентского контроля в парламенте Грузии остаются ограниченными, а неэффективность парламентских процедур фактически превратила законодательный орган в «орган, штампующий решения» правящей политической партии. Эта динамика особенно видна в контексте демократического контроля над сектором безопасности.

Захват контроля и управления сектором безопасности

Надзор над сектором безопасности, включая Службу государственной безопасности, Министерство обороны и Министерство внутренних дел (МВД), остаётся весьма проблематичным по причинам, описанным выше: слабая политическая воля, сопротивление правящего большинства и очень ограниченная роль оппозиции. Эффективность таких механизмов, как вызовы и министерские часы, можно намеренно ослабить процедурными и политическими препятствиями, что уже случалось в прошлом.⁵¹ Конфиденциальность основополагающих документов и видов деятельности, таких, как уставы некоторых служб безопасности, ещё больше снижает эффективность надзора. В итоге многие оперативные данные этих ведомств остаются засекреченными, что вызывает опасения по поводу бесконтрольной власти и возможных нарушений прав человека.

Из-за непрозрачности, многие важные изменения были приняты без обсуждения в комитетах и остались практически незамеченными общественностью. Например, в СМИ сообщалось о прекращении международных программ обучения, ранее поддерживавшихся США и Евросоюзом, для Департамента специальных задач МВД. В более широком смысле слабый надзор за подразделениями спецназначения МВД, включая полицейские спецподразделения и подразделения по борьбе с беспорядками, был связан с чрезмерным применением силы во время разгона протестов в 2022, 2023 и даже в декабре 2024 года. Кроме того, некоторые наблюдатели критиковали использование спецподразделений полиции, в первую

⁵⁰ “President Grills Ivanishvili and GD in Final Address to Parliament, Offers to Mediate United Opposition Platform,” *Civil Georgia*, February 6, 2024, <https://civil.ge/archives/580747>.

⁵¹ Democracy Research Institute (DRI), “Parliamentary Oversight of the Security Sector and Ongoing Challenges 2024,” <https://www.democracyresearch.org/files/321ENG%20Oversight%202024.pdf>.

очередь предназначенных для борьбы с терроризмом, для разгона протестов.⁵²

Роль оппозиции в работе так называемой Группы доверия, которая занимается исключительно надзором и контролем за органами безопасности, также остается ограниченной.⁵³ Представитель оппозиции не может вынести вопрос на пленарное заседание без одобрения председателя Группы доверия, который принадлежит к большинству. Большинство также часто препятствует и затягивает процесс отбора кандидата от оппозиции в Группу доверия – этот процесс требует так называемого допуска к информации о безопасности от соответствующих государственных органов, часто действующий до конца парламентского срока. В итоге Группа доверия часто не имеет необходимого количества членов от оппозиции. Парламент Грузии также лишён возможности оценивать деятельность Группы доверия, поскольку Группа не обязана предоставлять парламенту подробный отчёт о своей деятельности.

8 июня 2023 года Еврокомиссия обратила внимание на проблемы, связанные с демократическим надзором над сектором безопасности Грузии, и в своем ежегодном пакете мер по расширению ЕС настоятельно призвала власти Грузии усилить парламентский надзор за соответствующими ведомствами.⁵⁴

Назначение представителей оппозиционных партий председателями ряда важных комитетов существенно улучшит парламентский надзор. Эту рекомендацию по усилению парламентского контроля уже много лет даёт Европейская комиссия и местные неправительственные организации, но её ни разу не включили в повестку дня парламента.

Вместо заключения

В целом, Грузия подошла к выборам 26 октября 2024 года с беспрецедентной концентрацией власти в руках правящей партии, находящейся под сильным влиянием интересов олигарха Бидзины Иванишвили. Иванишвили стал единственным источником власти, установив единоличное неформальное правление. Он, вместе с партией «Грузинская мечта», действующей в его интересах, фактически подчинил себе судебную и исполнительную ветви власти, проложив путь к потенциально полному контролю через парламентское большинство. Эта централизация дополнительно усилена законодательными изменениями, направленными на ограничение и ослабление свобод гражданского общества и СМИ.

⁵² “Former MIA Official Reveals MIA and Special Tasks Department Methods of Protests Handling,” *Civil Georgia*, December 19, 2024, <https://civil.ge/archives/646141>.

⁵³ Transparency International Georgia, “Performance Assessment of the Parliament 2023.”

⁵⁴ European Commission, “Georgia 2024 Report.”

Кроме того, процесс де-демократизации в Грузии напрямую влияет на политику обороны и безопасности страны, её военный потенциал и способность ориентироваться во всё более нестабильных условиях региональной безопасности. Эти опасения особенно актуальны в связи с обострением региональной напряжённости на Южном Кавказе, вызванным итогами недавнего армяно-азербайджанского конфликта и более широкими последствиями для безопасности из-за агрессии России против Украины. Этот сдвиг может иметь долгосрочные последствия для морального духа и готовности к действиям, ослабляя способность Грузии поддерживать профессиональный уровень и эффективно реагировать на угрозы безопасности для обороны страны.

Ослабление демократии в Грузии ставит под угрозу её партнёрские отношения с Западом в сфере безопасности. НАТО и Европейский Союз настаивают на демократическом управлении, как необходимом условии для военного сотрудничества, обмена разведданными и стратегической поддержки.

На момент написания статьи ситуация в Грузии после парламентских выборов 26 октября 2024 года остаётся сложной. На главной улице Тбилиси идут массовые демонстрации, а партия «Грузинская мечта» формирует правительство, чтобы вернуться к «обычной» жизни.

Последствия парламентских выборов в Грузии показали неизбежные последствия де-демократизации. Как отмечено в статье, этот процесс характеризуется разрушением демократических институтов, системными провалами в обеспечении верховенства права и отсутствием сопротивления авторитарным тенденциям. После выборов в Грузии произошла беспрецедентная концентрация власти в руках правящей партии, опирающейся на парламентское большинство. Заявления правящей партии о победе с 54 % голосов отвергают оппозиционные силы, отказавшиеся занять свои места в парламенте. Выборы 26 октября 2024 года широко восприняты общественностью как несправедливые и несвободные, что стало сигналом надвигающегося политического.⁵⁵

⁵⁵ Ghia Nodia, “Georgia’s Battle for Freedom,” *Journal of Democracy*, Online Exclusive, December 2024, <https://www.journalofdemocracy.org/online-exclusive/georgias-battle-for-freedom/>; Alexander Atasuntsev, “As Georgians Protest Election Results, What Next?” Commentary, *Carnegie Politika*, Carnegie Endowment for International Peace, October 30, 2024, <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2024/10/georgia-elections-results>; “Parliament Calls for New Elections in Georgia,” Press Releases, European Parliament, November 28, 2024, www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20241121IPR25549/parliament-calls-for-new-elections-in-georgia; Transparency International Georgia, “Misuse of Administrative Resources in Parliamentary Elections 2024 – Interim Report,” 21 October, 2024, <https://transparency.ge/en/post/misuse-administrative-resources-parliamentary-elections-2024-interim-report>; Civil Georgia, “Live Blog: Georgia’s Disputed October 26 Elections,” Parliamentary Assembly of the Council of Europe, “International Election Observation Mission Georgia – Parliamentary Elections, 26 October 2024; Statement of Preliminary Findings and Conclusions; Preliminary Conclusions,” October 27, 2024,

Протесты усилились после того, как новоназначенный премьер-министр объявил о приостановке переговоров о вступлении в ЕС до 2028 года и отказался от бюджетной поддержки ЕС.⁵⁶ Правительство ответило жестокими репрессиями, чрезмерным применением силы полицией, произвольными задержаниями и ограничением деятельности СМИ и гражданского общества.⁵⁷ С декабря 2024 года применяется слезоточивый газ, водомёты, незаконные рейды на офисы оппозиции и использование сотрудников полиции в масках и форме без знаков различия, что ведёт к безнаказанности и безответственности. Эти действия, за которыми последовали недемократические поправки в законодательство, ещё больше подорвали общественное доверие и отдалили Грузию от её евроатлантического пути. Евросоюз и США приостановили партнёрские отношения и финансовую поддержку из-за отступления демократии и коррупции.

На фоне растущей международной изоляции усилились опасения по поводу более тесных связей с Россией. Президент Саломе Зурабишвили осудила политику «Грузинской мечты», подчеркнув её отход от демократического проевропейского курса и предупредив об угрозах, которые она представляет для суверенитета Грузии и её интеграции в Европейский Союз и НАТО.⁵⁸

www.oscepa.org/en/documents/election-observation/election-observation-statements/georgia/statements-11/5100-2024-parliamentary-2/file; Parliamentary Assembly of the Council of Europe, “Observation of the Parliamentary Elections in Georgia (26 October 2024),” Election Observation Report, Doc. 16079, November 28, 2024, <https://pace.coe.int/en/files/33924/html>.

⁵⁶ Felix Light, “Protesters Clash with Georgian Police over Government’s EU Application Delay,” *Reuters*, November 28, 2024, www.reuters.com/world/europe/georgia-says-it-will-not-enter-eu-membership-talks-until-2028-snob-brussels-2024-11-28/.

⁵⁷ Thomas Mackintosh, Maia Davies, Rayhan Demytrie, “Police Use Water Cannon as Georgia EU Protests Erupt for Second Night,” *BBC News*, November 30, 2024, <https://www.bbc.com/news/articles/c62jp68p315o>; “Police Force Protesters from Parliament on Sixth Night of Tbilisi Protests,” *Radio Free Europe/Radio Liberty*, December 3, 2024, <https://www.rferl.org/a/tbilisi-eu-kobakhidze-zurabishvili/33224688.html>; “Georgian Police Accused of Torturing pro-EU Protesters,” *France 24*, December 3, 2024, <https://www.france24.com/en/europe/20241203-georgia-police-use-water-cannon-tear-gas-to-disperse-pro-eu-protesters-outside-parliament>; Ellen Barry and Andrew E. Kramer, “Protests Erupt in Georgia as EU Talks Stall,” *The New York Times*, December 1, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/12/01/world/europe/georgia-tbilisi-protest.html>; “Georgian Anti-government Protests Continue amid Intensified Police Crackdown,” *Euronews*, December 11, 2024, www.euronews.com/2024/12/11/georgian-anti-government-protests-enter-twelfth-night-amidst-intensifying-policing; Christian Edwards and Catherine Nicholls, “More Than 100 Arrested in Georgia Protests after Government Puts EU Hopes on Ice,” *CNN*, December 2, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/12/02/europe/georgia-tbilisi-eu-protests-intl-hnk/index.html>.

⁵⁸ “BREAKING: U.S. Suspends Strategic Partnership with Georgia,” *Civil Georgia*, November 30, 2024, <https://civil.ge/archives/639985>.

На данном этапе представляется маловероятным, что правящая партия «Грузинская мечта» уступит давлению национальной и международной общественности. Своеобразно применяемый принцип верховенства права, тотальный контроль над сектором безопасности и правоохранительными органами и отсутствие единства оппозиции способствовали усилению партии и продолжают её оберегать. На построение демократии нужны годы, если не десятилетия, и всего лишь месяцы, если не недели – на её разрушение.

Примечание

Мнения, выводы, заключения и рекомендации в данной публикации принадлежат авторам и могут не отражать официальную политику или позицию Консорциума «Партнёрство ради мира», организаций-участниц и любых правительственных или международных организаций, связанных с его руководящими структурами.

Об авторах

Д-р Филипп Флури – профессор факультета международных отношений Урсулинского университета Вэньцзао (WZU) в Гаосюне, Тайвань. С 1999 по 2018 год был заместителем директора Женевского центра по управлению сектором безопасности (DCAF; ранее – Женевский центр демократического контроля над вооружёнными силами), а также основателем и исполнительным директором DCAF в Брюсселе. Опубликовал множество работ по вопросам управления сектором безопасности, уделяя особое внимание Восточной Европе, Евразии и Латинской Америке.

Электронная почта: drphilippfluri@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8369-6231>

Тамар Патарая – доцент Школы общественных наук Грузинского университета. Более двух десятилетий сотрудничает с гражданским обществом; её исследования касаются демократических преобразований и управления сектором безопасности. Свою научную карьеру начала доктором физико-математических наук Тбилисского государственного университета в 1992 году и продолжала научную работу там до 2006 года.

Электронная почта: pataraiata@gmail.com

Библиография

- “2024 Annual Address of the President to Parliament,” Archive Website of the President of Georgia, February 6, 2024, https://zourabichvili.archive.info/index.php?m=206&appeals_id=385.
- “BREAKING: U.S. Suspends Strategic Partnership with Georgia,” Civil Georgia, November 30, 2024, <https://civil.ge/archives/639985>.
- “Caucasus Barometer 2020 Georgia: TRUCRTS: Trust – Court System (Fieldwork Dates: December 8, 2020 to December 14, 2020),” <https://caucasusbarometer.org/en/cb2020ge/TRUCRTS/>.
- “Caucasus Barometer 2024 Georgia: TRUCRTS: Trust – Court System” (Fieldwork Dates: April 16, 2024 to May 13, 2024), <https://caucasusbarometer.org/en/cb2024ge/TRUCRTS/>.
- “Chairman of the Parliament Approves Amendments to the NBG Law,” Civil Georgia, June 20, 2023, <https://civil.ge/archives/549004>.
- “Constitution of Georgia,” Article 78, Parliament of the Republic of Georgia, August 24, 1995, <https://matsne.gov.ge/en/document/view/30346?publication=36>.
- “Controversial Justice Re-Elected as Tbilisi Appeals Court Chair,” Civil Georgia, June 27, 2022, <https://civil.ge/archives/498256>.
- “ECtHR Confirms Expulsion of a Judge from the Judicial System Over Her Dissenting Views,” Transparency International – Georgia, November 11, 2024, <https://transparency.ge/en/post/ecthr-confirms-expulsion-judge-judicial-system-over-her-dissenting-views/>.
- “Former MIA Official Reveals MIA and Special Tasks Department Methods of Protests Handling,” Civil Georgia, December 19, 2024, <https://civil.ge/archives/646141>.
- “Georgian Anti-government Protests Continue amid Intensified Police Crackdown,” Euronews, December 11, 2024, www.euronews.com/2024/12/11/georgian-anti-government-protests-enter-twelfth-night-amidst-intensifying-policing.
- “Georgian Police Accused of Torturing pro-EU Protesters,” France 24, December 3, 2024, <https://www.france24.com/en/europe/20241203-georgia-police-use-water-cannon-tear-gas-to-disperse-pro-eu-protesters-outside-parliament>.
- “Government Fails the Creation of an Investigative Commission to Study Corruption in the Judicial System,” Sakartvelos Ambebi, April 18, 2023, <https://sakartvelosambebi.ge/en/news/government-fails-the-creation-of-an-investigative-commission-to-study-corruption-in-the-judicial-system>.
- “GYLA Calls on the Supreme Plenum to Suspend the Procedures for Appointing a Judge to the Constitutional Court,” Publika.ge, March 31,

- 2020, <https://publika.ge/saia-mouwodebs-uzenaesis-plenums-sheacheros-sakonstitucio-sasamartlos-mosamartlis-danishvnis-procedurebi/>. – in Georgian.
- “Live Blog: Georgia’s Disputed October 26 Elections,” Civil Georgia, December 5, 2024, <https://civil.ge/archives/635419>.
- “MDF Report on Anti-Western Propaganda in 2022,” Civil.ge, March 7, 2024, <https://civil.ge/archives/585917>.
- “National Bank Makes U-Turn, Shields Sanctioned Partskaladze,” Civil Georgia, September 19, 2023, <https://civil.ge/archives/559915>.
- “National Bank Makes U-Turn, Shields Sanctioned Partskaladze,” Elene Dobordjginidze, “TBC, BoG to Comply with International Sanctions,” 1TV Georgia, September 20, 2023, <https://1tv.ge/lang/en/news/tbc-bog-to-comply-with-international-sanctions/>.
- “Parliament Calls for New Elections in Georgia,” Press Releases, European Parliament, November 28, 2024, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20241121IPR25549/parliament-calls-for-new-elections-in-georgia>.
- “Parliament Passes Amendments to CEC Staffing Rules,” Civil Georgia, February 20, 2024, <https://civil.ge/archives/583340>.
- “Parliament Passes Amendments to Electoral Code Altering CEC Election Process,” Civil Georgia, June 13, 2023, <https://civil.ge/archives/547872>.
- “Parliament to Override President’s Veto on Election Code Amendments, Speaker Vows,” 1TV Georgia, March 19, 2024, <https://1tv.ge/lang/en/news/parliament-to-override-presidents-veto-on-election-code-amendments-speaker-vows/>.
- “Police Force Protesters from Parliament on Sixth Night of Tbilisi Protests,” Radio Free Europe/ Radio Liberty, December 3, 2024, www.rferl.org/a/tbilisi-eu-kohakhidze-zurabishvili/33224688.html.
- “President Grills Ivanishvili and GD in Final Address to Parliament, Offers to Mediate United Opposition Platform,” Civil Georgia, February 6, 2024, <https://civil.ge/archives/580747>.
- “President Vetoes Electoral Code Amendments,” Civil Georgia, June 26, 2023, <https://civil.ge/archives/549806>.
- “President Vetoes GD’s Controversial ‘Offshore’ Law,” Civil Georgia, May 3, 2024, <https://civil.ge/archives/603854>.
- “The Impeachment of the President Did Not Take Place,” *Radiotavisupleba*, October 18, 2024, <https://www.radiotavisupleba.ge/a/32642769.html>. - in Georgian
- “U.S. State Department ‘Incredibly Concerned’ About GD’s Anti-Western Rhetoric,” Civil.ge, May 9, 2024, <https://civil.ge/archives/604736>.

- "UPDATE: Three NBG Vice-Presidents, Advisor Resign," Civil Georgia, September 20, 2023, <https://civil.ge/archives/560007>.
- "Zourabichvili Refuses to Sign Georgian Queer Propaganda Law," *OC Media*, October 2, 2024, <https://oc-media.org/zourabichvili-refuses-to-sign-georgian-queer-propaganda-law/>.
- Atasuntsev, Alexander, "As Georgians Protest Election Results, What Next?" Commentary, *Carnegie Politika*, Carnegie Endowment for International Peace, October 30, 2024, <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2024/10/georgia-elections-results>.
- Barry, Ellen, and Andrew E. Kramer, "Protests Erupt in Georgia as EU Talks Stall," *The New York Times*, December 1, 2024, www.nytimes.com/2024/12/01/world/europe/georgia-tbilisi-protest.html.
- Bauer, Michael W., and Stefan Becker, "Democratic Backsliding, Populism, and Public Administration," *Perspectives on Public Management and Governance* 3, no. 1 (March 2020): 19-31, <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz026>.
- Carothers, Thomas, and Benjamin Press, "Understanding and Responding to Global Democratic Backsliding," Working Paper, Carnegie Endowment for International Peace, October 2022, <https://carnegieendowment.org/2022/10/20/understanding-and-responding-to-global-democratic-backsliding-pub-88173>.
- Carothers, Thomas, and Brendan Hartnett, "Misunderstanding Democratic Backsliding," *Journal of Democracy* 35, no. 3 (July 2024): 24-37, <https://www.journalofdemocracy.org/articles/misunderstanding-democratic-backsliding/>.
- Chanadiri, Nino, "Awakening Totalitarian Traditions: Russian Disinformation in the Lead-up to the Georgian Elections," Georgian Foundation for Strategic and International Studies, October 14, 2024, <https://gfsis.org/en/awakening-totalitarian-traditions-russian-disinformation-in-the-lead-up-to-the-georgian-elections/>.
- Chichua, Nino, "A Constitutional Court Judge to Be Appointed on May 29," *Netgazeti.ge*, May 28, 2024, <https://netgazeti.ge/news/456223/>. – in Georgian
- Democracy Research Institute (DRI), "Parliamentary Oversight of the Security Sector and Ongoing Challenges 2024," <https://www.democracyresearch.org/files/321ENG Oversight%202024.pdf>.
- Democracy Research Institute, "Reports against Disinformation," 2022-2025, <https://www.democracyresearch.org/eng/852/1/t/869/>.
- Economist Intelligence Unit, *Democracy Index 2023: Age of Conflict*, Report, 2024, <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>.

- Edwards, Christian, and Catherine Nicholls, "More Than 100 Arrested in Georgia Protests after Government Puts EU Hopes on Ice," *CNN*, December 2, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/12/02/europe/georgia-tbilisi-eu-protests-intl-hnk/index.html>.
- European Commission, "Georgia 2024 Report, Accompanying the Document 'Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of Regions 2024 – Communication on EU Enlargement Policy'," Commission Staff Working Document, Brussels, October 30, 2024, https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/7b6ed47c-ecde-41a2-99ea-41683dc2d1bd_en?filename=Georgia%20Report%202024.pdf.
- European Commission, "Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council: Commission Opinion on Georgia's Application for Membership of the European Union," Brussels, June 17, 2022, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022DC0405>.
- European Council, "European Council conclusions on Ukraine, the membership applications of Ukraine, the Republic of Moldova and Georgia, Western Balkans and external relations," Council of the European Union, June 23, 2022, <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/06/23/european-council-conclusions-on-ukraine-the-membership-applications-of-ukraine-the-republic-of-moldova-and-georgia-western-balkans-and-external-relations-23-june-2022/>.
- European Court of Human Rights, Fifth Section, "Case of Bakradze v. Georgia, Application no. 20592/21, Judgment," Strasbourg, November 7, 2024, <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-237811>.
- European External Action Service, "The EU and Georgia Factsheet," Delegation of the European Union to Georgia, November 1, 2024, https://www.eeas.europa.eu/delegations/georgia/eu-and-georgia-factsheet-0_en.
- European External Action Service, "The European Perspective for Georgia," Delegation of the European Union to Georgia, September 20, 2022, https://www.eeas.europa.eu/delegations/georgia/european-perspective-georgia_en?s=221.
- Freedom House, "Freedom in the World 2011 – Georgia," Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, June 17, 2011, www.refworld.org/reference/annualreport/freehou/2011/en/79659.
- Freedom House, "Nations in Transit 2024: Georgia," <https://freedomhouse.org/country/georgia/nations-transit/2024>.
- Freedom House, "Nations in Transit 2024: Georgia," Foreign, Commonwealth & Development Office, "Campaign to Tackle Dirty Money Steps up with

- New Sanctions,” Press Release, Gov.uk, April 2, 2025, www.gov.uk/government/news/campaign-to-tackle-dirty-money-steps-up-with-new-sanctions.
- Gabritchidze, Nini, “Georgian President Breaks with Ruling Party in Bid to Boost EU Prospects,” *Eurasianet*, June 23, 2022, <https://eurasianet.org/georgian-president-breaks-with-ruling-party-in-bid-to-boost-eu-prospects>.
- Gabritchidze, Nini, “Georgian President to Go on Veto Streak,” *Eurasianet*, February 24, 2023, <https://eurasianet.org/georgian-president-to-go-on-veto-streak>.
- Human Rights Watch, *World Report 2012: Georgia*, January 22, 2012, <https://www.hrw.org/world-report/2012/country-chapters/georgia>.
- Institute for Development of Freedom of Information, “9 Steps Towards EU: State of Implementation,” Monitoring Report, 2024, April 11, https://idfi.ge/en/9_steps_towards_the_european_unio_status_of_implementation.
- Institute for Development of Freedom of Information, “Accessibility of Judicial Acts: Progress and Key Challenges,” March 29, 2024, https://idfi.ge/en/accessibility_of_judicial_acts_progress_and_key_challenges.
- Kakachia, Kornely, and Shota Kakabadze, “What’s Behind Georgian Dream’s Anti-Western Rhetoric and Foreign Policy Behavior,” Georgian Institute of Politics (GIP) Policy Memo No. 58, September 12, 2022, accessed December 1, 2024, <https://gip.ge/publication-post/whats-behind-georgian-dreams-anti-western-rethoric-and-foreign-policy-behavior/>.
- Kutidze, Davit, “Strategic Documents of the Russian Federation and Parallels with the Georgian Dream’s Rhetoric,” Research Institute Gnomon Wise, October 18, 2024, <https://gnomonwise.org/en/publications/analytics/223>.
- Light, Felix, “Protesters Clash with Georgian Police over Government’s EU Application Delay,” Reuters, November 28, 2024, www.reuters.com/world/europe/georgia-says-it-will-not-enter-eu-membership-talks-until-2028-snub-brussels-2024-11-28/.
- Longhurst, Kerry, and Alexandra Sabou, eds., “Eastern Partnership Index 2023 –Charting Performance in the Eastern Partnership: Democracy and Good Governance, Policy Convergence and Sustainable Development,” Eastern Partnership Civil Society Forum, 2023, <https://doi.org/10.17613/ks3t-et13>.
- Mackintosh, Thomas, Maia Davies, and Rayhan Demytrie, “Police Use Water Cannon as Georgia EU Protests Erupt for Second Night,” BBC News, November 30, 2024, www.bbc.com/news/articles/c62jpb68p315o.

- Mshvenieradze, Giorgi, Vasil Zhizhiashvili, and Shota Qobalia, "Map of Authoritarianism in Georgia," Georgian Democracy Initiative & Gnomon Wise, January 2024, [https://gdi.ge/storage/files/doc/Authoritarianism%20map%20Georgia%202024\(1\).pdf](https://gdi.ge/storage/files/doc/Authoritarianism%20map%20Georgia%202024(1).pdf).
- Nodia, Ghia, "Georgia's Battle for Freedom," Journal of Democracy, Online Exclusive, December 2024, www.journalofdemocracy.org/online-exclusive/georgias-battle-for-freedom/.
- Parliamentary Assembly of the Council of Europe, "Observation of the Parliamentary Elections in Georgia (26 October 2024)," Election Observation Report, Doc. 16079, November 28, 2024, <https://pace.coe.int/en/files/33924/html>.
- RFE/RL's Georgian Service, "Georgian Parliament Fails to Impeach President Over EU Visits," Radio Free Europe/ Radio Liberty, October 18, 2023, <https://www.rferl.org/a/georgia-president-zurabishvili-impeachment-debate-eu-visits-parliament/32642711.html>.
- Sauer, Pjotr, "Georgian Parliament Overrides Veto by President on 'Foreign Influence' Law," The Guardian, May 28, 2024, www.theguardian.com/world/article/2024/may/28/georgian-parliament-overrides-presidents-veto-on-foreign-influence-law.
- Social Justice Center, "The Annual Report of the State Security Service of Georgia (SSSG) Contains Anti-Western Rhetoric," June 12, 2024, <https://socialjustice.org.ge/ka/products/antidasavluri-ritorika-sus-is-qoveltsliur-angarishshi>.
- Social Justice Center, "The Evolution of Georgian Dream's Relations with the Western Partners: A Descriptive Analysis," August 13, 2024, <https://socialjustice.org.ge/ka/products/kartuli-otsnebis-dasavlel-partniorebtan-urtiertobebis-evolutsia-deskriptiuli-analizi>.
- Statement of Preliminary Findings and Conclusions; Preliminary Conclusions," October 27, 2024, www.oscepa.org/en/documents/election-observation/election-observation-statements/georgia/state-ments-11/5100-2024-parliamentary-2/file.
- The Caucasus Research Resource Centers (CRR) Georgia, "Caucasus Barometer 2024 Georgia," Fieldwork Dates: April 16, 2024 to May 13, 2024, <https://caucasusbarometer.org/en/cb2024ge/codebook/>.
- Transparency International – Georgia, "Oligarch Bidzina Ivanishvili – the Real Ruler of Georgia and the Architect of Georgia's pro-Russian Shift," May 29, 2024, <https://transparency.ge/en/post/oligarch-bidzina-ivanishvili-real-ruler-georgia-and-architect-georgias-pro-russian-shift>.
- Transparency International Georgia, "Misuse of Administrative Resources in Parliamentary Elections 2024 – Interim Report," 21 October 2024, <https://transparency.ge/en/post/misuse-administrative-resources-parliamentary-elections-2024-interim-report>.

- Transparency International Georgia, "Performance Assessment of the Parliament 2023," July 10, 2024, <https://transparency.ge/en/post/performance-assessment-parliament-2023>.
- U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, "2020 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia," March 30, 2020 <https://www.state.gov/reports/2020-country-reports-on-human-rights-practices/georgia/>.
- U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, "2023 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia," April 22, 2024, <https://www.state.gov/reports/2023-country-reports-on-human-rights-practices/georgia/>.
- U.S. Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, "2022 Country Reports on Human Rights Practices: Georgia," March 20, 2023, <https://www.state.gov/reports/2022-country-reports-on-human-rights-practices/georgia/>.
- U.S. Department of the Treasury, Office of Foreign Assets Control, "Russia-related Designations, Designations Updates, and Designations Removals; Issuance of Russia-related General Licenses," September 14, 2023, <https://ofac.treasury.gov/recent-actions/20230914>.
- Zhizhiashvili, Vasil, "Who Appoints the Judges of the Constitutional Court and How?" Georgian Democracy Initiative, 2020, <https://gdi.ge/ge/blogi/vinda-rogor-nishnavs-sakonstitutsio-sasamartlos-mosamartleeb> – in Georgian.