



Вступление: отступление демократии и обеспечение безопасности

Джунейт Гюрер,¹ Филипп Флури²

¹ *Европейский центр исследований в области безопасности им. Джорджа Маршалла*, <https://www.marshallcenter.org/>

² *Факультет международных отношений, Урсулинский университет Вэньцао (WZU), Гаосюн, Тайвань*, <https://c041.wzu.edu.tw/>

Ключевые слова: отступление демократии, де-демократизация, обеспечение безопасности, демократия, автократия, Турция, Грузия, стратегическое соперничество.

Вступление

Отступление демократии, характеризующееся постепенной эрозией демократических принципов и возрождением авторитарных тенденций,¹ оказывает глубокое влияние на саму структуру обеспечения безопасности. Исследователи государственной политики и управления изучали его влияние на государственное управление,² но взаимосвязь отступления демократии и обеспечения безопасности в современном контексте широко не обсуждалась. Этот специализированный выпуск *Connections* призван восполнить пробел в понимании процесса отступления демократии и его влияния на обеспечения безопасности. С этой целью в выпуске рассматривается как органы безопасности могут стать одновременно инструментом и жертвой ав-

¹ David Waldner, Ellen Lust, "Unwelcome Change: Coming to Terms with Democratic Backsliding," *Annual Review of Political Science* 21 (2018): 93-113, <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-050517-114628>.

² Michael W. Bauer, Stefan Becker, "Democratic Backsliding, Populism, and Public Administration," *Perspectives on Public Management and Governance* 3, no. 1 (March 2020): 19-31, <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz026>.

торитарных популистов, и как профессиональная объективность сотрудников служб безопасности подвергается испытаниям, столкнувшись с волей авторитарного лидера.

Мировые эмпирические данные, представленные в докладе Института разновидностей демократии (V-Dem) за 2025 год,³ показывают, что впервые за более чем два десятилетия демократий (88) стало меньше, чем автократий (91). Ещё более тревожной тенденцией выглядит то, что число стран, скатывающихся к автократии, всего за год увеличилось с 42 до 45, причём третья волна автократизации продолжает нарастать без признаков замедления. Согласно тому же докладу, в 2024 году 40 % населения мира (примерно 3,1 млрд. человек) жили в условиях усиления автократии, а 72 % (примерно 5,8 млрд. человек) – при той или иной форме автократического правления. Процессы движения к автократии и отступления демократии влияют на основные функции государств и государственных институтов. При демократических режимах и в период демократизации государственные институты призваны служить гражданам без каких-либо предварительных условий политической лояльности. Однако в период регресса они становятся одновременно целью и инструментом усиления политической власти популистских авторитарных лидеров.

Политизация государственных служб создаёт давление и напряжённость среди чиновников и подрывает добросовестность и подотчётность органов государственного управления и безопасности. В этом выпуске мы подробно рассмотрим взаимодействие между политической властью, которая ослабляет демократические гарантии и использует органы безопасности, как инструмент, и её жертвами – специалистами, пытающимися сохранить этические стандарты государственной службы и аполитичную позицию.⁴ Авторитарные лидеры-популисты уделяют особое внимание институтам безопасности и предпочитают, чтобы теми руководили люди, преданные власти. Эта тенденция создаёт сложные ситуации для сотрудников служб безопасности, получивших образование и подготовку в соответствии с демократическими принципами и уже выстроивших сбалансированные отношения с политическим руководством. При авторитарных лидерах-популистах от сотрудников служб безопасности в первую очередь требуется способствовать укреплению власти лидера и его переизбранию, не сосредотачиваясь исключительно на обеспечении общественной безопасности и национальной обороны без вмешательства в политику.

В статьях этого специального выпуска с разных точек зрения рассматривается отступление демократии в контексте обеспечения безопасности, восполняя серьёзный пробел в современных исследованиях. Тут представлены

³ Marina Nord et al., “Democracy Report 2025: 25 Years of Autocratization – Democracy Trumped?” Varieties of Democracy (V-Dem) Institute Report, March 6, 2025, www.v-dem.net/documents/60/V-dem-dr__2025_lowres.pdf.

⁴ Greg Sasso, Massimo Morelli, “Bureaucrats under Populism,” *Journal of Public Economics* 202 (2021): 104497, <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2021.104497>.

разнообразные теоретические модели, сравнительный анализ и исследования конкретных случаев с учётом системных международных факторов, региональной динамики, а также взаимодействия политики и различных аспектов обеспечения безопасности на местном и национальном уровнях.

Приведённые ниже тематические статьи углубят наше понимание влияния этих глубоких изменений политического режима на безопасность, с разных сторон освещая различные аспекты этой сложной проблемы.

В статье «Отступление демократии и обеспечение безопасности» *Джунейт Гюрер* и *Елена Вальчак* рассматривают важную тему, исследуя, как обеспечение безопасности становится одновременно инструментом и жертвой авторитарных популистских лидеров. Статья закладывает фундамент для дальнейших исследований. В ней показан конфликт между профессиональной объективностью и стремлением лидера к достижению личных целей, а также подробно рассмотрена основанная на эмпирических исследованиях модель, дающая глубокое понимание отношений между сотрудниками служб безопасности и популистскими авторитарными режимами.

В статье *Сердара Сана* «Трансформация принуждения при отступлении демократии: Пример Турции» представлен глубокий анализ перестройки и реорганизации органов правопорядка в условиях авторитаризма для подавления сопротивления режиму и сохранения власти. На примере власти Эрдогана в Турции статья показывает, как изменение восприятия угрозы авторитарными лидерами ведёт к перестройке организационных структур и использованию институтов безопасности в политических целях.

В статье *Келемена с коллегами* «Доверие общества к институтам национальной безопасности как основа прочной безопасности» подчёркивается решающая роль общественного доверия для проведения авторитетной и последовательной политики государственной безопасности и обороны. В статье рассматривается взаимосвязь между Целями устойчивого развития ООН и субъектами национальной безопасности в рамках верховенства права, а также показано, как доверие влияет на достижение целей и способствует долгосрочной социальной стабильности и эффективным решениям путём включения Целей устойчивого развития в стратегии национальной безопасности.

Паулина Сподневска в статье «Стратегическое соперничество в Африке и отступление демократии в Центральноафриканской Республике» анализирует, как усиление стратегического соперничества между странами Запада и Россией в Африке влияет на безопасность в регионе. На примере ЦАР статья показывает, как их соперничество меняет систему безопасности, учитывая, что Россия усиливает своё присутствие и подрывает усилия по обеспечению качественного управления в условиях отступления демократии.

В статье *Сьюзен Лофтус* «Стратегическое соперничество и захват государства в Грузии противниками либерализма – Москва выигрывает» показано, как правящая партия «Грузинская мечта» спекулирует на чувстве незащищённости в условиях стратегического соперничества между Западом и Россией, укрепляя связи с Москвой и продвигая антизападную риторику. Статья показывает, как постепенный захват жизненно важных институтов государства в Грузии способствовал укреплению авторитаризма, подорвал перспективы евроатлантической интеграции страны и усилил влияние России.

В статье *Элиры Лули* «Малые страны и их выбор: Игра в безопасность или региональное сотрудничество под общим знаменем?» рассмотрены дилеммы безопасности, с которыми сталкиваются государства Западных Балкан в условиях отступления демократии и возрождения политики силы. В исследовании показано, как эти малые страны, с их ограниченными возможностями, стремятся к стабильности, используя различные международные партнёрства и внешние связи, и ставится вопрос о том, достигли ли эти стратегии своих целей, учитывая преимущества совместных путей интеграции и регионального сотрудничества.

В статье *Майкла Сесайра* «Полумесяц на перепутье: Предметный анализ трёхсторонних связей Турции, Азербайджана и Грузии» анализируются трёхсторонние отношения Турции, Азербайджана и Грузии, рассматривая их насыщенность, как механизм обеспечения безопасности. В статье отмечается содержательность трёхстороннего сотрудничества и предполагается, что их союз может быть обусловлен взаимодополняющими стратегическими приоритетами и всё большим сближением типов их режимов.

В статье *Флури и Патарая* «Отступление демократии и де-демократизация: как партия «Грузинская мечта» разрушила верховенство права, подорвала целостность независимых государственных институтов и укрепила власть» анализируется траектория демократии в Грузии, освещаются политические и законодательные шаги, предпринятые в 2020-2024 годах, сорвавшие цели евроинтеграции. В статье показан процесс де-демократизации, усиления власти и разрушения независимых институтов, извлекаются уроки и на основе исследования показаны сигналы для других переходных ситуаций.

В совокупности, эти материалы помогают нам понять сложные, многомерные последствия дрейфа политического режима в сторону авторитаризма для безопасности, предлагая ценную информацию для специалистов и исследователей обороны и безопасности. Это специальное издание является актуальным и важным ресурсом, поскольку картина мира продолжает формироваться под влиянием меняющейся динамики демократии и её глубокого влияния на обеспечение безопасности.

Примечание

Мнения, выводы, заключения и рекомендации в данной публикации принадлежат авторам и могут не отражать официальную политику или позицию Консорциума «Партнёрство ради мира», организаций-участниц и любых правительственных или международных организаций, связанных с его руководящими структурами.

Об авторах

Джунейт Гюрер – см. биографическую справку на стр. 34 этого издания, <https://doi.org/10.11610/Connections.rus.23.4.01>.

Филипп Флури – см. биографическую справку на стр. 168 этого издания, <https://doi.org/10.11610/Connections.rus.23.4.08>.

Библиография

- Bauer, Michael W., and Stefan Becker, "Democratic Backsliding, Populism, and Public Administration," *Perspectives on Public Management and Governance* 3, no. 1 (March 2020): 19-31, <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz026>.
- Nord, Marina, et al., "Democracy Report 2025: 25 Years of Autocratization – Democracy Trumped?" Varieties of Democracy (V-Dem) Institute Report, March 6, 2025, https://www.v-dem.net/documents/60/V-dem-dr__2025_lowres.pdf.
- Polga-Hecimovich, John, "Bureaucratic Politicization, Partisan Attachments, and the Limits of Public Agency Legitimacy: The Venezuelan Armed Forces under Chavismo," *Latin American Research Review* 54, no. 2 (2019): 476-98, <https://doi.org/10.25222/larr.142>.
- Sasso, Greg, and Massimo Morelli, "Bureaucrats under Populism," *Journal of Public Economics* 202 (2021): 104497, <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2021.104497>.
- Waldner, David, and Ellen Lust, "Unwelcome Change: Coming to Terms with Democratic Backsliding," *Annual Review of Political Science* 21 (2018): 93-113, <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-050517-114628>.