



## Европейский Союз и стратегическое соперничество

*Катрин Бастиан*

*Европейский центр исследований в области безопасности им. Джорджа Маршалла, <http://www.marshallcenter.org>*

**Аннотация:** Европейский Союз видит мир многополярным, где растёт политическое и экономическое влияние Глобального Юга, а США соперничают с Китаем. Сотрудничество, компромисс и многостороннее взаимодействие лежат в основе деятельности ЕС, и Евросоюз, его страны-участницы поддерживают этот подход к формированию международных отношений. Однако в условиях стратегического соперничества в сфере безопасности Евросоюз, как крупнейший в мире торговый блок, должен отстаивать свою роль. «Стратегическая взаимозависимость», по-видимому, является ответом ЕС на сложности меняющегося мира.

**Ключевые слова:** Евросоюз, ЕС, стратегическое соперничество, стратегическая взаимозависимость, стратегическая самостоятельность, многостороннее взаимодействие.

### Вступление

Международная система переживает изменения в расстановке сил, угрожающие либеральному международному порядку. «Стратегическое соперничество» – штамп в международной политике. По своей сути и с точки зрения Вашингтона, оно означает прежде всего борьбу за военное, технологическое и геополитическое превосходство между США и Китаем с начала 2000-х годов, особенно после 2017 года, когда администрация Трампа приняла новую Стратегию национальной безопасности.<sup>1</sup> Однако другие игроки, такие, как Европейский Союз, глубже смотрят на стратегическое соперниче-

<sup>1</sup> В этом документе Китай назван «стратегическим соперником» США. Детальный анализ происхождения и использования термина «стратегическое соперниче-

ство. Не сводя изменение сил в мире к новому *двуполярному* мировому порядку («Холодная война 2.0»), в котором доминируют США и Китай, Европейский Союз и его страны-участницы видят в стратегическом соперничестве черту формирующегося *многополярного* мира, характеризующегося ростом экономического и политического влияния средних держав во всем мире. Действительно, эмпирические данные показывают, что новый класс средних держав сегодня гораздо сильнее, чем во времена Холодной войны.<sup>2</sup>

Цель данной статьи – выяснить взгляд ЕС на стратегическое соперничество и рассмотреть, как Европейский Союз определяет свою будущую роль в мире. Чтобы контекстуализировать его потенциальную роль, в статье кратко рассмотрены интересы ЕС по отношению к другим крупным державам, включая США, Россию, Китай и Индию. Далее показано, как Евросоюзу подходит к возможностям и вызовам, создаваемым стратегическим соперничеством. Каковы возможности, связи и политика ЕС для влияния на стратегическое соперничество на глобальном и региональном уровнях? И каковы его цели?

### Евросоюз как гибридный игрок в международной политике

Европейский Союз не является ни национальным государством, ни традиционной межправительственной организацией. Он и похож, и не похож на них. Европейский союз – это *sui generis*, особый субъект рода. Он «гибриден» и уникально сочетает наднациональные и межправительственные черты с набором институтов ЕС, действующих вместе с его странами-участницами.

Лиссабонский договор 2009 года делит компетенции на три категории: исключительные компетенции Европейского Союза, общие компетенции Европейского Союза и стран-участниц, и дополнительные компетенции Европейского Союза.<sup>3</sup> Эти категории также применимы к внешней политике и политике безопасности ЕС и к его внешним отношениям. Европейский Союз

---

ство» в современной истории см. в Stephanie Christine Winkler, “Strategic Competition and US-China Relations: A Conceptual Analysis,” *The Chinese Journal of International Politics* 16, no. 3 (Autumn 2023): 333-356, <https://doi.org/10.1093/cjip/poad008>.

<sup>2</sup> См. Asli Aydintaşbaş et al., “Strategic Interdependence: Europe’s New Approach in a World of Middle Powers,” Policy Brief (European Council on Foreign Relations, October 3, 2023), 2, <https://ecfr.eu/publication/strategic-interdependence-europes-new-approach-in-a-world-of-middle-powers/>: «В 1950 году США, их основные союзники (страны НАТО, Австралия и Япония) и коммунистический мир (Советский Союз, Китай и Восточный блок) вместе давали 88% мирового ВВП. Сегодня на эти группы стран вместе приходится всего 57 % мирового ВВП, и всем им приходится конкурировать с новыми игроками в новых областях, таких, как технологии и климат».

<sup>3</sup> См. ст.ст. 2-6 Часть 5, “Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union”, Official Journal of the European Union, October 26, 2012, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF>. Статьи 23–46 «Сводной редакции Договора о Европейском союзе» описывают конкретные правила, регулирующие Общую внешнюю политику и политику безопасности (ОВПБ) и Общую политику безопасности и обороны (ОПБО), которые

может быть очень мощным игроком, когда он обладает исключительной компетенцией в соответствии с договорами, и Еврокомиссия играет ведущую роль. Лиссабонский договор также наделил Союз правосубъектностью согласно международного права, что позволяет ему заключать международные договора и участвовать в работе многих многосторонних организаций. Эффективность ЕС так же высока, когда Еврокомиссия, Европарламент и страны-участницы (через Совет ЕС и Европейский совет глав государств и правительств) действуют сообща или когда страны-участницы демонстрируют прочное политическое единство. Показательным примером стал общий ответ на агрессию России против Украины с 24 февраля 2022 года. Никогда ранее Европейский Союз и его страны-участницы не экспортировали оружие воюющей стороне,<sup>4</sup> не согласовывали и не вводили санкции (против России) в таких масштабах. И наоборот, эффективность ЕС очень низка, когда у него есть только общие или дополнительные компетенции, а страны-участницы разделены. Это было очевидно, например, во время попыток ЕС урегулировать кризис в Восточном Средиземноморье в 2020–2021 годах, когда Франция и Италия проводили почти противоположную политику в отношении Турции.<sup>5</sup> Аналогичное разделение проявилось и в отношении Ливии.

## Видение в ЕС стратегического соперничества и его будущей роли в мире

Ключом к пониманию восприятия и подхода ЕС к стратегическому соперничеству являются история и смысл европейской интеграции. Европейский Союз по своей сути является мирным проектом; он никогда не был проектом великой державы. Примирение Франции и Германии после двух мировых войн ознаменовало начало европейской интеграции в 1950-х годах. Мир и свобода на европейском континенте по сей день остаются главными принципами интеграции и расширения ЕС.

---

являются преимущественно межправительственными. Напротив, Общая торговая политика, сотрудничество в целях развития, гуманитарная помощь, экономическое и финансовое сотрудничество с третьими государствами, ограничительные меры и международные соглашения охватывают все институты ЕС, включая Совет ЕС, Еврокомиссию и Европарламент. “Consolidated Version of the Treaty on European Union,” *Official Journal of the European Union*, October 26, 2012, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012M%2FTXT>.

<sup>4</sup> С начала войны по апрель 2024 года ЕС и его страны-участницы вместе предоставили военную помощь почти на 35 млрд. дол. США, включая боеприпасы, системы ПВО, танки Leopard и истребители. Эта сумма включает беспрецедентные 12 миллиардов долларов США из Европейского фонда мира (ЕФМ), а также вклад стран-участниц на двусторонней основе. См. «EU Assistance to Ukraine (in U.S. Dollars),» Delegation of the European Union to the United States of America, September 23, 2024, [www.eeas.europa.eu/delegations/united-states-america/eu-assistance-ukraine-us-dollars\\_en](http://www.eeas.europa.eu/delegations/united-states-america/eu-assistance-ukraine-us-dollars_en). Страны-участницы делают взносы в ЕФМ и получают компенсацию оттуда.

<sup>5</sup> Katrin Bastian, “The EU in the Eastern Mediterranean – a ‘Geopolitical’ Actor?” *Orbis* 65, no. 3 (Summer 2021): 483–489, <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2021.06.010>.

**Стратегическое соперничество в многополярном мире**

В Европейском Союзе признают рост антагонизма США с Китаем, но воспринимают стратегическое соперничество сложнее, из-за подъёма средних держав «Глобального Юга», не желающих принимать сторону одной великой державы.<sup>6</sup> Евросоюз открыто признаёт существование многополярного мира, о чём не раз в публичных заявлениях говорили страны-участницы.<sup>7</sup>

Европейский Союз считает, что на него влияют все проявления стратегического соперничества. В *военном соперничестве* великих держав видится самая серьёзная угроза, учитывая исторический опыт европейцев в XX веке, особенно гонку вооружений США и СССР. Сегодня европейскому континенту серьёзно угрожает реваншистская Россия, утверждающая, что её агрессивная война против Украины является реакцией на расширение НАТО на восток.

В *экономическом соперничестве* Евросоюз тоже сталкивается с вызовами из-за изменения соотношения сил в мире, но его положение тут гораздо комфортнее.<sup>8</sup> Жемчужиной Европейского Союза являются его международные связи. В настоящее время «ЕС имеет самую большую торговую сеть в мире, с более чем 40 отдельными соглашениями со странами и регионами».<sup>9</sup> Однако такая взаимосвязь имеет свою цену и слабые места. Одновременные усилия по снижению зависимости Европы от российского газа, поэтапному отказу от других видов ископаемого топлива и достижению климатической нейтральности к 2050 году тяжёлым бременем ложатся на европейскую промышленность. Кроме того, это создает новую зависимость

<sup>6</sup> Cp. с Katrin Bastian et al., “Perspectives on Strategic Competition,” George C. Marshall Center Policy Brief No. 1, November 2024, 3, [www.marshallcenter.org/en/publications/policy-briefs/perspectives-strategic-competition](http://www.marshallcenter.org/en/publications/policy-briefs/perspectives-strategic-competition). О «битве нарративов» в стратегическом соперничестве см. Frank Hagemann, “Zwischen Mars & Venus. Europa im strategischen Wettbewerb,” *Zeitschrift für Innere Führung*, no. 1 (2024): 34-43, <https://www.bundeswehr.de/resource/blob/5730018/eca72eaaaa496f00b0f473de88c6861b/if-zeitschrift-fuer-innere-fuehrung-01-2024-data.pdf>.

<sup>7</sup> См. “A Strategic Compass for Security and Defence,” European External Action Service, March 24, 2022, 17-23, [www.eeas.europa.eu/eeas/strategic-compass-security-and-defence-0\\_en](http://www.eeas.europa.eu/eeas/strategic-compass-security-and-defence-0_en). См. также речь канцлера Германии Олафа Шольца на 78-й сессии ГА ООН, где он заявил, что многополярность – не нормативная категория, а скорее статус-кво. “Rede von Bundeskanzler Scholz zur 78. Generaldebatte der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 19. September 2023,” *Permanent Mission of Germany to the United Nations in New York*, September 19, 2023, <https://new-york-un.diplo.de/un-de/2619364-2619364>.

<sup>8</sup> ЕС занимает третье место в мире по ВВП с оценочными 17,8 трлн. дол. в 2023 г., уступая США с 26,9 трлн. дол. и Китаю с 19,4 трлн. дол. У Японии (4,4 трлн. дол.) и Индии (3,7 трлн. дол.) – четвёртое и пятое места. См. Pallavi Rao, “Visualizing the \$105 Trillion World Economy in One Chart,” на основе данных IMF Datamapper и World Economic Outlook 2023, *Visual Capitalist*, August 9, 2023, [www.visualcapitalist.com/visualizing-the-105-trillion-world-economy-in-one-chart/](http://www.visualcapitalist.com/visualizing-the-105-trillion-world-economy-in-one-chart/).

<sup>9</sup> “Trade Agreements,” European Commission, Access2Markets, <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/trade-agreements-0>.

от Китая, который богат редкоземельными элементами, необходимыми для «Зелёного курса» Европы.

*Технологическое соперничество*, особенно в области искусственного интеллекта (ИИ), представляет сегодня самую большую проблему, поскольку она затрагивает все сферы и создаёт серьёзные дилеммы для регулирования, управления и безопасности Европейского союза. В «Послании о положении дел в Союзе» в 2023 году глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен упомянула предостережение ведущих разработчиков и экспертов в области ИИ: «Снижение риска уничтожения из-за ИИ должно быть глобальным приоритетом, наряду с другими рисками для общества, такими, как пандемии и ядерная война».<sup>10</sup> 2 февраля 2024 года Евросоюз принял временный Закон об искусственном интеллекте, призванный гарантировать безопасность систем ИИ на рынке ЕС и соответствие основным правам и ценностям ЕС. Это первый в мире законодательный акт такого рода.<sup>11</sup>

### **Как ЕС определяет свою будущую роль в мире?**

Что касается роли Европы в мировом нормативном соперничестве, то Евросоюз однозначен и уверен в своих ценностях. Практически ни одно заявление или документ по внешней политике и политике безопасности не выходит без слов лидеров ЕС о приверженности демократии, социальной справедливости, правам человека и международному порядку на основе правил. В давней и весьма примечательной «Декларации европейской идентичности», принятой в декабре 1973 года, главы государств и правительств девяти стран-участниц подтвердили свою решимость включить концепцию европейской идентичности в общие внешние отношения.<sup>12</sup> Почти пятьдесят лет спустя, в марте 2022 года, Европейский Союз подтвердил свою роль крупного международного игрока в «Стратегическом компасе»:

Имея 27 стран-участниц и 450 миллионов граждан, наш Союз остаётся крупнейшим в мире единым рынком, важнейшим торговым и инвести-

---

<sup>10</sup> “2023 State of the Union Address by President von der Leyen,” European Commission, September 13, 2023, Strasbourg, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech\\_23\\_4426](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_23_4426).

<sup>11</sup> “Artificial Intelligence Act: Council and Parliament Strike a Deal on the First Rules for AI in the World,” *Press Release*, Council of the European Union, December 9, 2023, [www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/12/09/artificial-intelligence-act-council-and-parliament-strike-a-deal-on-the-first-worldwide-rules-for-ai/](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/12/09/artificial-intelligence-act-council-and-parliament-strike-a-deal-on-the-first-worldwide-rules-for-ai/).

<sup>12</sup> «Объединение Европы не направлено против кого-либо и не вдохновлено жадной властью. Наоборот, «Девятка» убеждена, что их объединение принесёт пользу всему международному сообществу, поскольку оно станет элементом равновесия и основой для сотрудничества со всеми странами, независимо от их размера, культуры или социальной системы». *Bulletin of the European Communities* 6, no. 12 (Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, December 1973), <https://aei.pitt.edu/57092/1/BUL104.pdf>. “Declaration on European Identity (Copenhagen, 14 December 1973),” *Centre virtuel de la connaissance sur l’Europe (CVCE)*, 118-122, [www.cvce.eu/obj/declaration\\_on\\_european\\_identity\\_copenhagen\\_14\\_december\\_1973-en-02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32.html](http://www.cvce.eu/obj/declaration_on_european_identity_copenhagen_14_december_1973-en-02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32.html).

ционным партнёром для многих стран, в частности, наших соседей, и крупнейшим источником помощи в целях развития. ЕС является нормотворцем и последовательным лидером, инвестирующим в эффективные многосторонние решения. Нашими миссиями и операциями по урегулированию кризисов на трёх континентах мы показали, что готовы идти на риск ради мира и нести свою долю ответственности за безопасность всего мира.<sup>13</sup>

Исходя из нынешней политики и последних инициатив ЕС в области устойчивости, экономической безопасности и дипломатии партнёрства, а также задач ЕС в безопасности и обороне, вырисовывается следующее понимание в ЕС его будущей роли в мире.

*Стабильный и надёжный Европейский Союз:* Евросоюз продолжает рассматривать себя как оплот стабильности на европейском континенте, предлагающий международным партнёрам мирное сотрудничество и предсказуемость в соглашениях о справедливой торговле и соблюдение международного права.

*Геополитический Европейский Союз:* Евросоюз и его страны-участницы признают, что стратегическое соперничество требует лучшего понимания их геополитических и геоэкономических интересов. Глава Еврокомиссии фон дер Ляйен больше, чем кто-либо из её предшественников, увязывает политику соседства ЕС, дипломатию партнёрства и глобальные инициативы с геополитическими соображениями.<sup>14</sup> Этот подход иллюстрирует проект ЕС Global Gateway, предлагающий альтернативу китайской инициативе «Один пояс – один путь».

*Стратегическая взаимозависимость Европейского Союза:* Вместо изоляции своей промышленности от мировой экономики, Евросоюз выбирает продуманную стратегию *снижения рисков*, которая не разрушит его международные связи, но снизит одностороннюю зависимость от какой-либо страны или ресурса. Диверсификация партнёров стала насущной необходимостью для Европейского Союза, что объясняет развитие отношений Брюсселя с быстрорастущими странами Латинской Америки, Африки и Азии.

(Прежняя) концепция «стратегической самостоятельности» возникла как подход к безопасности и обороне ЕС, направленный на снижение зависимости от США. Недавно она была расширена до понятия «открытая стратегическая самостоятельность», означающего готовность ЕС действовать более стратегически в собственных интересах, не жертвуя своими международными экономическими связями.<sup>15</sup>

<sup>13</sup> "A Strategic Compass for Security and Defence," 14.

<sup>14</sup> Nicole Koenig, "The 'geopolitical' European Commission and its pitfalls," Policy Brief, Hertie School, Jacques Delors Centre, 2019, [https://www.hertie-school.org/fileadmin/user\\_upload/Policy\\_Brief\\_Nicole\\_geopolitical\\_commission.pdf](https://www.hertie-school.org/fileadmin/user_upload/Policy_Brief_Nicole_geopolitical_commission.pdf).

<sup>15</sup> См. Mario Damen, "EU Strategic Autonomy 2013-2023. From Concept to Capacity," Policy Brief, 2022, European Parliament. Сравни также Spain's National Office of Foresight and Strategy: Resilient EU 2030. A future-oriented approach to reinforce the EU's Open Strategic Autonomy and Global Leadership, published for the Spanish EU

«Стратегическая взаимозависимость» – термин, предложенный группой авторов из Европейского совета по международным отношениям – определяется, как

средний путь между стратегической самостоятельностью, которая угрожает расколоть ЕС и оттолкнуть остальной мир, и полным союзом с США в антикитайском блоке. Если стратегическая самостоятельность направлена на то, чтобы «действовать самостоятельно, когда и где это необходимо», то стратегическая взаимозависимость признаёт и подчёркивает сложные реалии нашего взаимосвязанного мира. Она предполагает повышение устойчивости к использованию зависимости как оружия в области миграции, технологий или торговли, но отвергает идею разделения.<sup>16</sup>

На практике (открытая) стратегическая самостоятельность и стратегическая взаимозависимость не должны противоречить друг другу. У них одна цель: усилить внешнюю субъектность и гибкость ЕС путём (1) более чёткого понимания собственных основных интересов, ценностей и задач, и (2) более прагматичных стратегических действий в собственных интересах по отношению к остальному миру. Это предполагает сотрудничество с партнёрами, которые не всегда разделяют европейский образ мышления.

*Европейский Союз как гарант безопасности:* Хотя Евросоюз готовится взять на себя бóльшую ответственность за безопасность в Европе, в частности, увеличивая военные расходы, он, похоже, не продвигает концепцию *военной* стратегической самостоятельности. Это во многом связано с отсутствием консенсуса стран-участниц касательно отказа от гарантий безопасности США для Европы.<sup>17</sup> Евросоюзу, вероятно, будет работать над укреплением европейской основы НАТО, поскольку поддержание хороших трансатлантических отношений считается «государственным делом» многих стран ЕС. Однако потенциальное ослабление обязательств США по защите Европы подтолкнёт Евросоюз к принятию большей ответственности за собственную оборону.<sup>18</sup>

---

Presidency, 2023, <https://spanish-presidency.consilium.europa.eu/en/news/the-spanish-presidency-presents-resilient-eu2030-roadmap-to-boost-european-union-open-strategic-autonomy/>.

<sup>16</sup> Aydıntaşbaş et al., “Strategic Interdependence: Europe’s New Approach in a World of Middle Powers,” 14.

<sup>17</sup> Термин «стратегическая самостоятельность» (strategic autonomy) лишь раз использован в Стратегическом компасе безопасности и обороны, 23.

<sup>18</sup> Баллотируясь на второй срок во главе Еврокомиссии, Урсула фон дер Ляйен заявила, что безопасность и оборона Европы будут приоритетом её программы, что указывает на планы дальнейшего объединения элементов ОПБО с назначением комиссара ЕС по обороне и созданием Европейского оборонного союза посредством системного объединения ресурсов и частичного перехода к военной экономике. Barbara Moens, Zia Weise, and Hans von der Burchard, “Von der Leyen’s 2nd-term Pitch: More Military Might, Less Climate Talk,” *Politico*, February 19, 2024, [www.politico.eu/article/ursula-von-der-leyen-military-defense-slimite-second-term/](http://www.politico.eu/article/ursula-von-der-leyen-military-defense-slimite-second-term/). См. также статью Урсулы фон дер Ляйен и лидера оппозиционной ХДС/ХСС Фридриха Мерца от 23 февраля 2024 г. в *Frankfurter Allgemeine Zeitung*: “Eine echte

Что касается урегулирования кризисов в рамках Общей политики безопасности и обороны (ОПБО), то Евросоюз накопил обширные знания и опыт во всем мире.<sup>19</sup> Недавнее исследование Финского института международных отношений рассматривает урегулирование кризисов ЕС в контексте стратегического соперничества. В исследовании показано, как стратегическое соперничество усложняет урегулирование кризисов ЕС из-за (1) увеличения числа и разнообразия участников конфликтов, (2) усиления конкуренции в подходах к урегулированию и разрешению конфликтов, и (3) споров об идеалах демократического управления и миротворчества. Иными словами, *нормативный* аспект стратегического соперничества, наряду с использованием конфликтов внешними государственными и негосударственными субъектами, сделал миссии ЕС более сложными и опасными.<sup>20</sup>

В сочетании с внутренней динамикой, предполагающей большее внимание к геополитике, урегулирование кризисов ЕС в будущем, видимо, будут характеризовать три тенденции: (а) геополитический поворот, с более сильным акцентом на стратегических интересах ЕС при принятии решения о том, где вмешаться; (b) возросшая ориентация на безопасность («обучить и оснастить»<sup>21</sup>); и (c) формирование обязательных специальных структур и коалиций.

### **Стратегическое соперничество, как поиск равновесия: развитие отношений со США, Россией, Китаем и Индией**

В этом разделе коротко описаны стратегические отношения ЕС со США, Россией, Китаем и Индией. Главной задачей Евросоюза является развитие этих отношений в соответствии со своими интересами, избегая при этом отчуждения самого важного партнёра – Соединённых Штатов.

#### **ЕС и США**

Соединенные Штаты Америки, безусловно, самый важный стратегический партнёр Европейского Союза. Стороны имеют долгую историю сотрудничества, а НАТО является краеугольным камнем их отношений. Гарантии безопасности США союзникам по НАТО жизненно важны для Европы, поэтому

---

Verteidigungsunion schaffen," [www.faz.net/aktuell/politik/ausland/merz-und-von-der-leyen-zu-ukraine-krieg-eu-sollte-verteidigungsunion-schaffen-19540491.html](http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/merz-und-von-der-leyen-zu-ukraine-krieg-eu-sollte-verteidigungsunion-schaffen-19540491.html).

<sup>19</sup> С 2003 года Евросоюз провёл за рубежом более 37 операций, развернув гражданские и военные миссии и операции в ряде стран Европы, Африки и Азии. В настоящее время проводится 21 миссия и операция в рамках СПБО, в т.ч. 12 гражданских и 9 военных.

<sup>20</sup> Katarina Mustasilta, "The EU's External Conflict Responses: Drivers and Emerging Trends in the Era of Strategic Competition," *FIIA Working Paper* No. 135, Finish Institute of International Affairs, September 2023, особенно с. 9-14, [www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2023/09/wp135\\_eus-external-conflict-responses.pdf](http://www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2023/09/wp135_eus-external-conflict-responses.pdf).

<sup>21</sup> Mustasilta, "The EU's External Conflict Responses," 12: «Несмотря на развитие комплексного подхода и усиление риторики о целостном подходе, исследования позволяют сделать вывод о том, что роль ЕС в конфликтных и кризисных ситуациях всё больше (а не меньше) нацелена на безопасность».

для ЕС тесное сотрудничество ЕС и НАТО – главный приоритет. В настоящее время сотрудничество США/НАТО с ЕС остаётся прочным, но его подрывает серьёзная напряженность между Турцией, не входящей в ЕС, и Кипром, не являющимся членом НАТО. Евросоюз и НАТО координируют и объединяют усилия для поддержки Украины. Кроме того, Евросоюз поддерживает операцию США и Великобритании в Красном море, а в марте 2023 года США и Евросоюз провели первые совместные военно-морские учения в Индо-Тихоокеанском регионе.<sup>22</sup>

Важная проблема заключается в самом понимании стратегического соперничества. Сосредоточенность США на соперничестве с Китаем сталкивается с представлением ЕС о многополярном мире. Эти различные точки зрения приводят к асимметричным оценкам России и Китая. Евросоюз считает самой большой угрозой Россию, а восприятие Китая зависит от сектора, в то время как США видят Китай главной глобальной угрозой, а Россия рассматривается в основном как угроза Европе. Проблема этой разницы в оценках состоит в том, что Евросоюз и США часто приходят к противоположным выводам о глобальных угрозах, несмотря на общую культуру, историю и приверженность основанному на правилах международному порядку.

Одним из примеров служит стратегическое соперничество в сфере технологий, где Евросоюз рискует оказаться между США и Китаем. Администрация Байдена предприняла решительные шаги по использованию стратегического инструмента экспортного контроля по отношению к Китаю.<sup>23</sup> В октябре 2022 года США начали ограничивать торговлю полупроводниковыми технологиями с Китаем. К январю 2023 года Япония и Нидерланды присоединились к этой политике в договоре со США, фактически ограничивающем экспорт в Китай современных микрочипов и оборудования для их производства. От других стран Европы и Евросоюза в целом требуют присоединиться к американской стратегии контроля экспорта в Китай, что усложняет дифференцированный подход к Пекину.

---

<sup>22</sup> 19 февраля 2024 года министры иностранных дел ЕС официально начали миссию EUNAVFOR ASPIDES по защите свободы судоходства в ответ на кризис в Красном море. См. “Security and Freedom of Navigation in the Red Sea: Council Launches EUNAVFOR ASPIDES,” Press Release, Council of the European Union, February 19, 2024, [www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/02/19/security-and-freedom-of-navigation-in-the-red-sea-council-launches-new-eu-defensive-operation/](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/02/19/security-and-freedom-of-navigation-in-the-red-sea-council-launches-new-eu-defensive-operation/); “US: First Ever Joint Naval Exercise Conducted Between the EU and U.S.,” European Union External Action, March 24, 2023, [www.eeas.europa.eu/eeas/us-first-ever-joint-naval-exercise-conducted-between-eu-and-us\\_en](http://www.eeas.europa.eu/eeas/us-first-ever-joint-naval-exercise-conducted-between-eu-and-us_en).

<sup>23</sup> Заявленная цель США — «сохранить как можно большее преимущество» перед Китаем в ключевых технологиях, особенно в полупроводниках, имеющих характеристики двойного назначения. См. Tobias Gehrke and Julian Ringhof, “The Power of Control: How the EU Can Shape the New Era of Strategic Export Restrictions,” *Policy Brief*, European Council on Foreign Relations, May 17, 2023, 4, <https://ecfr.eu/publication/the-power-of-control-how-the-eu-can-shape-the-new-era-of-strategic-export-restrictions/>.

**ЕС и Россия**

После Амстердамского договора в мае 1999 года Россия первой среди всех стран стала объектом «Общей стратегии» ЕС – нового инструмента в арсенале Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ).<sup>24</sup> До вторжения России в Грузию в 2008 году были надежды на конструктивное развитие отношений ЕС с Россией. Аннексия Крыма Россией и вторжения в Донбасс в 2014 году могли и должны были открыть глаза всем европейцам на намерения Москвы. Однако Европе потребовалась полномасштабная война против Украины в 2022 году, чтобы полностью осознать стремление России доминировать над этой бывшей советской республикой и своим соседом. Россия видит войну против Украины как часть более широкой, если не глобальной, борьбы с политическим Западом, направленной на установление международного порядка, где уважают сферы интересов великих держав.<sup>25</sup>

Сегодня европейцы понимают, что Россия останется главной угрозой их безопасности и территориальной целостности на годы вперёд. Учитывая, что Евросоюз не в состоянии противостоять России без обычных сил Вашингтона и гарантий ядерной безопасности НАТО, может наступить время, когда США потребуют от Европы солидарности в потенциальном противостоянии с Китаем из-за Тайваня – сценарий, к которому европейцы не готовы ни материально, ни морально.<sup>26</sup>

Суровый урок для Евросоюза состоит в том, что многие средние державы Азии, Африки и Латинской Америки не видят необходимости полностью присоединяться к реакции Европы на агрессию России. Хотя более 130 стран ООН осудили вторжение России, многие не желают поддерживать режим санкций ЕС. Поэтому Брюсселю невыгодно обуславливать свою дипломатию партнёрства или «стратегическую взаимозависимость» с такими странами, как Бразилия, Индонезия, Саудовская Аравия, ЮАР или Южная Корея, их близостью или удаленностью от Москвы.<sup>27</sup> Это, вероятно, один из глав-

<sup>24</sup> Council of the European Union, “1999/414/CFSP: Common Strategy of the European Union of 4 June 1999 on Russia,” *EUR-Lex*, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:31999E0414>.

<sup>25</sup> Эксперт по России Аркадий Мошес описывает отношения ЕС с Россией как череду взаимных заблуждений. Arkady Moshes, “The Troubled Partnership: The EU and Russia,” contribution to the workshop on “Strategic Partnership as an Instrument of EU Foreign Policy,” April 13, 2015, hosted by The Centre for European Studies at Carleton University, Canada, 17-19, <https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2015/12/Strategic-Partnership-Workshop-Report-final.pdf>.

<sup>26</sup> Jana Puglierin and Pawel Zerka, “Keeping America Close, Russia Down, and China Far Away: How Europeans Navigate a Competitive World,” *Policy Brief*, European Council on Foreign Relations (ECFR), June 7, 2023, 18, <https://ecfr.eu/publication/keeping-america-close-russia-down-and-china-far-away-how-europeans-navigate-a-competitive-world/>.

<sup>27</sup> См. результаты масштабного исследования общественного мнения для исследовательского проекта EFCR и Оксфордского университета “Europe in a Changing

ных уроков для Европейского Союза, если он хочет действовать более прагматично.

### **ЕС и Кумай**

Китай, возможно, тот международный партнёр ЕС, для которого характерен самый большой разрыв между тесным торговым партнёрством, с одной стороны, и политическим отчуждением, с другой. Резня на площади Тяньаньмэнь в 1989 году стала тревожным сигналом для европейцев, показав им, насколько решительно Коммунистическая партия настроена сохранять свой статус и общественную систему Китая. Несмотря на эмбарго на поставки оружия Пекину, действующее и сегодня, торговые отношения и прямые иностранные инвестиции Запада в Китай бурно развивались. Евро-союз наблюдал за ростом Китая на Дальнем Востоке со смесью восхищения и страха. Запуск инициативы «Один пояс, один путь» в 2013 году, а также начало взаимодействия в формате «16+1» со странами Центральной и Восточной Европы годом ранее, многие из которых входят в ЕС, показали европейцам амбиции Китая на роль мирового лидера. В 2021 году ВВП Китая впервые обошёл Евросоюз по ВВП. Сегодня Соединенные Штаты, Китай и Европейский Союз во многом являются тремя мировыми лидерами, причём Евросоюз обычно третий, после США и Китая.<sup>28</sup>

Растущая активность Пекина и усиление напряженности между США и Китаем побудили Европейский Союз в 2019 году пересмотреть свою политику в отношении Китая. Для разных секторов Европейская служба внешних связей разработала доктрину, рассматривающую Пекин как партнёра, конкурента или соперника.<sup>29</sup> С 2019 года руководитель Китая Си Цзиньпин и КПК продолжают идти по этому пути, бросая вызов Западу в развитии технологий, надёжности поставок, в области международного морского права, статуса Тайваня, прав человека в Синьцзяне, контроля над Гонконгом и в ином понимании международного порядка.

Пространство для манёвра ЕС в стратегическом соперничестве во многом формируется отношениями США-Китай и Китай-Россия. Соперничество

---

World”: Timothy Garton Ash, Ivan Krastev, and Mark Leonard, “Living in an à la carte World: What European Policymakers Should Learn from Global Public Opinion,” *Policy Brief*, European Council on Foreign Relations (ECFR), November 15, 2023, <https://ecfr.eu/publication/living-in-an-a-la-carte-world-what-european-policymakers-should-learn-from-global-public-opinion/>.

<sup>28</sup> Это касается, например, ожидаемой доли в мировом ВВП в 2023 г. и военных расходах в 2022 г. По объёму мировой торговли товарами и услугами ЕС в 2022 г. занял первое место. Eurostat, “World Trade in Goods and Services – an Overview,” *Statistics Explained*, data extracted in July 2024, [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=World\\_trade\\_in\\_goods\\_and\\_services\\_-\\_an\\_overview](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=World_trade_in_goods_and_services_-_an_overview).

<sup>29</sup> European Commission and HR/VP Contribution to the European Council, “EU-China – A Strategic Outlook,” Joint Communication to the European Parliament, the European Council and the Council, March 12, 2019, 4, <https://commission.europa.eu/system/files/2019-03/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>.

Вашингтона с Пекином влияло на Европу и до 2022 года, но с полномасштабной войной России против Украины с февраля 2022 года и с учётом зависимости Европы от гарантий безопасности США возможности для самостоятельной европейской политики в отношении Китая уменьшились, в то время как давление в пользу присоединения к Вашингтону возросло.<sup>30</sup> Евросоюз также внимательно следит за партнёрством Китая и России, «дружбой без ограничений», как Путин и Си Цзиньпин охарактеризовали её в феврале 2022 года, всего за несколько дней до вторжения России в Украину.

Данные из открытых источников указывают на значительный рост импорта Россией товаров двойного назначения китайского производства. В связи с этим представители ЕС на последнем саммите ЕС-Китай в декабре 2023 года предостерегли Китай от поставок летального оружия в Россию и требовали содействия в недопущении обхода Россией санкций,<sup>31</sup> но видя, что Пекин остался равнодушным к этой просьбе, в 13-м пакете санкций против России ЕС впервые нацелился на китайские и индийские компании, обвинённые в поддержке военных усилий Москвы.<sup>32</sup>

### **ЕС и Индия**

Как и в отношениях со США и Китаем, Евросоюз поддерживает с Индией организационно оформленное «Стратегическое партнёрство» – формат, предложенный Европейской стратегией безопасности 2003 года. Однако в научной литературе существует консенсус в том, что потенциал этого партнёрства реализован не полностью.<sup>33</sup> «Двустороннее соглашение о торговле и

<sup>30</sup> См. также Sinikukka Saari, Niklas Helwig, Juha Jokela, and Mikael Mattlin, “EU-China Relations in an Uncertain World: Walking a Geopolitical Tightrope,” *FIIA Briefing Paper* no. 376, Finish Institute of International Affairs, November 2023, 6, [www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2023/11/bp376\\_eu-china-relations-in-an-uncertain-world.pdf](http://www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2023/11/bp376_eu-china-relations-in-an-uncertain-world.pdf).

<sup>31</sup> “EU-China Summit, 7 December 2023, Main Results,” European Council and Council of the European Union, <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2023/12/07/>. Кое-кто связывает провал контрнаступления Украины осенью 2023 года с непрекращающимися поставками Китаем России транспортных средств и ключевых компонентов для производства оружия. См., например, Markus Garlauskas, Joseph Webster, and Emma C. Verges, “China’s Support for Russia Has Been Hindering Ukraine’s Counteroffensive,” Atlantic Council, November 15, 2023, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/chinas-support-for-russia-has-been-hindering-ukraines-counteroffensive/>.

<sup>32</sup> “EU adopts 13th package of sanctions against Russia after two years of its war of aggression against Ukraine,” *Press Release*, European Commission, February 23, 2024, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_24\\_963](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_963): «Совет [ЕС] добавил ещё 27 юрлиц в список тех, кто прямо поддерживает военно-промышленный комплекс России в агрессивной войне против Украины. ... Некоторые из них находятся в третьих странах (Индия, Шри-Ланка, Китай, Сербия, Казахстан, Таиланд и Турция) и участвовали в обходе торговых ограничений».

<sup>33</sup> Lucyna Czechowska, “Joint Bodies and the Regularization of Strategic Interaction: A Comparison of the European Union’s Strategic Partnerships with Japan and India,” *Journal of Common Market Studies* (JCMS) 60, no. 4 (July 2022): 1144-1164, <https://doi.org/10.1111/jcms.13325>.

инвестициях» между Европейским Союзом и Индией «зависло» с 2013 года, несмотря на важность их торговых отношений.<sup>34</sup> Правда, в июне 2022 года переговоры возобновились, их завершение планируется в 2024 году.

Формируя свою стратегию в Индо-Тихоокеанском регионе, Евросоюзу, вероятно, стратегически видит в Индии самого важного партнёра. Стратегия для Индии 2018 года и Стратегия для Индо-Тихоокеанского региона 2021 года, взятые вместе, позволяют предположить, что Евросоюз предлагает региону альтернативу соперничеству США и Китая.<sup>35</sup> ЕС заинтересован видеть Индию союзником в поддержании основанного на правилах международного порядка, реальной многосторонности, защите прав человека и достижении согласованных на международном уровне целей, таких, как Парижское соглашение об изменении климата и реализация Целей устойчивого развития ООН. В Индо-Тихоокеанском регионе Европейский Союз должен тщательно сбалансировать свои стратегические сигналы трём разным партнёрам/ регионам: (1) *сигнал США* о том, что Евросоюз и страны-участницы готовы взять на себя бóльшую роль в поддержании свободы, безопасности и стабильности в акваториях региона, рассчитывая, однако, на взаимность Вашингтона в обеспечении безопасности в Европе; (2) *сигнал Китаю* о том, что «подход ЕС к региону – это сотрудничество, а не конфронтация» и «участие всех партнёров, желающих сотрудничать с ЕС»<sup>36</sup>; и (3) *сигнал Индии, а также АСЕАН (Ассоциации государств Юго-Восточной Азии)*, о том, что Евросоюз разделяет их видение мира как многополярного, а не биполярного; признаёт их растущую мощь и влияние в регионе и за его пределами; и что они являются ценными партнёрами по сотрудничеству для Европейского союза, в том числе в формате регион-регион. Индикатором нового геополитического прагматизма ЕС станет его готовность смириться с отличным восприятием Индией и другими партнёрами с «Глобального Юга» войны Рос-

<sup>34</sup> Евросоюзу – третий по величине торговый партнёр Индии, на него в 2021 году пришлось 88 млрд. евро торговли товарами, или 10,8 % от общего объёма торговли Индии, после США (11,6 %) и Китая (11,4 %). Индия стала 10-м торговым партнёром ЕС, на долю которого в 2021 году пришлось 2,1 % от общего объёма торговли ЕС товарами, значительно уступая Китаю (16,2 %), США (14,7 %) и Великобритании (10 %). См. “India: EU Trade Relations with India. Facts, Figures and Latest Developments,” European Commission, [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india_en).

<sup>35</sup> European Commission and High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, “The EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific,” Joint Communication to the European Parliament and the Council, September 16, 2021, [www.eeas.europa.eu/sites/default/files/jointcommunication\\_2021\\_24\\_1\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/jointcommunication_2021_24_1_en.pdf). См. также Frederick Kliem, “The EU Strategy on Cooperation in the Indo-Pacific: A Meaningful Regional Complement?” Policy Brief, *Konrad-Adenauer-Stiftung*, January 2021, [https://www.kas.de/documents/288143/16920728/Panorama+2021\\_01+Kliem.pdf](https://www.kas.de/documents/288143/16920728/Panorama+2021_01+Kliem.pdf).

<sup>36</sup> “Questions and Answers: EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific,” European Commission, September 16, 2021, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda\\_21\\_4709](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_21_4709).

сии против Украины или конфликта Израиля и Газы.<sup>37</sup>

## Реакция ЕС на стратегическое соперничество

В предыдущих разделах мы рассмотрели взгляды ЕС на стратегическое соперничество и свою роль в нём, а также интересы Брюсселя по отношению к другим крупным державам. В этом заключительном разделе мы рассмотрим политическую реакцию ЕС на стратегическое соперничество, в которой можно выделить четыре категории: расширение ЕС, политику соседства ЕС, дипломатию партнёрства ЕС, и меры по обеспечению экономико-промышленной базы ЕС. Пятая категория, которая выходит за рамки данной статьи – это роль ЕС в управлении общемировыми благами, такими, как политика климата и окружающей среды, безопасность на море, безопасность в космосе, и способность ЕС устанавливать нормы и стандарты в этих областях.

### Расширение ЕС

Иногда упускают из виду расширение ЕС как самостоятельный геополитический инструмент – его можно рассматривать как наиболее сильное проявление стратегических намерений Евросоюза. В целом, присоединение новых стран-участниц стало историей успеха, стабилизации, экономического развития и возможностей для молодых поколений. Раунды расширения, особенно присоединение десяти новых стран Восточной и Центральной Европы в 2004 году, продемонстрировали выдержку и настойчивость Еврокомиссии в ходе переговоров. Стратегическое значение расширения в настоящее время растёт, на повестке дня ЕС девять кандидатов на вступление. Каждая страна Западных Балкан – Албания, Босния и Герцеговина, Черногория, Северная Македония и Сербия – движется в собственном режиме.<sup>38</sup> Переговоры с Турцией, идущие с 2005 года, фактически зашли в тупик из-за поворота Анкары к автократии в 2016 году и обвинений в нарушении прав человека. Между тем, Европейский Союз признал, что чем дольше длится процесс вступления, тем больше влияния в регионе могут получить другие игроки, такие, как Россия и Китай.

<sup>37</sup> При голосовании на Генеральной Ассамблее ООН (ГА) 2 марта 2022 года по резолюции A/ES-11/L.1, осуждающей вторжение России в Украину, Индия воздержалась, ещё с 34 странами, а все страны ЕС проголосовали «за». На другом голосовании ГА ООН 2 февраля 2023 года, призывающем к немедленному и безоговорочному выводу войск России из Украины, Индия снова воздержалась, сохранив свой нейтралитет в отношении действий России. Подробнее см. UN Digital Library on Voting Data, <https://digitallibrary.un.org/search?ln=en&cc=Voting+Data>. При голосовании по войне в Газе Европейский Союз и Индия демонстрировали довольно высокую согласованность. Голосую на Генеральной Ассамблее ООН 27 октября 2023 года за немедленное гуманитарное перемирие в Газе для содействия оказанию гуманитарной помощи, Индия воздержалась, как и 15 стран ЕС. На последующем голосовании 12 декабря 2023 года за немедленное гуманитарное прекращение огня в Газе Индия проголосовала «за», вместе с 17 странами ЕС.

<sup>38</sup> Идут переговоры о вступлении в Газе Европейский Союз и Индия демонстрировали довольно высокую согласованность. Голосую на Генеральной Ассамблее ООН 27 октября 2023 года за немедленное гуманитарное перемирие в Газе для содействия оказанию гуманитарной помощи, Индия воздержалась, как и 15 стран ЕС. На последующем голосовании 12 декабря 2023 года за немедленное гуманитарное прекращение огня в Газе Индия проголосовала «за», вместе с 17 странами ЕС.

<sup>38</sup> Идут переговоры о вступлении с Албанией (с 2020 г.), Черногорией (с 2012 г.), Северной Македонией (с 2020 г.) и Сербией (с 2014 г.). В декабре 2022 г. Босния и Герцеговина получила статус кандидата, а Косово подало заявку на членство.

Новыми официальными кандидатами на вступление в ЕС стали Украина и Молдова (июнь 2022 года), позже к ним присоединилась Грузия (декабрь 2023 года), что демонстрирует решимость Евросоюза действовать без оглядки на продолжающуюся войну и геополитическую напряженность с Россией. По сути, это решение прямо отвергает идею о сфере влияния России на восточных соседей ЕС. В декабре 2023 года Совет ЕС согласился начать переговоры о вступлении с Украиной и Молдовой.

### **Европейская политика соседства (ЕПС)**

С приглашением Украины, Молдовы и Грузии присоединиться к ЕС число стран-партнёров ЕПС сократится с 16 до 13. Возникает вопрос, как Брюссель будет взаимодействовать с оставшимися государствами Восточного партнёрства (как восточного измерения ЕПС) – Арменией, Азербайджаном и Беларусью – и как он будет выстраивать отношения с неоднородной группой из десяти стран Южного соседства ЕС.<sup>39</sup>

С предоставлением Грузии статуса кандидата в ЕС будет сложно не предоставить этот статус Армении, Азербайджану или Беларуси, если эти страны в будущем проявят интерес и продемонстрируют успехи в выполнении условий членства. В ближайшие годы Евросоюз, скорее всего, будет укреплять сотрудничество с Арменией и Азербайджаном в рамках Восточного партнёрства, интегрируя их в более широкий стратегический проект постсоветского пространства. В частности, эти две страны могли бы стать важными партнёрами в транспортной повестке ЕС, связав Причерноморье, Южный Кавказ, Каспий и Центральную Азию.<sup>40</sup> Со временем это потребует расширения политики Восточного соседства на Центральную Азию.<sup>41</sup>

Южные соседи географически не относятся к Европе, поэтому их вступление в Евросоюз не рассматривается, но Евросоюз тесно связан со своими южными партнёрами. Исследование Фонда Бертельсмана подробно описывает масштаб и глубину этих отношений в торговле, финансах, обмене технологиями, информацией, в инфраструктуре и мобильности рабочей

---

<sup>39</sup> Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Сирия, Палестина, Тунис.

<sup>40</sup> См., например, EU Global Gateway, “Investors Forum for EU-Central Asia Transport Connectivity, 29-30 January 2024, at SQUARE Brussels,” [https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/investors-forum-eu-central-asia-transport-connectivity\\_en](https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/investors-forum-eu-central-asia-transport-connectivity_en). Это мероприятие объединило правительства, финансовые учреждения, предприятия и общественных организации Европы, Центральной Азии и других стран. Всего на устойчивое транспортное сообщение в Центральной Азии обязались выделить 10 млрд. евро.

<sup>41</sup> Stefan Meister, Milan Nič, Iskra Kirova, and Steven Blockmans, “Russia’s War in Ukraine: Rethinking the EU’s Eastern Enlargement and Neighborhood Policy,” *DGAP Report*, German Council on Foreign Relations, January 20, 2023, <https://dgap.org/en/research/publications/russias-war-ukraine-rethinking-eus-eastern-enlargement-and-neighborhood>. Такое широкое видение, конечно, зависит от исхода войны России против Украины, будущего внутреннего развития России, её роли в Центральной Азии и общих отношений между ЕС и Россией.

силы. Во всех этих секторах, за немногими исключениями, Европейский Союз является доминирующим партнёром для большинства соседних стран. Однако его экономическое значение не соответствует политическому влиянию.<sup>42</sup>

Хотя в докладе прогнозируется рост взаимозависимости Евросоюза и его южных соседей (например, в сфере энергетики, продовольственной безопасности и рабочей силы), Евросоюз пока что не смог привлекательно оформить взаимные интересы на северном и южном берегах Средиземноморья. Этот диагноз может быть несправедлив по отношению к существующим форматам, таким, как Средиземноморский союз. Тем не менее конкуренция, если не противоречия, в подходах южных стран ЕС (особенно Франции и Италии), отсутствие горизонтальных связей между североафриканскими государствами и политическая раздробленность Ближнего Востока препятствовали общему видению более интегрированного средиземноморского пространства. Если Евросоюз не хочет, чтобы Китай стал их главным партнёром, он должен более активно развивать связи со странами Ближнего Востока и Северной Африки.<sup>43</sup>

### ***Дипломатия партнёрства ЕС с быстрорастущими державами***

Евросоюз имеет долгую историю дипломатии партнёрства, но агрессия России побудила его ещё больше диверсифицировать стратегическое партнёрство.<sup>44</sup> В дополнение к более чем 40 уже действующим торговым договорам, Брюссель недавно заключил или продлил соглашения о торговле с Чили (март 2024) и Новой Зеландией (июнь 2022), а также Соглашение об экономическом партнёрстве с Кенией (июнь 2023), которые в настоящее время проходят ратификацию. К концу 2024 г. должны завершиться переговоры о Соглашении о свободной торговле с Австралией и Соглашении об ассоциации ЕС-Мексика. Предпринимаются новые попытки ратификации

---

<sup>42</sup> Richard Grieverson and Stefani Weiss, eds., "Keeping Friends Closer: Why the EU Should Address New Geoeconomic Realities and Get Its Neighbors Back in the Fold," Report, 2nd updated edition (Bertelsmann Stiftung & The Vienna Institute for International Economic Studies, May 2023), <https://doi.org/10.11586/2023025>.

<sup>43</sup> Например, возможно заключение более справедливых торговых соглашений во избежание роста торгового дефицита Глобального Юга, участие в равноправном политическом диалоге, увеличение инвестиций во взаимосвязи, готовность вместе решать проблемы энергетического перехода и изменения климата, а также разработка механизмов и схем, дающих хорошие перспективы молодому поколению, одновременно обеспечив мобильность рабочей силы и ограничив нелегальную миграцию в Европейский Союз. См. "Keeping Friends Closer," 83-92.

<sup>44</sup> Michael Smith, "The Geopolitics of the EU's Partnership Diplomacy: Strategic, Managerial, or Reactive?" *International Politics* 56, no. 3 (June 2019): 288-303, <https://doi.org/10.1057/s41311-017-0127-8>; и Claudia Schmucker and Klemens Kober, "A Turning Point for EU Trade Policy After the Russian Aggression? Ukraine: The War that Changed the World, One Year On," DGAP External Publication, German Council on Foreign Relations, February 23, 2023, <https://dgap.org/en/research/publications/turning-point-eu-trade-policy-after-russian-aggression>.

Соглашения ЕС-МЕРКОСУР, которое обсуждают с 2000 г. и наконец подписали в июне 2019 г. МЕРКОСУР объединяет Бразилию, Аргентину, Парагвай и Уругвай, причем Евросоюз является ведущим торговым и инвестиционным партнёром группы. Как уже упоминалось, обсуждение соглашения о торговле и инвестициях с Индией возобновилось в июне 2022 года. Вслед за торговыми соглашениями, достигнутыми с Сингапуром (2014) и Вьетнамом (2015), Евросоюз обсуждает соглашение о свободной торговле с Индонезией. Двусторонние переговоры с Джакартой начались в 2016 году, в декабре 2023 года состоялся 16-й раунд переговоров, продемонстрировавший решимость сторон и взаимную готовность к компромиссу.<sup>45</sup>

### **Действенный ответ для обеспечения европейской экономико-промышленной базы**

Наконец, реакция ЕС на стратегическое соперничество видна из ряда инициатив, нацеленных на поддержку его экономико-промышленной базы:

*Новая торговая политика ЕС:* В феврале 2021 года Еврокомиссия представила новую торговую стратегию «Открытая, устойчивая и активная торговая политика». Вместо возвращения производств в ЕС для большей автономии, Комиссия выступает за открытость торговли и инвестиций для восстановления экономики ЕС после кризиса, вызванного COVID-19.

*«Global Gateway» ЕС:* Запущенная в декабре 2021 года инициатива ЕС Global Gateway направлена на устранение существующей в мире нехватки инвестиций в инфраструктуру и взаимосвязи. Её цель – содействие торговле, экономическому росту и дипломатическим связям с ключевыми партнёрами. Проекты Global Gateway ставят по главу угла глобальные связи, а не зависимости, предлагая европейскую альтернативу китайской инициативе «Один пояс, один путь».<sup>46</sup>

*Стратегия экономической безопасности ЕС:* Принятая в июне 2023 года Стратегия экономической безопасности выделяет три приоритета обеспечения экономико-промышленной базы ЕС: (1) рост конкурентоспособности ЕС путём повышения устойчивости экономики и цепочек поставок, включая поощрение исследований в таких стратегических областях, как новые полупроводники, квантовые вычисления, биотехнологии, безотходные

---

<sup>45</sup> Все торговые соглашения и отношения ЕС с отдельными странами/регионами на сайте [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region_en).

<sup>46</sup> Финансовые вложения Пекина намного масштабнее: Китай в 2013-2023 гг. выделил более триллиона дол. США, а на инициативу Global Gateway выделено 300 млрд. евро в 2021-2027 гг. Обе инициативы являются конкурирующими стратегическими проектами развития связей и партнёрства, но ЕС делает упор на прозрачности и устойчивости, что больше соответствует международным задачам, в частности, Целям устойчивого развития ООН. См. Kalum Rock and Christian Hanelt, “Global Gateway: The EU Maps a Different Path than Belt and Road,” *New Perspectives on Global & European Dynamics*, Bertelsmann Stiftung, October 19, 2023, <https://global-europe.eu/europes-future/global-gateway-the-eu-maps-a-different-path-than-belt-and-road/>.

производства, чистая энергетика и критическое сырье; (2) защита европейской экономики от традиционных рисков путём более активного использования существующих инструментов, включая защитные меры в торговле, контроль иностранных субсидий, меры безопасности 5G/6G, проверку прямых иностранных инвестиций, контроль экспорта и недавно введённый инструмент противодействия экономическому принуждению; и (3) партнёрство с «максимально широким кругом стран» для повышения экономической безопасности, устойчивых и стабильных цепочек создания стоимости и укрепления основанного на правилах международного экономического порядка и многосторонних институтов.<sup>47</sup>

*Закон ЕС о критическом сырье:* В своём первом ежегодном обзоре рынка критических полезных ископаемых, вышедшем в июле 2023 года, Международное энергетическое агентство (МЭА) отметило существенный рост спроса на полезные ископаемые, необходимые для технологий чистой энергетики.<sup>48</sup> Реагируя на риски сбоя в цепочках поставок, Европарламент принял Закон о критическом сырье в декабре 2023 года, всего через девять месяцев после мартовского предложения Еврокомиссии.<sup>49</sup> Согласно новому закону, к 2030 году ни одна не входящая в ЕС страна не должна обеспечивать более 65 % годового потребления любого стратегического сырья в ЕС.<sup>50</sup>

*Новая политика субсидий ЕС:* Чтобы сохранить в Европе ключевые отрасли промышленности, Еврокомиссия ввела «механизм равноценной по-

<sup>47</sup> European Commission, “Joint Communication to the European Parliament, the European Council and the Council on ‘European Economic Security Strategy’,” JOIN (2023)20 final, Brussels, June 20, 2023, 3-4, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52023JC0020>.

<sup>48</sup> С 2017 по 2022 год мировой спрос на литий вырос на 300 %, на кобальт – на 70 %, на никель – на 40 %, и ожидается, что в ближайшие годы рост продолжится. См. International Energy Agency (IEA), “Critical Minerals Market Review 2023,” December 2023, <https://www.iea.org/reports/critical-minerals-market-review-2023>.

<sup>49</sup> European Commission, “Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a framework for ensuring a secure and sustainable supply of critical raw materials and amending Regulations (EU) 168/2013, (EU) 2018/858, 2018/1724 and (EU) 2019/1020,” COM(2023) 160 final, Brussels, March 16, 2023, [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:903d35cc-c4a2-11ed-a05c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:903d35cc-c4a2-11ed-a05c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF).

<sup>50</sup> Кроме того, установлены ориентиры собственных мощностей ЕС, который к 2030 году должен: (1) добывать не менее 10 % годового потребления ЕС; (2) перерабатывать не менее 40 % годового потребления ЕС; и (3) утилизировать не менее 15 % годового потребления ЕС. Комиссия ЕС также планирует создать «Клуб критического сырья», объединяющий богатые и бедные ресурсами страны для сотрудничества в диверсификации цепочек создания стоимости критического сырья. См. Francesc Findeisen, “The Club Approach: Towards Successful EU Critical Raw Materials Diplomacy,” Policy Brief, Jacques Delors Centre, Hertie School, October 31, 2023, [www.delorscentre.eu/fileadmin/2\\_Research/1\\_About\\_our\\_research/2\\_Research\\_centres/6\\_Jacques\\_Delors\\_Centre/Publications/20231031\\_Findeisen\\_CriticalRawMaterials.pdf](http://www.delorscentre.eu/fileadmin/2_Research/1_About_our_research/2_Research_centres/6_Jacques_Delors_Centre/Publications/20231031_Findeisen_CriticalRawMaterials.pdf).

мощи», позволяющий странам ЕС субсидировать компанию в том же объёме, какой она получила бы за инвестиции в третьей стране за пределами Европейской экономической зоны. Немецкое правительство и шведский производитель аккумуляторов Northvolt первыми воспользовались этим механизмом в январе 2024 года.<sup>51</sup>

## Заключение

Статья проливает свет на понимание Европейским Союзом стратегического соперничества, своей роль в мире, развития отношений с другими крупными игроками и на его попытки ориентироваться в условиях изменений в расстановке сил в мире.

Степень взаимосвязанности в сегодняшнем глобализованном мире ярко проявилась во время пандемии COVID-19 и особенно в последствиях войны России против Украины, прежде всего в том, что касается глобальных цепочек поставок продовольствия и энергобезопасности. Будучи крупнейшим в мире торговым блоком, Евросоюз сразу понял, что отделяться от мировой экономики – не вариант. Вместо этого Евросоюз и его страны-участницы решили как можно скорее расширять свои международные связи. Их усилия сосредоточены на диверсификации энергоресурсов и стран-партнёров, одновременно укрепляя законодательную базу поддержки отечественной промышленности.

Неоднократно заявленное стремление сотрудничать «с максимально широким кругом партнёров» отражает ключевых особенностей характеристики подхода Европейского Союза к стратегическому соперничеству. ЕС демонстрирует:

- *уверенность* в своей способности строить отношения в собственных интересах и использовать свои нормотворческие возможности, устанавливая стандарты торговли, промышленности, труда и прав человека;
- *прагматизм* в выборе партнёров, признавая невозможность разделить мир на либеральные демократии и репрессивные автократии; вместо этого Брюссель должен определять красные линии в каждом конкретном случае;
- *геополитическая ориентация*, сочетающая собственную программу преобразований (энергетика, климат, цифровизация) с дипломатией умного партнёрства (например, взаимосвязанность, Global Gateway);
- *уверенность* в своих *дипломатических умениях* и настойчивости, поскольку переговоры, сотрудничество и возможность компромисса являются основой его «ДНК»; ЕС доказал свою способность успешно вести переговоры о вступлении в ЕС и торговых соглашениях на протяжении 20 лет;

---

<sup>51</sup> Northvolt получит 902 млн. евро государственной помощи от Германии на строительство гигантской фабрики по производству аккумуляторных батарей в городе Хайде на севере Германии. Без этого инструмента Northvolt перевёл бы инвестиции в США, воспользовавшись Законом США о снижении инфляции.

- *сбалансированные отношения с миром*: Евросоюз считает, что двусторонние отношения с другими великими державами, такими, как США, Россия, Китай и Индия, могут быть оптимизированы и сбалансированы с региональным партнёрством для сохранения глобальных связей.

Формула конкурентоспособности ЕС, похоже, заключается в том, «чтобы сотрудничать лучше и стратегичнее». Это отличает Европейский Союз от других игроков на мировой арене.

Деятельность ЕС за последние пять лет в области политики присоединения, партнёрства и торговой дипломатии, зеленого и цифрового перехода, а также инициатив экономической безопасности и сохранения цепочек поставок, в сочетании с соображениями геополитики и взаимосвязей, демонстрирует его способность действовать и адаптироваться к стратегическому соперничеству в области безопасности. Хотя многие из этих инициатив отражают решимость Еврокомиссии, политическое единство стран-участниц имело решающее значение для совместных действий, особенно в поддержке Украины.

Но наш анализ выявил и вызовы, с которыми сталкивается ЕС, особенно в области безопасности и трансатлантического союза. США безусловно остаются главным стратегическим партнёром ЕС; однако склонность Вашингтона делить мир на про- и антикитайские коалиции усложнит отношения ЕС со США. Поскольку 23 из 27 стран ЕС состоят в НАТО, Евросоюз и его страны-участницы всеми силами стремятся поддерживать более независимый и коллективный подход к стратегическому соперничеству, рассчитывая на неизменность обязательств США по обеспечению безопасности в НАТО и на европейском континенте.

Рассчитывая на США как на надежного партнёра, ЕС сохраняет неизменной свою конечную цель в международной политике: поддерживать основанный на правилах международный порядок и развивать реальную многосторонность. Его цель – не только поддерживать экономические связи в глобализованном мире, но и решать глобальные проблемы, с которыми ни одна страна не справится в одиночку – такие, как безопасность на море, в космосе и последствия изменения климата и деградации окружающей среды.

## Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно автору и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности программы «Партнёрство ради мира», организаций-участниц или издателей Консорциума.

## Об авторе

Д-р **Катрин Бастиан** – гражданская служащая Бундесвера, сотрудница факультета исследований и политического анализа Колледжа международной безопасности Европейского центра исследований безопасности им. Дж. Маршалла. *Электронная почта*: [katrin.bastian@marshallcenter.org](mailto:katrin.bastian@marshallcenter.org)

## Библиография

- “2023 State of the Union Address by President von der Leyen,” European Commission, September 13, 2023, Strasbourg, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech\\_23\\_4426](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_23_4426).
- “A Strategic Compass for Security and Defence,” European External Action Service, March 24, 2022, [www.eeas.europa.eu/eeas/strategic-compass-security-and-defence-0\\_en](http://www.eeas.europa.eu/eeas/strategic-compass-security-and-defence-0_en).
- “Artificial Intelligence Act: Council and Parliament Strike a Deal on the First Rules for AI in the World,” *Press Release*, Council of the European Union, December 9, 2023, <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/12/09/artificial-intelligence-act-council-and-parliament-strike-a-deal-on-the-first-worldwide-rules-for-ai/>.
- “Consolidated Version of the Treaty on European Union,” *Official Journal of the European Union*, October 26, 2012, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012M%2FTXT>.
- “Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union,” *Official Journal of the European Union*, October 26, 2012, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF>.
- “Critical Minerals Market Review 2023,” International Energy Agency, December 2023, <https://www.iea.org/reports/critical-minerals-market-review-2023>.
- “Declaration on European Identity (Copenhagen, 14 December 1973),” Centre virtuel de la connaissance sur l’Europe (CVCE), [https://www.cvce.eu/obj/declaration\\_on\\_european\\_identity\\_copenhagen\\_14\\_december\\_1973-en-02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32.html](https://www.cvce.eu/obj/declaration_on_european_identity_copenhagen_14_december_1973-en-02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32.html).
- “EU adopts 13th package of sanctions against Russia after two years of its war of aggression against Ukraine,” *Press Release*, European Commission, February 23, 2024, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_24\\_963](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_963).
- “EU Assistance to Ukraine (in U.S. Dollars),” Delegation of the European Union to the United States of America, September 23, 2024, [www.eeas.europa.eu/delegations/united-states-america/eu-assistance-ukraine-us-dollars\\_en](http://www.eeas.europa.eu/delegations/united-states-america/eu-assistance-ukraine-us-dollars_en).
- “EU-China Summit, 7 December 2023, Main Results,” European Council and Council of the European Union, <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2023/12/07/>.
- “India: EU Trade Relations with India. Facts, Figures and Latest Developments,” European Commission, [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india_en).
- “Investors Forum for EU-Central Asia Transport Connectivity, 29-30 January 2024, at SQUARE Brussels,” [https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/investors-forum-eu-central-asia-transport-connectivity\\_en](https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/investors-forum-eu-central-asia-transport-connectivity_en).

- "Questions and Answers: EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific," European Commission, September 16, 2021, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda\\_21\\_4709](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_21_4709).
- "Security and Freedom of Navigation in the Red Sea: Council Launches EUNAVFOR ASPIDES," *Press Release*, Council of the European Union, February 19, 2024, [www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/02/19/security-and-freedom-of-navigation-in-the-red-sea-council-launches-new-eu-defensive-operation/](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/02/19/security-and-freedom-of-navigation-in-the-red-sea-council-launches-new-eu-defensive-operation/).
- "Trade Agreements," European Commission, Access2Markets, <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/trade-agreements-0>.
- "UN Digital Library on Voting Data," United Nations, <https://digitallibrary.un.org/search?ln=en&cc=Voting+Data>.
- "US: First Ever Joint Naval Exercise Conducted Between the EU and U.S.," European Union External Action, March 24, 2023, [https://www.eeas.europa.eu/eeas/us-first-ever-joint-naval-exercise-conducted-between-eu-and-us\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/us-first-ever-joint-naval-exercise-conducted-between-eu-and-us_en).
- "World Trade in Goods and Services – an Overview," *Statistics Explained*, data extracted in July 2024, [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=World\\_trade\\_in\\_goods\\_and\\_services\\_-\\_an\\_overview](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=World_trade_in_goods_and_services_-_an_overview).
- Ash, Timothy Garton, Ivan Krastev, and Mark Leonard, "Living in an à la carte World: What European Policymakers Should Learn from Global Public Opinion," *Policy Brief*, European Council on Foreign Relations, November 15, 2023, <https://ecfr.eu/publication/living-in-an-a-la-carte-world-what-european-policymakers-should-learn-from-global-public-opinion/>.
- Aydıntaşbaş, Asli, et al., "Strategic Interdependence: Europe's New Approach in a World of Middle Powers," *Policy Brief* (European Council on Foreign Relations, October 3, 2023), <https://ecfr.eu/publication/strategic-interdependence-europes-new-approach-in-a-world-of-middle-powers/>.
- Bastian, Katrin, "The EU in the Eastern Mediterranean – a 'Geopolitical' Actor?" *Orbis* 65, no. 3 (Summer 2021): 483-489, <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2021.06.010>.
- Bastian, Katrin, et al., "Perspectives on Strategic Competition," *George C. Marshall Center Policy Brief* No. 1, November 2024, <https://www.marshallcenter.org/en/publications/policy-briefs/perspectives-strategic-competition>.
- Bulletin of the European Communities* 6, no. 12 (Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, December 1973), <https://aei.pitt.edu/57092/1/BUL104.pdf>.
- Council of the European Union, "1999/414/CFSP: Common Strategy of the European Union of 4 June 1999 on Russia," EUR-Lex, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:31999E0414>.
- Czechowska, Lucyna, "Joint Bodies and the Regularization of Strategic Interaction: A Comparison of the European Union's Strategic Partnerships with Japan and

- India," *Journal of Common Market Studies* 60, no. 4 (July 2022): 1144-1164, <https://doi.org/10.1111/jcms.13325>.
- Damen, Mario, "EU Strategic Autonomy 2013-2023. From Concept to Capacity," *Policy Brief*, 2022, European Parliament.
- European Commission and HR of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, "The EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific," Joint Communication to the European Parliament and the Council, September 16, 2021, [www.eeas.europa.eu/sites/default/files/jointcommunication\\_2021\\_24\\_1\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/jointcommunication_2021_24_1_en.pdf).
- European Commission and HR/VP Contribution to the European Council, "EU-China – A Strategic Outlook," Joint Communication to the European Parliament, the European Council and the Council, March 12, 2019, <https://commission.europa.eu/system/files/2019-03/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>.
- European Commission, "Joint Communication to the European Parliament, the European Council and the Council on 'European Economic Security Strategy'," JOIN (2023)20 final, Brussels, June 20, 2023, 3-4, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52023JC0020>.
- European Commission, "Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a framework for ensuring a secure and sustainable supply of critical raw materials and amending Regulations (EU) 168/2013, (EU) 2018/858, 2018/1724 and (EU) 2019/1020," COM(2023) 160 final, Brussels, March 16, 2023, [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:903d35cc-c4a2-11ed-a05c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:903d35cc-c4a2-11ed-a05c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF).
- Findeisen, Francesco, "The Club Approach: Towards Successful EU Critical Raw Materials Diplomacy," *Policy Brief*, Jacques Delors Centre, Hertie School, October 31, 2023, [https://www.delorscentre.eu/fileadmin/2\\_Research/1\\_About\\_our\\_research/2\\_Research\\_centres/6\\_Jacques\\_Delors\\_Centre/Publications/20231031\\_Findeisen\\_CriticalRawMaterials.pdf](https://www.delorscentre.eu/fileadmin/2_Research/1_About_our_research/2_Research_centres/6_Jacques_Delors_Centre/Publications/20231031_Findeisen_CriticalRawMaterials.pdf).
- Garlauskas, Markus, Joseph Webster, and Emma C. Verges, "China's Support for Russia Has Been Hindering Ukraine's Counteroffensive," Atlantic Council, November 15, 2023, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/chinas-support-for-russia-has-been-hindering-ukraines-counteroffensive/>.
- Gehrke, Tobias, and Julian Ringhof, "The Power of Control: How the EU Can Shape the New Era of Strategic Export Restrictions," *Policy Brief*, European Council on Foreign Relations, May 17, 2023, <https://ecfr.eu/publication/the-power-of-control-how-the-eu-can-shape-the-new-era-of-strategic-export-restrictions/>.
- Grieverson, Richard, and Stefani Weiss, eds., "Keeping Friends Closer: Why the EU Should Address New Geoeconomic Realities and Get Its Neighbors Back in the Fold," Report, 2nd updated edition (Bertelsmann Stiftung & The Vienna Institute for International Economic Studies, May 2023), <https://doi.org/10.11586/2023025>.

- Hagemann, Frank, "Zwischen Mars & Venus. Europa im strategischen Wettbewerb," *Zeitschrift für Innere Führung*, no. 1 (2024): 34-43, [www.bundeswehr.de/resource/blob/5730018/eca72eaaaa496f00b0f473de88c6861b/if-zeitschrift-fuer-innere-fuehrung-01-2024-data.pdf](http://www.bundeswehr.de/resource/blob/5730018/eca72eaaaa496f00b0f473de88c6861b/if-zeitschrift-fuer-innere-fuehrung-01-2024-data.pdf).
- Kliem, Frederick, "The EU Strategy on Cooperation in the Indo-Pacific: A Meaningful Regional Complement?" *Policy Brief*, Konrad-Adenauer-Stiftung, January 2021, [www.kas.de/documents/288143/16920728/Panorama+2021\\_01+Kliem.pdf](http://www.kas.de/documents/288143/16920728/Panorama+2021_01+Kliem.pdf).
- Koenig, Nicole, "The 'geopolitical' European Commission and its pitfalls," *Policy Brief*, Hertie School, Jacques Delors Centre, 2019, [https://www.hertie-school.org/fileadmin/user\\_upload/Policy\\_Brief\\_Nicole\\_geopolitical\\_commission.pdf](https://www.hertie-school.org/fileadmin/user_upload/Policy_Brief_Nicole_geopolitical_commission.pdf).
- Meister, Stefan, Milan Nič, Iskra Kirova, and Steven Blockmans, "Russia's War in Ukraine: Rethinking the EU's Eastern Enlargement and Neighborhood Policy," *DGAP Report*, German Council on Foreign Relations, January 20, 2023, <https://dgap.org/en/research/publications/russias-war-ukraine-rethinking-eus-eastern-enlargement-and-neighborhood>.
- Moens, Barbara, Zia Weise, and Hans von der Burchard, "Von der Leyen's 2nd-term Pitch: More Military Might, Less Climate Talk," *Politico*, February 19, 2024, <https://www.politico.eu/article/ursula-von-der-leyen-military-defense-slimite-second-term/>.
- Moshes, Arkady, "The Troubled Partnership: The EU and Russia," Workshop on "Strategic Partnership as an Instrument of EU Foreign Policy," April 13, 2015, The Centre for European Studies, Carleton University, Canada, <https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2015/12/Strategic-Partnership-Workshop-Report-final.pdf>.
- Mustasilta, Katariina, "The EU's External Conflict Responses: Drivers and Emerging Trends in the Era of Strategic Competition," *FIIA Working Paper* No. 135, Finnish Institute of International Affairs, September 2023, [https://www.fiia.fi/wp-content/uploads/2023/09/wp135\\_eus-external-conflict-responses.pdf](https://www.fiia.fi/wp-content/uploads/2023/09/wp135_eus-external-conflict-responses.pdf).
- Puglierin, Jana, and Pawel Zerka, "Keeping America Close, Russia Down, and China Far Away: How Europeans Navigate a Competitive World," *Policy Brief*, European Council on Foreign Relations, June 7, 2023, <https://ecfr.eu/publication/keeping-america-close-russia-down-and-china-far-away-how-europeans-navigate-a-competitive-world/>.
- Rao, Pallavi, "Visualizing the \$105 Trillion World Economy in One Chart," *Visual Capitalist*, August 9, 2023, <https://www.visualcapitalist.com/visualizing-the-105-trillion-world-economy-in-one-chart/>.
- Rock, Kalum, and Christian Hanelt, "Global Gateway: The EU Maps a Different Path than Belt and Road," *New Perspectives on Global & European Dynamics*, Bertelsmann Stiftung, October 19, 2023, <https://globaleurope.eu/europes-future/global-gateway-the-eu-maps-a-different-path-than-belt-and-road/>.
- Saari, Sinikukka, Niklas Helwig, Juha Jokela, and Mikael Mattlin, "EU-China Relations in an Uncertain World: Walking a Geopolitical Tightrope," *FIIA Briefing Paper* no.

376, Finish Institute of International Affairs, November 2023, [www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2023/11/bp376\\_eu-china-relations-in-an-uncertain-world.pdf](http://www.fiaa.fi/wp-content/uploads/2023/11/bp376_eu-china-relations-in-an-uncertain-world.pdf).

Schmucker, Claudia, and Klemens Kober, "A Turning Point for EU Trade Policy After the Russian Aggression? Ukraine: The War that Changed the World, One Year On," DGAP External Publication, German Council on Foreign Relations, February 23, 2023, <https://dgap.org/en/research/publications/turning-point-eu-trade-policy-after-russian-aggression>.

Scholz, Olaf, "Rede von Bundeskanzler Scholz zur 78. Generaldebatte der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 19. September 2023," Permanent Mission of Germany to the United Nations in New York, September 19, 2023, <https://new-york-un.diplo.de/un-de/2619364-2619364>. – in German

Smith, Michael, "The Geopolitics of the EU's Partnership Diplomacy: Strategic, Managerial, or Reactive?" *International Politics* 56, no. 3 (June 2019): 288-303, <https://doi.org/10.1057/s41311-017-0127-8>.

von der Leyen, Ursula, and Friedrich Merz, "Eine echte Verteidigungsunion schaffen," *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, February 23, 2024, <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/merz-und-von-der-leyen-zu-ukraine-krieg-eu-sollte-verteidigungsunion-schaffen-19540491.html>. - in German

Winkler, Stephanie Christine, "Strategic Competition and US-China Relations: A Conceptual Analysis," *The Chinese Journal of International Politics* 16, no. 3 (Autumn 2023): 333-356, <https://doi.org/10.1093/cjip/poad008>.