



Военные учения в странах бывшей Югославии: Между балансированием и присоединением

Марко Жунич,¹ Марина Костич-Шулеич²

¹ *Факультет политологии Белградского университета, Сербия,
<http://arhiva.rect.bg.ac.rs/en/members/faculties/FPS.php>*

² *Институт международной политики и экономики, Белград, Сербия,
<https://www.diplomacy.bg.ac.rs/en/>*

Аннотация: Военные учения – это инструмент демонстрации и оценки готовности войск к действиям в мирное и военное время, а также фактор международного военного сотрудничества. Участие в международных военных учениях может служить индикатором поведения государств в международных отношениях, будь то двустороннее или многостороннее сотрудничество. В теории международных отношений поведение государств по отношению к альянсам и другим международным субъектам, особенно более сильным, часто определяется через две крайние формы: балансирование и присоединение. Избранный государством тип поведения зависит от нескольких факторов, таких, как его мощь относительно других субъектов, оценка степени угрозы, исходящей от этих субъектов, положение и роль государства в международной системе и структура этой системы. В этой статье мы рассматриваем позиционирование государств бывшей Югославии в международных отношениях, используя военные учения в качестве индикатора этого позиционирования. Военные учения могут отражать как стратегии балансирования, так и стратегии присоединения, и в этой статье мы увидим, как государства бывшей Югославии выбирали одну из них. Будучи показателем внешнеполитического позиционирования страны, военные учения показывают, что страны этого региона продолжают использовать разные стратегии, а не общий подход. Вместо того, чтобы всем следовать стратегии присоединения к одной силе, некоторые выбирают балансирование, стремясь к равному сотрудничеству со всеми ключевыми игроками.

Ключевые слова: военное сотрудничество, военные учения, НАТО, Сербия, Западные Балканы, Партнёрство ради мира, ПРМ.

Вступление

Военные учения – важный элемент повседневной военной деятельности. На протяжении всей истории они были основой подготовки вооружённых сил к применению в военное и мирное время. С развитием технологий и общей модернизацией военных возможностей, доктрин, стратегий и тактик военные учения остаются критически важными для повышения способностей, а также приобретают новые функции национальной безопасности, международного сотрудничества и даже соперничества. Это усиливает внешнеполитическое значение вооружённых сил и расширяет их роль далее просто переброски войск и защиты от внешних угроз, то есть просто сдерживания и обороны. Современные военные учения имитируют условия войны, боевые действия на вражеской территории и синхронное применение живой силы и техники с основной целью оценки и повышения оперативных способностей вооружённых сил. Однако в XX и особенно в первые десятилетия XXI века всё заметней становится роль таких учений в демонстрации военной мощи, чтобы удержать потенциальных противников от враждебных действий.

Холодная война была самым заметным периодом, когда военные возможности использовались в различных типах учений, чтобы дать сигнал противной стороне о своём оборонительном и наступательном потенциале, а своему обществу – о возможностях обороны и реагирования в случае внезапного нападения. Многофункциональность военных учений в этом смысле наиболее широко использовалась двумя блоками, созданными Соединёнными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик (СССР), а именно Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Варшавским договором, причём ядерные испытания были самым важным признаком их соперничества. С окончанием холодной войны и роспуском советского блока территории и сферы влияния, ранее находившиеся под его контролем, открылись для новой динамики региональной безопасности, что ранее было невозможно из-за доминирования сверхдержав. Этот сдвиг в международной системе создал вакуум силы в политическом, идеологическом и военном плане. Он оказал глубокое влияние на Югославию, которая не находилась под прямым контролем или влиянием ни одного из блоков. После распада СССР Социалистическая Федеративная Республика Югославия (СФРЮ) оказалась в международной системе, где вакуум власти проявился настолько, что нарушил внутреннюю стабильность государства, в конечном счёте приведя к внутренним конфликтам и появлению шести новых независимых республик в 1990-х годах.

В этот период международное вмешательство в этой части Балканского полуострова сыграло важную роль в разрешении конфликтов, построении мира и формировании новых государств. Поворотный момент в международном военном вмешательстве на Балканах произошёл во время югославских войн 1991–1995 годов и бомбардировок Союзной Республики Югосла-

вии в 1999 году, после чего развернулись важные политические и социальные процессы, в конечном итоге приведшие к её разделению на независимые республики: Сербию, Черногорию (2006 год) и спорную территорию Косово и Метохию (Косово провозгласило независимость в 2008 году).

Статья анализирует участие государств бывшей Югославии в военных учениях в XXI веке, как индикатор их поведения в международных отношениях и позиционирования в более широкой международной обстановке. В статье рассмотрено, представляет ли такое поведение и позиционирование форму стратегии балансирования или присоединения, и как эти решения влияют на стабильность всего региона. Авторы делают вывод, что военные учения нашли своё место в динамике безопасности стран бывшей Югославии после конфликтов, и некоторые из них следуют стратегии присоединения, а другие – стратегии балансирования. Это означает, что эти страны все ещё идут к безопасности разными путями, и регион по-прежнему подвержен неопределённости и потенциальной дестабилизации.

Теоретические основы

Теория международных отношений и безопасности даёт объяснение поведению государств в международной системе, включая их военное сотрудничество. Моргентау заложил основы понимания действий в международных отношениях, связав их с мощностью, статусом и ролью государств в международной системе. По Моргентау, великие державы стремятся предотвратить гегемонию одной из них в анархической международной системе, чего они достигают путём балансирования – создания союзов и разных форм сотрудничества с другими государствами, которые уравнивают или превосходят конкурирующую силу (силы).¹

Моргентау сосредоточился не только на общем построении двухполярной международной системы времён Холодной войны, но и включил в свой анализ регионы и действия государств на протяжении истории. Это привело его к выводу, что малые государства тоже балансируют, что позже было подтверждено расширенными исследованиями безопасности. Они охватили региональный уровень анализа, выделив отличительную динамику региональной безопасности.² Уолт первым чётко разграничил в своей работе балансирование и присоединение. По Уолту, «балансирование определяется как объединение с другими против преобладающей угрозы; присоединение означает объединение с источником опасности».³ Государства объединяются с более сильными игроками, чтобы получить выгоды от союза с доминирующей силой. Эти выгоды достигаются путём объединения, но

¹ Hans J. Morgenthau, *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*, 1st ed. (New York: Alfred A. Knopf, 1948), 142-143.

² Filip Ejodus, *Međunarodna bezbednost: teorije, sektori i nivoi* (Beograd, Serbia: Čigoja štampa i Fakultet političkih nauka, 2017), 26-28.

³ Stephen M. Walt, *Origins of Alliances* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1987).

присоединяющаяся сторона обычно не имеет большого веса и не может серьёзно повлиять на статус или силу союза, к которому она присоединяется.⁴

Государства вступают в союзы, чтобы защитить себя от других, более мощных государств, которые они воспринимают как угрозу. Эта стратегия системно определяется как балансирование. Уолтц отмечает, что «Балансирование – это союз с более слабой стороной, присоединение – с более сильной».⁵ Согласно Моргентау, у малых государств часто недостаточно сил для балансирования в истинном смысле этого слова, и им приходится искать другую тактику, которую Кеннет Уолтц называет присоединением к стороне, которая считается более сильной и предлагает более существенные выгоды.⁶ Присоединение может использоваться как стратегия умиротворения или дележа добычи. Присоединяясь к существующему альянсу с государством или группой, воспринимаемой как угроза, присоединяющийся субъект стремится избежать нападения на себя, перенаправив его на другую цель. Кроме того, государство может выбрать более сильную сторону в конфликте, чтобы разделить выгоды триумфа.⁷

С точки зрения сотрудничества государств это означает, что государство присоединяется к альянсу, «запрыгивая в вагон», понимая, что альянс успешен и что оно может извлечь выгоду из сотрудничества в виде усиления безопасности или получения материальных и политических выгод. Эта выгода в первую очередь касается использования уже достигнутых альянсом результатов, тогда как в случае балансирования члены альянса, как правило, достигают результатов вместе. Концепции балансирования и присоединения трудно проверить, поскольку они представляют собой две крайности в поведении государств, а критерии определения наличия одной формы такого поведения на практике недостаточно чёткие. Сложность заключается в том, что государство может балансировать в одной области сотрудничества и присоединяться в другой.⁸

Военное сотрудничество стран бывшей Югославии в XXI веке

Развитию международного военного сотрудничества на Балканах после 1990-х годов способствовала программа НАТО «Партнёрство ради мира» (ПРМ). Программа ПРМ направлена на укрепление двустороннего сотруд-

⁴ Walt, *The Origins of Alliances*, 17.

⁵ Walt, *The Origins of Alliances*, 21.

⁶ Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Addison-Wesley Publishing, 1979), 125-126.

⁷ Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In," *International Security* 19, no. 1 (Summer 1994): 72-107, 81, <https://doi.org/10.2307/2539149>.

⁸ David C. Kang, "Between Balancing and Bandwagoning: South Korea's Response to China," *Journal of East Asian Studies* 9, no. 1 (2009): 1-28, 3, <https://doi.org/10.1017/S1598240800002794>.

ничества НАТО и стран-партнёров и установление мира и стабильности в регионе альянса посредством различных совместных мероприятий. Мероприятия программы ПРМ охватывают почти все аспекты деятельности НАТО, включая задачи обороны, процессы реформ, разработку оборонной политики, обучение и подготовку, военное сотрудничество, совместные учения и реагирование на гражданские чрезвычайные ситуации. Одни страны бывшей Югославии участвовали в программе с самого начала (Словения – с 1994 г., Северная Македония – с 1995 г.), другие присоединились позже (Хорватия – 2000; Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина – 2006). Ряд стран бывшей Югославии после успеха евроатлантической интеграции стали полноценными членами НАТО (Словения, Хорватия, Северная Македония и Черногория), а Сербия и Босния и Герцеговина продолжили тесное сотрудничество с альянсом в рамках ПРМ.⁹

Военные учения – основной предмет данной статьи, через который мы рассмотрим этот аспект партнёрства и развитие взаимоотношений в регионе. Словения была первой страной, напрямую присоединившейся к ПРМ, приняв участие в военных учениях НАТО *Cooperative Adventure Exchange* в 1998 году. Участие Словении показало, что балканские страны могут и хотят внедрять стандарты НАТО и повышать свой потенциал.¹⁰ Поэтому она одной из первых новых независимых республик присоединилась к альянсу в 2004 году, что позволило её вооруженным силам участвовать во многих учебных мероприятиях совместно с подразделениями других стран НАТО.

Международное военное сотрудничество Хорватии в первую очередь происходило в рамках Совета евроатлантического партнёрства и ПРМ с момента его появления. Непосредственная готовность страны к сотрудничеству с НАТО особенно проявилась во время кризиса в Косово в 1999 году, когда Хорватия открыла своё воздушное пространство для авиации стран НАТО. В 2000 году, с подписанием Рамочного документа ПРМ, сотрудничество и участие в программах НАТО были формализованы.

Хорватия быстро включилась в различные международные военные мероприятия под эгидой НАТО, включая наращивание потенциала, обучение и развитие возможностей управления и связи.¹¹ Среди первых примеров участия военнослужащих Вооруженных сил Хорватии в учениях НАТО можно назвать *Combined Endeavor 2000* – ежегодные учения систем информации и связи, проверку совместимости и ведения документации, *Taming the Dragon-Dalmatia 2002* – учения гражданских и военных по реагированию

⁹ “Partnership for Peace Programme,” North Atlantic Treaty Organization, по состоянию на 10 ноября 2023, www.sto.nato.int/Pages/partnership-for-peace.aspx.

¹⁰ “Address,” Speeches & Transcripts, North Atlantic Treaty Organization, last updated November 5, 2008, по состоянию на 10 ноября 2023, https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_26011.htm.

¹¹ “Milestones in Croatian Accession to NATO,” Permanent Representation of Croatia to NATO, December, 10, 2010, по состоянию на 10 ноября 2023, <https://mvep.gov.hr/news-and-announcements/158940>.

на кризисы,¹² и *Cooperative Engagement 2003* – учения, направленные на достижение оперативной совместимости и взаимодействия между странами-кандидатами на членство в НАТО и участниками программы ПРМ.¹³

В 2003 году Хорватия запланировала девять двусторонних военных учений совместно с США,¹⁴ среди которых выделяется *Adriatic Phiblex 03* – двухмесячные учения по подготовке инженерных войск.¹⁵ Сотрудничество Хорватии с отдельными странами и в рамках программы ПРМ значительно усилилось в последующие годы. Это было видно по возросшему участию в совместных двусторонних и многосторонних военных учениях, таких, как *Adriatic Phiblex 042 ENGINEEREX* (2004), *Adrion 2006*, *ARIEX06* (совместные региональные учения в Адриатике, 2006), *LOGEX* (учения тыла), *Adriatic Eagle* и *Noble Midas* (2007),¹⁶ которые хорватские руководители считали важной проверкой на членство в НАТО.¹⁷ Крупными учениями также были *Adriatic Shield 08* (2008)¹⁸ и *Adriatic Aurora 2008*.¹⁹ В 2009 году Хорватия стала полноправным членом НАТО, после чего её международное военное сотрудничество ещё больше активизировалось и формализовалось.

Ещё одна страна бывшей Югославии, Черногория, начала самостоятельно сотрудничать с НАТО вскоре после обретения независимости в 2006 году, присоединившись к программе ПРМ. Уже в 2007 году военные корабли Испании и США посетили черногорские порты.²⁰ Черногорские войска впервые приняли участие в международных учениях *Combined Endeavor 2008* и

¹² “«Krotitev zmaja - Dalmacija 2002»,” NATO Slovenija, 14.01.2003, <http://nato.gov.si/slo/nato/tretja-dimenzija/civilno-krizno-sodelovanje-vaje/krotitev-zmaja/>.

¹³ “Cooperative Engagement 2003,” VOA, September, 13, 2003, по состоянию на 10 ноября 2023, <https://ba.voanews.com/a/a-37-a-2003-09-13-4-1-85874672/1153557.html>.

¹⁴ “Odluka o održavanju bilateralnih vojnih vježbi pripadnika oružanih snaga Republike Hrvatske i Sjedinjenih Američkih Država tijekom 2003. godine na teritoriju Republike Hrvatske,” *Narodne Novine*, 16.05.2003, https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2003_05_80_970.html.

¹⁵ Petra Kostanjšak, “Vojni vremeplov,” *Hrvatski Vojnik*, no. 505 (29.07.2016): 49, https://hrvatski-vojn timer.hr/wp-content/uploads/2017/10/hv_505.pdf.

¹⁶ Leida Parlov, Domagoj Vlahović, “Pogled unatrag na razvoj pobjedničkih Oružani Snaga RH,” *Hrvatski Vojnik*, no. 500 (2016): 10-19, 17-18, <https://hrvatski-vojn timer.hr/pogled-unatrag-na-razvoj-pobjednickih-oruzanih-snaga-rh/>, www.morh.hr/wp-content/uploads/2016/04/HV_500_10_19.pdf.

¹⁷ “Vojna vježba „Noble Midas 07.“,” Republika Hrvatska, Ministarstvo unitarnih poslova, 05.10.2007, <https://mup.gov.hr/vijesti-8/vojna-vjezba-noble-midas-07/5683>.

¹⁸ “«Adriatic Shield 08» međunarodna civilno – vojna vježba,” Republika Hrvatska, Ministarstvo Obrane, 21.05.2008, <https://carina.gov.hr/vijesti/adriatic-shield-08-medjunarodna-civilno-vojna-vjezba/325>.

¹⁹ “Međunarodna vojna vježba “ADRIATIC AURORA 2008“,” Republika Hrvatska, Ministarstvo Obrane, 25.06.2008, <https://www.morh.hr/meunarodna-vojna-vjeba-qadriatic-aurora-2008/>.

²⁰ “USS Emory S. Land Visits Montenegro [Image 3 of 3],” Defense Visual Information Distribution Service, May, 22, 2007, по состоянию на 12 ноября 2023, www.dvidshub.net/image/47285/uss-emory-s-land-visits-montenegro.

2009 (8 военнослужащих).²¹ Такая деятельность продолжалась и в 2010 году. Эти три года Черногория принимала плановые конференции с участием Европейского командования ВС США (USEUCOM).²²

Бывшая Югославская Республика Македония, ныне – Северная Македония, активно включилась в международное военное сотрудничество в 1995 году, присоединившись к программе ПРМ. Её первыми международными военными учениями были *Peaceful Eagle 96* (1996) в Албании.²³ В следующем году Македония впервые принимала международные военные учения *Rescuer 97*, за ними последовали *Medical Exercise 97-2*.²⁴ В 1998 году международное военное сотрудничество усилилось, и Македония приняла у себя учения авиации НАТО *Resolute Falcon* с участием 79 самолетов и бойцов подразделения спецназначения «Волки». В том же году Македония снова принимала учений – на сей раз *Cooperative Best Effort 98*, направленные на подготовку военнослужащих для миротворческих операций и других видов миротворческой деятельности.

В 1999-2001 гг. Македония приостановила участие в международных военных учениях из-за конфликтов в Косово и на своей территории, но в 2002 году она присоединилась к военным миссиям НАТО в Афганистане, а затем в Ираке. Продолжая сотрудничество с НАТО, Македония в 2005 году приняла участие в военных учениях *NASET 05* со штаб-квартирой НАТО в Скопье с целью улучшения реагирования на чрезвычайные ситуации.²⁶

Северная Македония намного активнее других балканских стран информирует общественность о своей международной военной деятельности, которая тесно связана с НАТО с момента обретения независимости. Вот некоторые примеры участия македонской армии в международных учебных мероприятиях: *Cooperative Association 05* (2005) с участием НАТО в рамках

²¹ “Saopštenje: Osam pripadnika Vojske Crne Gore učestvovali na vježbi Combined Endeavor 2009 u Banja Luci,” Vlada Crne Gore, 01.09.2009, www.gov.me/clanak/35573--176032.

²² “Načelnik Generalštaba Vojske Crne Gore viceadmiral Dragan Samardžić primio rukovodstvo tima Vojske Crne Gore koji će učestvovati na USEUCOM vježbi „Combined Endeavor 2010”, Vlada Crne Gore, 31.08.2010, <https://www.gov.me/clanak/98907-nacelnik-generalstaba-vojske-crne-gore-viceadmiral-dragan-samardzic-primio-rukovodstvo-tima-vojske-crne-gore-koji-ce-ucestvovati> (архив).

²³ “Историја,” Армија на Република Северна Македонија, 2022, <https://mil.mk/istorija/#1495112299625-2bd66c8c-a0db>.

²⁴ Mile Donevski, “Perspectives of the Republic of Macedonia for Greater Participation in United Nations-led Peacekeeping Operations,” MA Thesis (Fort Leavenworth, KS: U.S. Army Command and General Staff College, 2019), 4, <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD1105030.pdf>.

²⁵ “Армија на Република Македонија – историја, структура и чинови, одбранбена доктрина и законодавно-правни аспекти,” *Академик*, 17 август 2014, <https://aka.demik.mk/armija-na-republika-makedonija-istorija-struktura-i-chinovi-odbranbena-doktrina-i-zakonodavno-pravni-aspekti/>.

²⁶ “History 2005,” Army of the Republic of North Macedonia, по состоянию на 13 ноября 2023, <https://mil.mk/history/?lang=en#1495112534014-bea03c3a-0c5b>.

ПРМ, где македонские силы оценивались на соответствие стандартам НАТО; *NASET 06*; учения с Национальной гвардией штата Вермонт *Arrival of the Modern Army* (2006); совместные учения со спецподразделениями страны НАТО Болгарии *Balkan Wolf*; военные учения в составе бригады Юго-Восточной Европы *Seven Stars*;²⁷ серия учений *Macedonian Flash 1–14* (2007–2018) совместно со странами-участницами НАТО и ПРМ; *Adriatic Eagle 08* (2008); *LOGEX 09* (2009); *Balkan Flash 10* (2010), на которых проводилась оценка соответствию боеготовности 2-го уровня НАТО (*LEVEL 2 – CREVAL*);²⁸ совместные учения со Словенией по повышению квалификации личного состава ПВО *Challenge 2011, 2012 и 2018*; учения ПРМ *Cooperative Longbow/Lancer 2012* с оценкой 2-го уровня НАТО (*LEVEL 2 – CREVAL*);²⁹ многонациональные учения с участием балканских стран *Wise Wolf*; двустороннее учение с норвежскими войсками *Safe Path – 12*;³⁰ *Quick Response 19*; *Decisive Strike* (2019) – одно из крупнейших военных учений НАТО, организованных в Северной Македонии.³¹

В 2015 году международное военное сотрудничество активизировалось, и Македония приняла участие в нескольких учениях: *Joint Reaction-15*, *Trident Juncture-15*, *Saber Junction-15*, и *Immediate Response-15*.³² Одним из крупнейших двусторонних партнёров Северной Македонии в военном сотрудничестве являются США, и это партнёрство неуклонно развивается. Об этом свидетельствует ряд совместных военных мероприятий, таких, как *Dragoon Guardian-17* и *Joint Reaction-17* при участии Национальной гвардии штата Вермонт.³³ Как показали многочисленные международные военные учения с участием Македонии, сотрудничество с страны НАТО с момента обретения независимости было прочным и последовательным.

Республика Сербия, в отличие от других стран бывшей Югославии, имеет особую историю отношений с НАТО. Конец XX века серьёзно испортил отношения между Союзной Республикой Югославия (СРЮ) и НАТО. Вмешательство и действия НАТО во время войн в Боснии и Герцеговине и Косово ещё больше отдалили СРЮ. События, кульминацией которых стала кампания

²⁷ Kujtim Hasani, "SEEBRIG: A Military Tool of Partnership," *Stars Informer: South Eastern Europe Brigade Review*, no. 3 (July 2011): 4-5, 5, <https://seebbrig.org/wp-content/uploads/2022/10/issue3-1.pdf>.

²⁸ "Balkan Flash 2010," Army of the Republic of North Macedonia, Exercises, по состоянию на 14 ноября 2023, <https://mil.mk/exercises/balkan-flash-2010/>.

²⁹ "Cooperative Longbow/Lancer 2012," Army of the Republic of North Macedonia, Exercises, по состоянию на 14 ноября 2023, <https://mil.mk/exercises/cooperative-longbow-lancer-2012/?lang=en>.

³⁰ "Армија на Република Македонија – историја, структура и чинови, одбранбена доктрина и законодавно-правни аспекти."

³¹ "History 2019," Army of the Republic of North Macedonia, last updated 2022, <https://mil.mk/history/?lang=en#1613381522157-23ed45cf-7da8>.

³² "History 2015," Army of the Republic of North Macedonia, last updated 2022, <https://mil.mk/history/?lang=en#1543838727380-6b88ccd0-92cb>.

³³ Army of the Republic of North Macedonia, "History 2019."

бомбардировок 1999 года, когда большинство авиаударов пришлось по нынешней сербской территории, не только поставили под угрозу отношения СРЮ с НАТО, но и создали уникальную динамику для международного военного сотрудничества Сербии.

Переход к нормализации отношений с НАТО произошёл после свержения авторитарного режима в 2000 году. В начале XXI века ни одно правительство Республики Сербия не говорило о необходимости «вскочить на подножку вагона», что очевидно из отсутствия каких-либо упоминаний о потенциальном членстве Сербии в НАТО в официальных политических программах и документах, в отличие от других стран региона.³⁴ Это подтвердила и Резолюция Народной скупщины Республики Сербии от 2007 года, в которой подчёркивается необходимость защиты суверенитета, территориальной целостности и конституционного строя Республики Сербии, а также провозглашается её приверженность военному нейтралитету по отношению к существующим военным союзам.³⁵

Босния и Герцеговина – уникальный пример на Балканах. Половина страны, включающая две этнические группы – боснийцев и хорватов – в составе Федерации Боснии и Герцеговины, тесно сотрудничает с НАТО с самого начала существования независимого государства после войны 1995 года. НАТО не раз поддерживала их военные усилия во время конфликта. В результате сербская этническая группа, составляющая другую половину населения, отказывается от более тесного сотрудничества с НАТО.

Также важно отметить, что военные контингенты стран НАТО присутствуют в Боснии и Герцеговине в составе миротворческих миссий. Босния и Герцеговина присоединилась к Партнёрству ради мира (ПРМ) в 2006 году, и, как и у других стран Западных Балкан, крупнейшим её международным партнёром по военным учениям являются США. При активном участии Европейского командования США в Бая-Луке прошли учения *Combined Endeavor 2009*, ознаменовавшие поворот в отношениях и сотрудничестве между НАТО, Боснией и Герцеговиной и сербским образованием в её составе.³⁶

Этот прогресс открыл путь для активизации международного сотрудничества, при этом Босния и Герцеговина в первую очередь сосредоточилась на сотрудничестве с НАТО. На это указывает тот факт, что с 2009 по 2022 год её вооружённые силы приняли участие в серии мероприятий со странами-партнёрами и членами НАТО. Среди наиболее крупных военных учений, в

³⁴ Zorana Brozović, "Diskurs o nato u narodnoj skupštini republike srbije (2000–2008)," *međunarodna politika* 61, no. 1139 (2010): 24–34, 28, www.diplomacy.bg.ac.rs/pdf/medj_politika/2010/Medjunarodna_politika_br_1139_2010.pdf.

³⁵ "Резолуција Народне скупштине о заштити суверенитета, територијалног интегритета и уставног поретка Републике Србије," Влада Републике Србије, 2007, <https://www.srbija.gov.rs/kosovo-metohija/index.php?id=80729>.

³⁶ Atlantska inicijativa, "Bosna i Hercegovina i NATO," Februar 2010, <https://atlantska.inicijativa.org/wp-content/uploads/ai/pdf/brosure/Brosura-1.pdf>.

которых участвовала страна – *Sydstorm, Operations Capabilities Concept – Evaluation and Feedback 2014* в Швеции, *REGEX 15, 16, Platinum Wolf 16, Joint Reaction 17*, и *LEAP 22*.³⁷

Исходя из этого анализа, можно сделать вывод о том, что большинство балканских стран настроены на сотрудничество с НАТО, поскольку большая часть их деятельности связана с этим альянсом. Военные учения являются высокоэффективным средством демонстрации военных возможностей и политического влияния. Как военный альянс, НАТО прежде всего реагирует на инициативы России в Европе, чтобы успокоить страны-участницы и подтвердить свою стратегию сдерживания.³⁸

В этой связи частые военные учения со странами-партнёрами могут дать чёткий сигнал противнику о готовности использовать силу для защиты союзника, столкнувшегося с военной угрозой. Если союзник далеко, военные учения могут также продемонстрировать способности по быстрой переброске войск на большие расстояния.³⁹ Как отмечали Хойзер и Симпсон, «Одна из главных политических целей учений – успокоить союзников. Это касается в основном полевых учений, поскольку они более заметны».⁴⁰ Увеличение частоты и географического охвата этих учений направлено на демонстрацию способности НАТО противостоять потенциальной агрессии в регионе.⁴¹ Но хотя все Балканы активно сотрудничают со странами-партнёрами и членами НАТО, иногда наблюдаются отклонения от этой модели. Самым ярким примером является Республика Сербия, имеющая сложную историю отношений с альянсом НАТО и другими странами региона.

По нашей теории, страны бывшей Югославии, которые теперь вошли в НАТО, решили после обретения независимости следовать стратегии присоединения, общей для других государств Восточной Европы, которые когда-то видели в НАТО угрозу, а затем – гаранта безопасности.

³⁷ “Vježbe u zemlji i inostranstvu,” Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine, www.mod.gov.ba/OS_BIH/Aktivnosti/Vjezbe_u_zemlji_i_inostranstvu/Archive.aspx.

³⁸ Illimar Ploom, Zdzislaw Sliwa, and Viljar Veebel, “The NATO ‘Defender 2020’ Exercise in the Baltic States: Will Measured Escalation Lead to Credible Deterrence or Provoke an Escalation?” *Comparative Strategy* 39, no. 4 (2020): 368-384, 376, <https://doi.org/10.1080/01495933.2020.1772626>.

³⁹ Andris Banka and Margit Bussmann, “Uncomfortable Neighbors: NATO, Russia and the Shifting Logic of Military Exercises in the Baltics,” *Defence Studies* 23, no. 1 (2022): 1-24, 7, <https://doi.org/10.1080/14702436.2022.2089657>.

⁴⁰ Beatrice Heuser and Harold Simpson, “The Missing Political Dimension of Military Exercises,” *The RUSI Journal* 162, no. 3 (2017): 20-28, 22, <https://doi.org/10.1080/03071847.2017.1345118>.

⁴¹ Danylo Kubai, “Military Exercises as a Part of NATO Deterrence Strategy,” *Comparative Strategy* 41, no. 2 (2022): 155-61, 156, <https://doi.org/10.1080/01495933.2022.2039009>.

Сербия

Сербия пошла по пути сотрудничества с НАТО вместе с Черногорией в рамках бывшего Государственного союза Сербии и Черногории. Обе страны стали независимыми только в 2006 году, после чего их подход к сотрудничеству упростился. В том же году Сербия подписала Рамочный документ о присоединении к Партнёрству ради мира (ПРМ). Этим актом Сербия выразила готовность развивать и улучшать отношения с НАТО. Однако, как можно заключить из Резолюции Народной скупщины, эти отношения останутся на уровне партнёрства. Республика Сербия самостоятельно подготовила презентационный документ, в котором изложила политические цели своего участия в ПРМ, сферы сотрудничества, в которых она заинтересована, а также ресурсы и средства, которые она намерена выделить на эту программу. В ПРМ Сербию от других балканских стран отличает то, что в её презентационном документе никак не упоминается стремление к членству в НАТО.⁴²

Сначала Сербия больше склонялась к стратегии присоединения к НАТО, но после 2007 года, ввиду очевидной невозможности обеспечить свои национальные интересы с помощью этой стратегии, Сербия решила пересмотреть свою позицию. Этот сдвиг совпал с глобальной тенденцией к усилению многополярности, что побудило Сербию оформить свой военный нейтралитет, как *активный нейтралитет*, обязывающий её сотрудничать со всеми центрами силы в рамках международной системы. Впоследствии Сербия перешла к балансированию между главными силами региона. Развитие стратегии балансирования Сербии приостановилось в 2020 году из-за пандемии COVID-19 и всё более конкурентных и конфликтных отношений Запада с Россией и Китаем.

После присоединения к Партнёрству ради мира (ПРМ) Республика Сербия стала участвовать в различных формах военно-технического сотрудничества с альянсом. Что касается военных учений, то большая часть информации о них – как и в других странах Западных Балкан – поступает из СМИ или аналитических центров, изучающих вопросы армии, обороны и безопасности. Одним из главных военных партнёров Сербии являются США. Среди первых их мероприятий была деятельность Национальной гвардии штата Огайо как в Сербии, так и в США. Только в 2007 году совместные учения в разных районах проводились более 20 раз.⁴³ Заметным мероприятием в рамках этого сотрудничества стала совместная подготовка с личным

⁴² “Партнерство за мир: Презентациони документ,” Војске Србије, 2007, www.vs.rs/sr_cyr/medjunarodna-saradnja/partnerstvo-za-mir/prezentacioni-dokument.

⁴³ “Komandant Nacionalne garde Ohaja: Srpske oružane snage krajnje profesionalne,” VOA, 12 oktobar, 2007, www.glasamerike.net/a/a-34-2007-10-11-voa18-86841267/743674.html.

составом 63-го парашютного батальона сербской армии.⁴⁴ Двустороннее сотрудничество с Соединенными Штатами в этом формате активизировалось, и теперь мероприятия по обмену с Нацгвардией Огайо проходят ежегодно.⁴⁵

Кроме того, Сербия принимала участие в следующих многосторонних военных учениях в рамках ПРМ: *Noble Comet 2*; *Steadfast Move*; *Steadfast Jaw* (2007); *Cooperative Lancer* (2008, 2009, 2012); *Cooperative Longbow* (2008, 2009, 2012); *Cooperative Archer*; *Steadfast Joist* (2009); *Steadfast Juncture* (2011, 2012); *Steadfast Jazz*; *Vigilant Skies*; *Gordian Knot* (2013); *Anaconda*; *Trident Lance* (2014); *REGEX* (2014, 2015, 2016, 2017, 2018 – проходили в Сербии); *Trident Jaguar* (2015, 2016, 2017, 2018); *Naples Journey* (2015); *Trident Juncture* (2015, 2018); Euro-Atlantic Disaster Response Coordination Centre (EADRCC) “Crna Gora” (2016);⁴⁶ EADRCC “Bosna i Hercegovina” (2017); EADRCC “Srbija” (2018).⁴⁷

Вооруженные силы Республики Сербии активно участвовали в военных учениях *Neighbors* в 2019 году. Эти учения проводятся с 2011 года с участием военнослужащих из Сербии, Венгрии и Национальной гвардии штата Огайо для совершенствования связи, координации, боевой готовности и участия в миротворческих миссиях.⁴⁸

В 2019 году Сербия также принимала военные учения с участием военнослужащих сухопутных войск Европейского командования США *Vigilant Wolf 19*, а «целью учений было улучшение взаимодействия и взаимопонимания военнослужащих сухопутных войск на тактическом уровне в ходе многонациональной операции по поддержанию мира».⁴⁹ В том же году вооруженные силы Республики Сербия приняли участие в военных учениях *Platinum Lion 19* в Болгарии, где также прошли учения *Шабла-2019*.⁵⁰

⁴⁴ “Заједничка обука припадника Војске Србије и Националне гарде Охаја,” Влада Републике Србије, 20. септембар 2007, <https://www.srbija.gov.rs/vest/74257/zajednicka-obuka-pripadnika-vojske-srbije-i-nacionalne-garde-ohaja.php>.

⁴⁵ “Završena zajednička obuka srpskih i američkih specijalaca,” VS RS, 22.7.2011, https://www.vs.rs/sr_lat/vesti/030DE60E0585102FAA04000C29270931/završena-zajednicka-obuka-srpskih-i-americkih-specijalaca.

⁴⁶ Igor Novaković, Marko Savković, “Srbija i NATO Partnerstvo za mir” (Belgrade: ISAC Fund International and Security Affairs Centre, 2019), 69, www.isac-fund.org/wp-content/uploads/2019/05/Srbija-i-NATO-Partnerstvo-za-mir.pdf.

⁴⁷ NATO Military Liaison Office Belgrade, “12th Anniversary 2006–2018,” Allied Joint Force Command Naples, Publication, 2018, по состоянию на 17 ноября 2023, <https://jfcnaples.nato.int/resources/site7614/General/downloads/NATO2018.pdf>.

⁴⁸ “Exercise Neighbours 2019,” Serbian Armed Forces, June 6, 2019, по состоянию на 16 ноября 2023, www.vs.rs/en/news/6CCC18CD887C11E9B2180050568F5424/exercise-neighbours-2019.

⁴⁹ “Završena multinacionalna vežba Obazrivi vuk-19,” VS RS, 23.5.2019, https://www.vs.rs/sr_lat/vesti/B900BDD87D6B11E9B2180050568F5424/završena-multinacionalna-vezba-obazrivi-vuk-19.

⁵⁰ Scott Bigley, “Marines with FASTER Participate in Platinum Lion 2019,” U.S. Naval Forces Europe and Africa / U.S. Sixth Fleet, July 25, 2019, по состоянию на 17 ноября

Модель поведения балканских стран в рамках международного военного сотрудничества

Как видно из краткого обзора участия балканских стран в международных военных учениях, регион активно сотрудничает с НАТО. В 1990-е годы и во время войны новообразованные государства решили сотрудничать с единственным оставшимся после Холодной войны блоком, который ранее воспринимался как угроза. Поскольку США были ведущей мировой державой, войска НАТО несколько раз напрямую вмешивались в ситуацию на территориях бывшей Югославии, охваченных войной. В то же время на разных уровнях были запущены мирные инициативы под эгидой Организации Объединённых Наций, которая тоже полагалась на альянс и его отдельных членов для решения множества задач на местах.

В новообразованных государствах Союзную Республику Югославию (СРЮ) и её армию стали считать агрессором, и это восприятие по сей день господствует в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Такое отношение сформировало их новую идентичность, позиционировав их как жертв, а СРЮ – как агрессора. В результате в НАТО увидели защитника, который спас народы этих стран от агрессии и помог им отстоять независимость. То же самое мы видим в Косово, где интервенция НАТО в 1999 году продолжает формировать перспективы региона сегодня.⁵¹

Согласно теории, описанную модель международного военного сотрудничества – особенно военных учений – большинства стран бывшей Югославии можно назвать присоединением к преобладающей силе. Логика, лежащая в основе таких действий, соответствует силе, статусу и роли этих молодых государств, которые были весьма ограничены, особенно после опустошительной войны. Кроме того, такое поведение соответствовало структуре однополярной международной системы того времени с одной доминирующей силой – блоком НАТО.

Однако не все балканские страны последовательно следовали этой модели, как видно на примере Сербии. Тот факт, что Сербия официально объявила себя нейтральной страной, указывает на то, что её политика союзов отличается от классического присоединения. При этом уровень сотрудничества Сербии с НАТО, отражённый в серии совместных военных учений, создаёт впечатление присоединения. Однако в силу своей истории, географии и восприятия НАТО в обществе – в основном негативного из-за событий 1999 года и нерешённого вопроса Косово – Сербия иногда сотрудничает со странами, которые НАТО считает соперниками. Помимо НАТО, наиболее важными партнёрами Сербии в международном военном сотрудничестве

2023, www.c6f.navy.mil/Press-Room/News/News-Display/Article/1916075/marines-with-fasteur-participate-in-platinum-lion-2019/.

⁵¹ “Закон о бранитељима, Србија као агресор и могуће последице...” *Политика*, 4.12.2017, <https://www.politika.rs/scc/clanak/393815/Zakon-o-braniteljima-Srbija-kaao-agresor-i-moguće-posledice>.

являются Россия и Китай. Её партнёрство с этими странами усилилось с ростом глобального соперничества между ними и странами Запада.

В рамках международного военного сотрудничества, особенно при закупке оружия, Сербия часто использует партнёрство за пределами НАТО. Сербия несколько раз с 2006 года бесплатно получала военную технику из России и Китая, что вызвало критику стран НАТО. Но прежде всего Сербию отличает от других стран Западных Балкан её прямое участие в военных учениях с российскими военными.

Первыми такими учениями с 2014 года, когда Россия аннексировала Крым, стали учения *Srem 2014*, которые ознаменовали поворот в военных отношениях Сербии и начало активизации сотрудничества с Россией.⁵² В то время казалось, что Сербия, подбадриваемая более напористой Россией, активно пытается уравновесить своё военное сотрудничество с Западом. Соответственно, с 2015 года Сербия активно участвовала вместе с Россией и Беларусью в военных учениях *Славянское братство* и дважды принимала их – в 2016 и 2019 годах.⁵³

В 2021 году Сербия и Россия провели антитеррористические учения *Совместный ответ*, которые прошли одновременно с военными учениями НАТО *Defender Europe 21*.⁵⁴ НАТО и другие западные партнёры выразили серьёзное недовольство действиями Сербии, особенно в 2020 году, когда Сербия отказалась от участия в учениях *Славянское братство* под сильным давлением ряда стран ЕС, входящими также в НАТО. Несмотря на это, в следующем году военные мероприятия возобновились.⁵⁵

Хотя количество военных учений и масштабы сотрудничества с Россией значительно ниже, чем с НАТО, сербская общественность и СМИ уделяют партнёрству Сербии с Россией гораздо больше внимания.⁵⁶ Что касается военного сотрудничества с Китаем, то Сербия планировала принять участие в

⁵² Vesna Anđić, "Prva vojna vežba Srbije i Rusije," *Radio Slobodna Evropa*, 14. novembar 2014, www.slobodnaevropa.org/a/prva-vojna-vezba-srbije-i-rusije/26692162.html.

⁵³ "Вежба "Словенско братство 2021"", *Министарство одбране Републике Србије*, 09.06.2021, www.mod.gov.rs/cir/17486/vezba-slovensko-bratstvo-2021-17486.

⁵⁴ Predrag Urošević, "Policijske i vojne vežbe na Balkanu: U Srbiji Rusi, u okruženju SAD," *Radio Slobodna Evropa*, 21.maj, 2021, www.slobodnaevropa.org/a/vojne-vjezbe-balkan-srbija-rusi-amerika/31266689.html.

⁵⁵ Небојша Вуковић, "Војна сарадња Србије и Русије — стање и перспективе," *Међународна политика* 74, no. 1187 (2023): 59-80, 69, https://doi.org/10.18485/iipe_mp.2023.74.1187.3.

⁵⁶ Aleksandar Ivković, "Petnaest godina članstva Srbije u Partnerstvu za mir: Saradnja sa NATO-om stabilna, javnost neobaveštena," European Western Balkans Center, 31.08.2021, 2021, <https://europeanwesternbalkans.rs/petnaest-godina-clanstva-srbije-u-partnerstvu-za-mir-saradnja-sa-nato-om-stabilna-javnost-neobavestena/>.

совместных военных учениях в 2020 году, но учения не состоялись из-за давления ЕС.⁵⁷

Такие действия Республики Сербии обусловлены несколькими факторами, и одним из главных является нерешённый вопрос Косово и поддержка его независимости большинством стран НАТО. Кроме того, среди сербского населения широко распространено недовольство сотрудничеством с НАТО из-за исторических обид. Согласно теории, подход Сербии к международному военному сотрудничеству является примером попытки уравновесить преобладающую силу, которая ранее формировала региональный порядок вопреки сербским национальным интересам. Но поскольку Сербия не является ни великой державой, ни страной с решающим влиянием на соотношение сил в мире, мы не видим здесь примера истинного балансирования, согласно теории. Тем не менее на региональном уровне действия Сербии являются хорошим примером балансирования для продвижения своих интересов, усиления своей позиции и роли.

Однако с точки зрения России и Китая, которые можно отнести к великим державам, участие Сербии в их военных учениях является не только проявлением их влияния на сербское общество и их присутствия на Балканах, но и попыткой сохранить баланс сил, тем самым укрепив свои интересы в регионе. Влияние таких действий на динамику региональной безопасности различается. Сотрудничество всех стран региона с НАТО и участие в многочисленных совместных военных учениях, в которых участвует и Сербия, открывает возможность сближения, поддержания стабильности в регионе и улучшения отношений между странами и народами.

С другой стороны, периодическое уравнивание Сербией отношений за счёт России и Китая говорит не о сопротивлении региональной интеграции и сотрудничеству или противодействии НАТО, а скорее о стремлении получить более выгодную позицию на переговорах о статусе Косово и в отношениях с другими глобальными партнёрами. После февраля 2022 года и интервенции России в Украине Сербия ввела мораторий на военные учения со всеми партнёрами.⁵⁸ Однако этот мораторий был прерван учениями *Platinum Wolf 2023* с участием стран НАТО, которые прошли на территории Сербии, что в очередной раз продемонстрировало преобладающее в настоящее время влияние крупных держав в регионе.

⁵⁷ "Serbian Military in First Bilateral Exercises with Chinese, Belarus Forces," *N1*, January 23, 2020, по состоянию на 18 апреля 2024, <https://n1info.rs/english/news/a563060-serbian-military-in-first-bilateral-exercises-with-chinese-belarus-forces/>.

⁵⁸ "Da li nas čeka ukidanje moratorijuma: Posle posete Stoltenberga najavljene zajedničke vojne vežbe Srbije i NATO," *Euronews Serbia*, 22.11.2023, www.euronews.rs/srbija/politika/105775/da-li-nas-ceka-ukidanje-moratorijuma-posle-posete-stoltenberga-najavljene-zajednicke-vojne-vezbe-srbije-i-nato/vest.

Заключение

На основе представленного краткого анализа деятельности стран бывшей Югославии в рамках международного военного сотрудничества на примере военных учений можно сделать вывод о том, что крупнейшим двусторонним партнёром этих стран являются США, а их главным многонациональным партнёром – НАТО. Согласно теоретической модели балансирования и присоединения, поведение большинства стран бывшей Югославии после её распада можно назвать присоединением – союзом с преобладающей силой в системе. Следует отметить, что государства могут демонстрировать разные типы поведения при разных формах сотрудничества, и балансирование и присоединение представляют собой две крайности спектра.

В отличие от других стран бывшей Югославии, Сербия уникальна с точки зрения своей истории и развития сотрудничества с НАТО, поскольку их отношения были отмечены серьезными потрясениями. Чтобы приобрести влияние, обеспечить себе лучшую позицию и сохранить принципиальную политику нейтралитета, Сербия отошла от моделей военного сотрудничества, характерных для других стран региона, приняв участие в военных учениях с Россией. Первая попытка совместных учений с Китаем не увенчалась успехом из-за пандемии и возросшего давления Евросоюза. Политику Сербии в данном случае можно назвать прагматичной. Она использует тактику как балансирования, так и присоединения, в зависимости от изменений в международной системе. Этот подход стал возможным благодаря провозглашённому ею нейтралитету, в форме активного нейтралитета.

При нынешней расстановке сил и международной ситуации большинство стран бывшей Югославии выбрали подход присоединения. Это привело к усилению сотрудничества и сближению этих стран не только на глобальном уровне, но и в регионе. Такие действия и ориентация на НАТО способствовали сохранению порядка в регионе, хотя не все могут с ним соглашаться из-за нерешённых вопросов, таких, как статус Косово, Республики Сербской и противодействие Сербии. Хотя Сербия стремится действовать как субъект, способный выбирать партнёров, на практике очевидно, что её стратегия балансирования ограничена условиями безопасности и необходимостью тесного сотрудничества с НАТО – основным международным игроком, способным поддерживать мир и стабильность в регионе.

Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно авторам и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности ПРМ, организаций-участниц или издателей Консорциума.

Благодарность

Connections: The Quarterly Journal, Vol. 22, 2023, вышел при поддержке правительства США.

Об авторах

Марко Жунич – аспирант по международным и европейским исследованиям факультета политологии Белградского университета. Его научные интересы охватывают международную политику, региональную и национальную безопасность, политику идентичности, международное право, права человека и миростроительство. Марко получил стипендию миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Сербии для обучения международной безопасности в магистратуре. Он работал в Центре международной безопасности на факультете политологии и участвовал в создании платформы “Regional Security Knowledge Hub.”

Электронная почта: markozunjic98@gmail.com

Д-р Марина Костич-Шулеич – научный сотрудник Института международной политики и экономики, руководитель Центра по нераспространению, контролю над вооружениями и разоружению Профессиональной ассоциации сектора безопасности. Марина получила докторскую степень, защитив диссертацию «Концепции мирового порядка в политике безопасности Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации и Европейского Союза в начале XXI века». Была стипендиатом ОБСЕ и Фонда Конрада Аденауэра. В 2022 году она опубликовала книгу «Стратегическая стабильность в многополярном мире». В 2023 году получила стипендию от Международной кампании за отмену ядерного оружия на исследования военного нейтралитета и запрета ядерного оружия в Европе.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1342-7332>

Электронная почта: marina@diplomacy.bg.ac.rs

Библиографија

- “Adriatic Shield 08’ International Civil-military Exercise,” Republic of Croatia Ministry of Finance Customs Administration, May 21, 2008, <https://carina.gov.hr/vijesti/adriatic-shield-08-medjunarodna-civilno-vojna-vjezba/325>. – in Croatian
- “Address,” Speeches & Transcripts, North Atlantic Treaty Organization, last updated November 5, 2008, https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_26011.htm.
- “Announcement: Eight members of the Army of Montenegro will participate in the exercise Combined Endeavor 2009 in Banja Luka,” Government of Montenegro, September 1, 2009, <https://www.gov.me/clanak/35573--176032> (archived). – in Montenegrin
- “Are We Facing the Lifting of the Moratorium?: Joint Military Exercises between Serbia and NATO Announced after Stoltenberg’s Visit,” *Euronews Serbia*, November 22, 2022, <https://www.euronews.rs/srbija/politika/105775/dalinas-ceka-ukidanje-moratorijuma-posle-posete-stoltenberga-najavljene-zajednicke-vojne-vezbe-srbije-i-nato/vest>. – in Serbian
- “Army of the Republic of Macedonia – History, Structure and Ranks, Defense Doctrine and Legislative-legal Aspects,” *Academik*, August 17, 2014, <https://akademik.mk/armija-na-republika-makedonija-istorija-struktura-i-chinovi-odbranbena-doktrina-i-zakonodavno-pravni-aspekti/>. – in Macedonian
- “Balkan Flash 2010,” Army of the Republic of North Macedonia, Exercises, accessed November 14, 2023, <https://mil.mk/exercises/balkan-flash-2010/>.
- “Chief of the General Staff of the Army of Montenegro, Vice Admiral Dragan Samardžić, received the leadership of the Army of Montenegro team that will participate in the USEUCOM exercise ‘Combined Endeavor 2010’,” Government of Montenegro, August 31, 2010, <https://www.gov.me/clanak/98907--nacelnik-generalstaba-vojske-crne-gore-viceadmiral-dragan-samardzic-primio-rukovodstvo-tima-vojske-crne-gore-koji-ce-ucestvovati> (archived). – in Montenegrin
- “Commander of the Ohio National Guard: The Serbian Armed Forces Are Extremely Professional,” VOA, October 12, 2007, <https://www.glasamerike.net/a/a-34-2007-10-11-voa18-86841267/743674.html>. – in Serbian
- “Completed Joint Training of Serbian and American Special Forces,” Official Website of the Serbian Army, July 22, 2011, https://www.vs.rs/sr_lat/vesti/030DE60E0585102FAA04000C29270931/zavrshena-zajednicka-obuka-srpskih-i-americkih-specijalaca. – in Serbian
- “Cooperative Engagement 2003,” VOA, September, 13, 2003, <https://ba.voanews.com/a/a-37-a-2003-09-13-4-1-85874672/1153557.html>.
- “Cooperative Longbow/Lancer 2012,” Army of the Republic of North Macedonia, Exercises, accessed November 14, 2023, <https://mil.mk/exercises/cooperative-longbow-lancer-2012/?lang=en>.

- "Decision on holding bilateral military exercises of members of the armed forces of the Republic of Croatia and the United States of America during 2003 on the territory of the Republic of Croatia," Narodne Novine (Official Gazette of the Republic of Croatia), May 16, 2003, https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2003_05_80_970.html. – in Croatian
- "Exercise 'Slavic Brotherhood 2021'," Ministry of Defense of the Republic of Serbia, June 9, 2021, <https://www.mod.gov.rs/cir/17486/vezba-slovensko-bratstvo-2021-17486>. – in Serbian
- "Exercise Neighbours 2019," Serbian Armed Forces, June 6, 2019, <https://www.vs.rs/en/news/6CCC18CD887C11E9B2180050568F5424/exercise-neighbours-2019>. – in Serbian
- "Exercises in the Country and Abroad," Ministry of Defense of Bosnia and Herzegovina, last updated 2023, https://www.mod.gov.ba/OS_BIH/Aktivnosti/Vjezbe_u_zemlji_i_inostranstvu/Archive.aspx?pageIndex=1.
- "History 2005," Army of the Republic of North Macedonia, <https://mil.mk/history/?lang=en#1495112534014-bea03c3a-0c5b>.
- "History 2015," Army of the Republic of North Macedonia, last updated 2022, <https://mil.mk/history/?lang=en#1543838727380-6b88ccd0-92cb>.
- "History 2019," Army of the Republic of North Macedonia, last updated 2022, <https://mil.mk/history/?lang=en#1613381522157-23ed45cf-7da8>.
- "History," Army of the Republic of North Macedonia, last updated 2022, <https://mil.mk/istorija/#1495112299625-2bd66c8c-a0db>. – in Macedonian
- "International Military Exercise 'Adriatic Aurora 2008'," Republic of Croatia Ministry of Defense, June 25, 2008, <https://www.morh.hr/meunarodna-vojna-vjeba-qadriatic-aurora-2008/>. – in Croatian
- "Joint Training of Members of the Serbian Armed Forces and the Ohio National Guard," Government of the Republic of Serbia, September 20, 2007, <https://www.srbija.gov.rs/vest/74257/zajednicka-obuka-pripadnika-vojske-srbije-i-nacionalne-garde-ohaja.php>. – in Serbian
- "Law on Veterans, Serbia as an Aggressor and Possible Consequences," Politics, December 4, 2017, <https://www.politika.rs/scc/clanak/393815/Zakon-o-braniteljima-Srbija-kao-agresor-i-moguce-posledice>. – in Serbian
- "Milestones in Croatian Accession to NATO," Permanent Representation of Croatia to NATO, December, 10, 2010, <https://mvep.gov.hr/news-and-announcements/158940>.
- "Military Exercise 'Noble Midas 07'," Republic of Croatia Ministry of the Interior, October 5, 2007, <https://mup.gov.hr/vijesti-8/vojna-vjezba-noble-midas-07/5683>. – in Croatian

- "Multinational Exercise Watchful Wolf Completed on the 19th," Serbian Armed Forces, May 23, 2019, https://www.vs.rs/sr_lat/vesti/B900BDD87D6B11E9B2180050568F5424/zavrseana-multinacionalna-vezba-obazrivi-vuk-19. – in Serbian
- "Partnership for Peace: Presentation Document," Serbian Army, last updated 2007, https://www.vs.rs/sr_cyr/medjunarodna-saradnja/partnerstvo-za-mir/prezentacioni-dokument. – in Serbian
- "Resolution of the National Assembly on the Protection of the Sovereignty, Territorial Integrity and Constitutional Order of the Republic of Serbia," Government of the Republic of Serbia, last updated 2007, <https://www.srbija.gov.rs/kosovo-metohija/index.php?id=80729>. – in Serbian
- "Serbian Military in First Bilateral Exercises with Chinese, Belarus Forces," *N1*, January 23, 2020, <https://n1info.rs/english/news/a563060-serbian-military-in-first-bilateral-exercises-with-chinese-belarus-forces/>.
- "Taming the Dragon – Dalmatia 2002," NATO Slovenia, January 14, 2003, <http://nato.gov.si/slo/nato/tretja-dimenzija/civilno-krizno/sodelovanje-vaje/krotitev-zmaja/>. – in Slovenian
- "The Partnership for Peace Programme," North Atlantic Treaty Organization, accessed November 10, 2023, <https://www.sto.nato.int/Pages/partnership-for-peace.aspx>.
- "USS Emory S. Land Visits Montenegro [Image 3 of 3]," Defense Visual Information Distribution Service, May, 22, 2007, <https://www.dvidshub.net/image/47285/uss-emory-s-land-visits-montenegro>.
- Anđić, Vesna, "The First Military Exercise of Serbia and Russia," *Radio Slobodna Evropa*, November 14, 2014, <https://www.slobodnaevropa.org/a/prva-vojnavezba-srbije-i-rusije/26692162.html>. – in Serbian
- Atlantic Initiative, "Bosnia and Herzegovina and NATO," Brochure, February 2010, <https://atlantskainicijativa.org/wp-content/uploads/ai/pdf/brosure/Brosura-1.pdf>. – in Serbian
- Banka, Andris, and Margit Bussmann, "Uncomfortable Neighbors: NATO, Russia and the Shifting Logic of Military Exercises in the Baltics," *Defence Studies* 23, no. 1 (2022): 1-24, <https://doi.org/10.1080/14702436.2022.2089657>.
- Bigley, Scott, "Marines with FASTER Participate in Platinum Lion 2019," U.S. Naval Forces Europe and Africa / U.S. Sixth Fleet, July 25, 2019, <https://www.c6f.navy.mil/Press-Room/News/News-Display/Article/1916075/marines-with-fasteur-participate-in-platinum-lion-2019/>.
- Brozović, Zorana, "Discourse on NATO in Serbian Parliaments (2000–2008)," *International Politics* 61, no. 1139 (2010): 24-34, https://www.diplomacy.bg.ac.rs/pdf/medj_politika/2010/Medjunarodna_politika_br._1139_2010.pdf. – in Serbian

- Donevski, Mile, "Perspectives of the Republic of Macedonia for Greater Participation in United Nations-led Peacekeeping Operations," MA Thesis (Fort Leavenworth, KS: U.S. Army Command and General Staff College, 2019), 4, <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD1105030.pdf>.
- Ejdus, Filip, *International Security: Theories, Sectors and Levels* (Belgrade, Serbia: Chigoja Press and Faculty of Political Sciences, 2017). – in Serbian
- Hasani, Kujtim, "SEEBRIG: A Military Tool of Partnership," *Stars Informer: South Eastern Europe Brigade Review*, no. 3 (July 2011): 4-5, <https://seebrig.org/wp-content/uploads/2022/10/issue3-1.pdf>.
- Heuser, Beatrice, and Harold Simpson, "The Missing Political Dimension of Military Exercises," *The RUSI Journal* 162, no. 3 (2017): 20-28, <https://doi.org/10.1080/03071847.2017.1345118>.
- Ivković, Aleksandar, "Fifteen Years of Serbia's Membership in the Partnership for Peace: Cooperation with NATO Is Stable, the Public Is Not Informed," *European Western Balkans Center*, August 31, 2021, <https://europeanwesternbalkans.rs/petnaest-godina-clanstva-srbije-u-partnerstvu-za-mir-saradnja-sa-nato-om-stabilna-javnost-neobavestena/>. – in Serbian
- Kang, David C., "Between Balancing and Bandwagoning: South Korea's Response to China," *Journal of East Asian Studies* 9, no. 1 (2009): 1-28, <https://doi.org/10.1017/S1598240800002794>.
- Kostanjšak, Petra, "Military Time Machine," *Hrvatski Vojnik (Croatian Soldier)*, no. 505 (2016): 49, https://hrvatski-vojn timer.hr/wp-content/uploads/2017/10/hv_505.pdf. – in Croatian
- Kubai, Danylo, "Military Exercises as a Part of NATO Deterrence Strategy," *Comparative Strategy* 41, no. 2 (2022): 155-161, <https://doi.org/10.1080/01495933.2022.2039009>.
- Morgenthau, Hans J., *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*, 1st ed. (New York: Alfred A. Knopf, 1948).
- NATO Military Liaison Office Belgrade, "12th Anniversary 2006–2018," Allied Joint Force Command Naples, Publication, 2018, <https://jfcnaples.nato.int/resources/site7614/General/downloads/NATO2018.pdf>.
- Novaković, Igor, and Marko Savković, "Serbia and NATO – Partnership for Peace" (Belgrade: ISAC Fund International and Security Affairs Centre, 2019), <https://www.isac-fund.org/wp-content/uploads/2019/05/Srbija-i-NATO-Partnerstvo-za-mir.pdf>.
- Parlov, Leida, and Domagoj Vlahović, "A Look Back at the Development of the Victorious Croatian Armed Forces," *Hrvatski Vojnik (Croatian Soldier)*, no. 500 (2016): 10-19, www.morh.hr/wp-content/uploads/2016/04/HV_500_10_19.pdf. – in Croatian

- Ploom, Illimar, Zdzislaw Sliwa, and Viljar Veebel, "The NATO 'Defender 2020' Exercise in the Baltic States: Will Measured Escalation Lead to Credible Deterrence or Provoke an Escalation?" *Comparative Strategy* 39, no. 4 (2020): 368-384, <https://doi.org/10.1080/01495933.2020.1772626>.
- Schweller, Randall L., "Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In," *International Security* 19, no. 1 (Summer 1994): 72-107, 81, <https://doi.org/10.2307/2539149>.
- Urošević, Predrag, "Police and Military Exercises in the Balkans: Russians in Serbia, Surrounded by the USA," *Radio Slobodna Evropa*, May 21, 2021, www.slobodnaevropa.org/a/vojne-vjezbe-balkan-srbija-rusi-amerika/31266689.html.
- Vuković, Nebojša, "Military Cooperation Between Serbia and Russia – Status and Prospects," *International Politics* 74, no. 1187 (2023): 59-80, 69, https://doi.org/10.18485/iipe_mp.2023.74.1187.3. – in Serbian
- Walt, Stephen M., *Origins of Alliances* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1987).
- Waltz, Kenneth N., *Theory of International Politics* (Addison-Wesley Publishing, 1979).