



Кристина Брэга, *Connections QJ* 24, № 1 (2025): 49-61
<https://doi.org/10.11610/Connections.rus.24.1.04>

Рецензированная статья

Строить общее будущее на базе научного сотрудничества: 25 лет Рабочей группе по изучению евроатлантических конфликтов

Кристина Брэга

Институт политических исследований обороны и военной истории, Министерство национальной обороны Румынии, <https://english.mapn.ro/>

Аннотация: Консорциум ПРМ создал Рабочую группу по изучению евроатлантических конфликтов в 1999 году, первоначально – как Рабочую группу по военной истории. Миссия группы эволюционировала от исторического анализа в военном образовании до решения современных проблем безопасности, таких, как гибридная война и дезинформация. Благодаря конференциям, профессиональным военным учебным программам и междисциплинарному взаимодействию группа способствовала международному научному сотрудничеству и усилила стратегические возможности НАТО. В статье рассматривается пройденный группой путь, отмечая её способность адаптироваться к меняющейся динамике безопасности в мире и её роль в укреплении регионального и трансатлантического единства. В ней также освещаются инновационные инициативы группы, включая применение кратких и действенных информационных документов для политиков. Поскольку группа продолжает объединять исторические идеи с современной стратегией, она остаётся важным ресурсом для содействия интеллектуальным обменам и решения новых проблем безопасности.

Ключевые слова: Партнёрство ради мира, НАТО, ПРМ, Консорциум ПРМ, профессиональное военное образование, исторический анализ, исследования безопасности, гибридная война, стратегическое сотрудничество.

Вступление

Решение сложных вопросов международной безопасности требует постоянного сотрудничества военных специалистов, учёных и политиков для выработки обоснованных и действенных стратегий. Рабочая группа по изучению евроатлантических конфликтов (Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group, CSWG) Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности (ПРМ) «Партнёрство ради мира» является ярким примером такого сотрудничества. Первоначально созданная в 1999 году как Рабочая группа по военной истории (Military History Working Group, MHWG), эта академическая сеть росла и развивалась вместе с меняющимися приоритетами безопасности НАТО и стран-партнёров, охватывая своим вниманием решение как исторических, так и современных проблем в евроатлантическом регионе.

Изначально миссия CSWG была основана на вере в то, что понимание исторических конфликтов может дать бесценные уроки для военной стратегии и доктрин. За десятилетия эта миссия расширилась, отражая меняющиеся очертания среды безопасности. Группа расширила свою деятельность от первоначального изучения военной истории до разрешения современных конфликтов и новых проблем безопасности, таких, как гибридная война, дезинформация и стратегические последствия технического прогресса. Эта эволюция указывает на реакцию группы на более широкие стратегические приоритеты НАТО и растущую потребность в комплексных подходах к глобальной безопасности.

По своей сути группа служит мостом между историей и стратегией, наукой и практикой, способствуя интеллектуальному обмену, выходящему за рамки отдельных стран и ведомств. Благодаря научным конференциям, профессиональным военным образовательным инициативам и междисциплинарному сотрудничеству группа зарекомендовала себя как важнейшая платформа для развития инновационного мышления и укрепления взаимопонимания между союзниками и партнёрами НАТО. Эта миссия обогащает военное образование и укрепляет международное сотрудничество путём создания сетей доверия и обмена опытом.

Гибкость и актуальность группы обеспечивают её непреходящую значимость в области исследований безопасности. Объединяя исторический анализ с императивами современной стратегии, группа открывает бесценные перспективы для решения сегодняшних проблем и подготовки к неопределённости будущего. При этом группа продолжает играть важную роль в формировании интеллектуального и стратегического фундамента евроатлантической обороны, увязывая уроки прошлого с требованиями быстро меняющихся условий безопасности.

Исторический контекст и развитие рабочей группы по военной истории

Пытаясь по-новому определить свою роль в постсоветском мире, НАТО столкнулась с проблемой интеграции бывших противников и новых партнёров в общую структуру безопасности. Программа «Партнёрство ради мира» (ПРМ), запущенная в 1994 году, стала основой таких интеграционных усилий, а научное сотрудничество оказалось важным компонентом этой инициативы. В такой ситуации под эгидой ПРМ возникла Рабочая группа по военной истории в ответ на меняющиеся стратегические потребности НАТО после окончания Холодной войны. Группа была официально создана 6 апреля 2000 года в Гармише, Германия, а два месяца спустя, на встрече ПРМ в Таллинне, Эстония, было официально поддержано немецко-американское предложение о создании группы. Поначалу в рабочую группу входили Болгария, Великобритания, Германия, Польша, Россия, Румыния, Словакия, США, Франция и Чехия. Со временем в состав группы вошли представители Австрии, Венгрии, Греции, Дании, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Сербии, Словении, Турции и Швеции. Кроме того, в качестве гостей участвовали такие страны, как Азербайджан, Грузия, Израиль, Молдова, Северная Македония, Украина, Хорватия, ЮАР, Южная Корея и Япония. Различные страны Центральной и Восточной Европы принимали симпозиумы, а западноевропейский сопредседатель занимался администрированием и финансированием.¹

Первоначально миссия МНВГ касалась военной истории, усвоения уроков прошлых конфликтов для лучшего понимания текущих событий и информации для военной мысли. Такой охват был основан на убеждении, что понимание исторических основ военной стратегии может дать ценную информацию о предотвращении будущих конфликтов и ведении современной войны. Конференции и обсуждения группы должны были дать НАТО и странам-партнёрам возможность сравнивать примеры военной истории и национальные перспективы, обмениваться стратегическими идеями и выстраивать общее понимание военных доктрин и практик.

В первые годы, изучая примеры военной истории, группа стремилась помочь военным специалистам глубже понять контекст, окружающий современные вызовы безопасности. Этот период характеризовался особым вниманием к урокам прошлого, при этом военную историю использовали как базу и руководство для современной военной мысли и практики.

¹ Carmen Sorina Rîjnovceanu and Jakob Brink Rasmussen, eds., *The Use of Military Forces in Domestic Affairs: Lessons from the Past, Current Issues and Future Developments* (Bucharest, Romania: Military Publishing House, 2018), Appendix E. Conflict Studies Working Group. A Short History, pp. 249-267.

Финансовый фундамент и развитие организации

Рабочая группа претерпела ряд финансовых и организационных изменений, отражавших изменение геополитических условий и меняющиеся организационные потребности. С самого начала она столкнулась с проблемами финансирования и управления, что в конечном счёте позволило ей адаптироваться, расширить свой охват и играть важную роль в содействии международному сотрудничеству и продвижении научных исследований как прошлых, так и современных проблем безопасности.

В первые годы MHWG получила серьёзную финансовую поддержку от Консорциума «Партнёрство ради мира», в частности, через Фонд Варшавской инициативы (WIF).² Это финансирование имело важное значение, позволив группе проводить конференции и семинары, объединившие военных, учёных и политологов из стран НАТО и ПРМ. WIF обеспечивал логистику, включая услуги перевода, что делало обсуждения группы доступными для более широкой международной аудитории и позволяло участвовать в них странам с ограниченными ресурсами. Финансирование сделало MHWG платформой интеллектуального обмена, обеспечив форум для обсуждения связи военной истории с современными проблемами безопасности.

Геополитические сдвиги и сокращение финансирования

К 2005 году на финансовую устойчивость MHWG начали влиять глубокие геополитические и финансовые изменения. Ключевым фактором стало существенное сокращение финансирования со стороны Министерства обороны США – главного донора Консорциума ПРМ. Это сокращение происходило в рамках общей переоценки приоритетов расходов на оборону в силу изменений в стратегии НАТО и меняющейся обстановки глобальной безопасности. В результате MHWG столкнулась с серьёзными финансовыми проблемами, особенно для стран, чьё участие в её деятельности зависело от WIF. В 2006 году ситуация ухудшилась, когда группе пришлось проводить свою ежегодную конференцию без внешней финансовой поддержки. Чтобы решить эту проблему, MHWG искала альтернативное финансирование, включая специальные взносы от таких учреждений, как Центр военной истории США, который помог покрыть расходы участников, не входящих в НАТО. Однако Консорциум ПРМ не мог принять внешнее финансирование из-за внутренних ограничений, в силу чего MHWG пришлось работать в условиях жёсткой финансовой экономии.³

² Подробнее о Фонде Варшавской инициативы см. Office of the Inspector General of the U.S. Department of Defense, “Joint Warfighting and Readiness: DoD Execution of the Warsaw Initiative Program,” Report No. D-2005-085, July 1, 2005, по состоянию на 18 ноября 2024, <https://media.defense.gov/2005/Jul/01/2001713091/-1/-1/1/05-085.pdf>.

³ Appendix E. Conflict Studies Working Group. A Short History.

Отказ от услуг перевода в 2007 году, когда единственным рабочим языком семинаров стал английский, знаменовал начало новой эры самодостаточности. Эта мера жёсткой экономии ограничивала инклюзивность, но была необходима для снижения расходов и продолжения деятельности группы в условиях сокращения финансирования. Несмотря на эти проблемы, MHWG доказала свою устойчивость, продолжив научные обмены и адаптируя свою деятельность ради выживания.

Ребрендинг ради актуальности: расширение охвата и смена фокуса

На фоне этих финансовых и организационных проблем в MHWG признали необходимость стратегического ребрендинга для расширения интеллектуального охвата и сохранения актуальности со сменой условий безопасности НАТО. В 2009 году MHWG была реорганизована и переименована в Рабочую группу по изучению евроатлантических конфликтов. Смена фокуса отражала меняющуюся динамику современной войны, признание растущей важности гибридных конфликтов, дезинформации, киберугроз и других современных проблем безопасности, требовавших более широкой аналитической основы. Ребрендинг был не просто сменой названия – он отражал выход группы за рамки военной истории. CSWG стремилась охватить текущую динамику безопасности, военной стратегии и смену характера глобальных конфликтов. Такой широкий охват позволил группе вносить более конкретный вклад в современные стратегические потребности НАТО, согласовывая свою работу с приоритетами альянса и анализируя новые угрозы, в меньшей степени зависящие от военно-исторического анализа.

К началу 2010-х годов CSWG удалось восстановить отношения с Консорциумом ПРМ, но в рамках новой модели финансирования, отражавшей финансовые ограничения и новые приоритеты НАТО и стран-партнёров. Этот новый этап сотрудничества, начавшийся в 2012 году,⁴ характеризовался ограниченным привлечением Консорциума ПРМ, при чём Консорциум согласился предоставлять ограниченную финансовую помощь, в первую очередь – на покрытие расходов участников из стран-партнёров НАТО, в частности, из Украины, Грузии и Молдовы. Эти страны, столкнувшиеся с растущими проблемами безопасности и проводившие глубокие военно-политические реформы, воспользовались научными ресурсами CSWG и могли предметно обсуждать свои проблемы безопасности в более широком евроатлантическом контексте.

Интеграция новых партнёров, особенно из стран с новыми проблемами безопасности, показала важность CSWG как платформы для преодоления разногласий и укрепления сотрудничества в регионе. Поддержка Консорци-

⁴ Ernst M. Felberbauer and Enrico Müller, eds., *PfP Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes: Annual Report 2012* (Vienna and Garmisch-Partenkirchen: PfP Consortium, March 2013), 12, <https://www.pfp-consortium.org/media/283/download>.

ума ПРМ, пусть ограниченная, гарантировала дальнейшее участие стран с меньшими ресурсами и пользу от интеллектуальных обменов группы.

Основной вклад CSWG в международное научное сотрудничество и развитие военного образования

Мосты между НАТО и странами-партнёрами

Одним из главных достижений CSWG стала её роль в региональном сотрудничестве и укреплении доверия, в частности, путём преодоления разногласий между странами, входящими и не входящими в НАТО. Приверженность группы диалогу и интеллектуальному обмену создала нейтральную платформу для историков, исследователей, военных и гражданских специалистов из разных стран и регионов для содержательных дискуссий о военной истории и исследований безопасности. Благодаря своим ежегодным конференциям CSWG способствовала сотрудничеству и обучению участников из НАТО и стран-партнёров, помогая взаимопониманию и сотрудничеству между странами с разным политическим и военным опытом.

Привлекая военных специалистов и учёных из постсоветских государств, с Балкан и других регионов с историей политической напряжённости или военных конфликтов, CSWG сыграла конструктивную роль в сплочении и интеграции сообщества безопасности по всей Европе на основе научного сотрудничества. Это взаимодействие было особенно ценным для стран, ранее не входивших в альянс, поскольку оно улучшило их понимание стратегических приоритетов НАТО и способствовало более тесному сотрудничеству в рамках более широкой структуры евроатлантической безопасности.

Профессиональное военное и стратегическое образование

В дополнение к основной работе – региональному сотрудничеству, CSWG внесла существенный вклад в профессиональное военное образование, особенно в разработку учебных программ для НАТО и стран-партнёров. Главным достижением тут стало создание типовой учебной программы по противоповстанческим операциям (Counterinsurgency, COIN), в 2017 году.⁵ Эта учебная программа была разработана скоординированными усилиями Рабочей группы по противоповстанческим операциям (COIN WG), которая проводила семинары и собирала экспертов для разработки комплексного руководства по борьбе с повстанцами. Учебная программа COIN стала типовой для военных специалистов и организаций в НАТО и странах-партнёрах, стремящихся развивать или совершенствовать профессиональное военное образование в этой области.⁶

⁵ Carmen Sorina Rîjnoveanu, "Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group," in *PfP Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes: Annual Report 2018*, ed. Raphael Perl (Vienna and Garmisch Partenkirchen: PfP Consortium, 2018), 74-75, <https://www.pfp-consortium.org/media/278/download>.

⁶ Учебная программа, начатая в 2015 и завершённая в 2017 году, была нацелена на содействие интеллектуальному и профессиональному взаимодействию НАТО

Программа COIN опирается на исторические уроки и опыт современных операций, предлагая ценные идеи для военных специалистов, участвующих в сложных комплексных конфликтах. Объединив исторический опыт с современной тактикой борьбы с повстанцами, CSWG предоставляет ценный ресурс, помогающий военнослужащим справляться с новыми проблемами современных конфликтов.⁷ Кроме программы COIN, CSWG стремилась активно сотрудничать с другими рабочими группами в рамках Консорциума ПРМ в ходе общих проектов и мероприятий. CSWG внесла свой вклад в конференции и другие научные инициативы, организованные другими группами Консорциума ПРМ, в частности, работая с рабочей группой по развитию образования (EDWG DEEP) над реализацией учебной программы COIN и сотрудничая с рабочей группой по новым вызовам безопасности над разработкой учебной программы по гибридным угрозам и войне.⁸ Такое сотрудничество помогло укрепить общую эффективность профессионального военного образования в альянсе и странах-партнёрах.

Работа CSWG внесла существенный вклад не только в формирование принципов профессионального военного образования НАТО, но и в обогащение стратегического мышления историческим опытом. Объединив уроки военной истории с анализом современных конфликтов, группа способствовала более широкому интеллектуальному обмену, содействуя информированности и совершенствованию стратегических подходов НАТО. Конференции, семинары и исследовательские инициативы CSWG дают военным специалистам, учёным и политикам платформу для содержательного диалога, гарантирующего динамизм оперативных концепций НАТО и их опору на исторические представления и последние достижения в области изучения конфликтов.

Последние инновации и перспективы на будущее: повышение актуальности и усиление влияния

Информационный документ: Новый подход для политиков

В последние годы CSWG стремилась развиваться и повышать свою значимость для политиков НАТО и стран-партнёров. Одним из наиболее замет-

с партнёрами. Её основные цели включали содействие сотрудничеству, создание фундамента для стандартизованного обучения COIN и поощрение диалога в военных академиях и институтах по подготовке сил к противоповстанческим операциям в сложных условиях. См.: Carmen Sorina Rîjnoveanu and Jakob Brink Rasmussen, "Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group," in *PfP Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes: Annual Report 2016*, ed. Raphael Perl (Vienna and Garmisch Partenkirchen: PfP Consortium, 2017), 59-61, <https://www.pfp-consortium.org/media/279/download>.

⁷ "Appendix E. Conflict Studies Working Group. A Short History," 227-228.

⁸ Основной вклад CSWG состоял в исторических примерах и информации о ситуации, что помогло проследить эволюцию гибридной войны и её роли в современных конфликтах, послужив ресурсом для военных специалистов и учёных, стремящихся лучше понять сложность гибридных угроз.

ных достижений в этом отношении стало появление Информационного документа – небольшой публикации, предлагающей политикам чёткие и практические идеи, полученные в ходе конференций и исследований группы.

Информационный документ служит важным ресурсом для руководителей, которым нужны идеи и рекомендации по современным проблемам безопасности. Излагая сложные научные дискуссии в краткой и доступной форме, Информационный документ позволяет политикам принимать обоснованные решения, не обременяя себя лишними деталями, которые обычно встречаются в научных работах или объёмных исследовательских отчётах.

Публикация Информационных документов стала заметным изменением в подходе CSWG к популяризации своих выводов. Традиционно основным изданием группы была публикация материалов ежегодных конференций, которые, будучи всеобъемлющими и глубокими, в первую очередь адресованы экспертам и учёным, знакомым с большим объёмом информации. Появление Информационного документа стало шагом к созданию более кратких, практических и действенных продуктов, рассчитанных на широкую аудиторию. Эти документы излагают результаты работы группы в более доступном формате, делая их актуальными для руководителей и связывая научное сообщество с профессионалами и военно-политическим руководством.

Расширение сети экспертов и усиление цифрового взаимодействия

В последние годы важным изменением в CSWG стало её стратегическое внимание к расширению и диверсификации своей экспертной сети. Делая сеть более инклюзивной, CSWG учитывает широкий спектр взглядов и специальных знаний, что повышает её влияние и актуальность в мировых научных и профессиональных кругах.

С изменениями в области безопасности в CSWG поняли важность привлечения экспертов по широкому спектру дисциплин, включая кибербезопасность, коммуникации, международные отношения, психологию, экономику и право. Такой междисциплинарный подход позволяет CSWG эффективнее разрешать сложные современные конфликты, учитывая разные точки зрения и опыт. Кроме того, CSWG начала применять инновационные методы привлечения растущей сети экспертов через цифровые платформы, что увеличивает её охват и расширяет взаимодействие между военными историками, профессионалами, учёными и политиками.

Использование военной истории для противодействия новым угрозам и тенденциям безопасности

С изменением глобальных угроз безопасности CSWG играет важную роль, предлагая исторический взгляд, необходимый для понимания и решения современных проблем. Растёт важность вопросов гибридной войны, усиления негосударственных игроков и возрождения соперничества великих держав для стратегических приоритетов НАТО. Действенное противостоя-

ние этим новым угрозам требует не только современных решений, но и понимания прошлых конфликтов. Изучение CSWG военной истории в сочетании с междисциплинарным подходом даёт ценные уроки, которые могут быть полезны для принятия решений сегодня и в будущем.

Изучая примеры истории, CSWG помогает переосмыслить традиционные военные стратегии и тактики в соответствии со сложностями современных конфликтов. Например, прошлый опыт гибридной войны и нерегулярных конфликтов позволяет выработать рекомендации о том, как НАТО следует реагировать на противников, использующих нетрадиционные методы. Кроме того, изучение исторической динамики соперничества великих держав даёт CSWG важные идеи о том, как НАТО должно реагировать на нынешнее возрождение стратегического соперничества в мире. Умение связать традиционную военную историю с новыми формами конфликта позволяет CSWG оставаться на переднем крае стратегического мышления. Объединяя исторические знания с перспективой, группа обеспечивает адаптацию военных стратегий к меняющимся вызовам безопасности. Этот синтез прошлого опыта и современных проблем делает CSWG бесценным ресурсом для историков, военных специалистов, учёных и политиков.

Такие темы прошлых конференций, как «Регулярная и нерегулярная война – опыт истории и современных вооруженных конфликтов»,⁹ «Планирование альянса и коалиционная война: исторические и современные подходы»¹⁰ и «Подготовка наций к конфликту и войне. Пропаганда, дезинформация и стратегическая коммуникация. Последствия для политиков»,¹¹ говорят о способности CSWG предлагать идеи, полезные для текущих стратегических приоритетов НАТО. Осмысливая исторические модели, CSWG помогает НАТО адаптировать свои стратегии для противодействия как традиционным, так и нетрадиционным угрозам безопасности.

Единство на основе истории: Роль CSWG в формировании единого мышления в области безопасности

Продвижение общей европейской и трансатлантической идентичности

В условиях разнообразия национальных идентичностей и противоречивых исторических нарративов CSWG выделяется своей миссией по созданию

⁹ Harold E. Raugh Jr., ed., *Regular and Irregular Warfare: Experiences of Historical and Contemporary Armed Conflicts*, compiled by Dalibor Denda (Belgrade: Institute for Strategic Research, 2012).

¹⁰ Harold E. Raugh Jr., ed., *Alliance Planning and Coalition Warfare: Historical and Contemporary Approaches*, compiled by M. Christian Ortner and Dalibor Denda (Belgrade: Institute for Strategic Research, 2019).

¹¹ Carmen Sorina Rîjnoveanu and Claudia Læssøe Pedersen, *Shaping Nations for Conflict and War: Propaganda, Disinformation and Strategic Communication. Implications for Policy Makers*, compiled by Cristina Brăgea (Bucharest: Military Publishing House, 2024).

единой структуры безопасности, основанной на общих ценностях и взаимопонимании. Её главная цель – побудить участников рассматривать себя не просто как представителей отдельных национальных государств, но как часть взаимосвязанного глобального сообщества безопасности. CSWG отмечает общий опыт войн и конфликтов, признавая их непреходящую человеческую цену. Этот инклюзивный подход направлен на объединение наций и сотрудничество в решении современных проблем безопасности, выходя за рамки их индивидуальной истории.

На своих конференциях CSWG предлагает платформу для взаимодействия, поощряя страны выйти за рамки исторических обид и сосредоточиться на будущей коллективной безопасности. Будь то борьба с наследием холодной войны, создание военных союзов или реинтеграция ветеранов в обществе после конфликта, CSWG последовательно работает над созданием среды, благоприятствующей совместной и дальновидной политике безопасности. Обращаясь к таким общечеловеческим переживаниям, как травмы войны и трудности постконфликтных обществ, CSWG даёт странам возможность разрешить свои исторические разногласия, вырабатывая общий подход к будущим вызовам безопасности.

Миссия CSWG основана на работе с исторической памятью – мощной силой, которая формирует национальную идентичность и влияет на политический дискурс и международные отношения. Влияние различных исторических интерпретаций, особенно связанных с войной и оккупацией, всё ещё глубоко, часто препятствует примирению и мешает прочному миру. CSWG выступает за открытое решение этих вопросов, предоставляя платформу, на которой участники могут спорить и критически оценивать напряжённость, возникающую из-за противоречий в исторической памяти. Такой подход способствует конструктивному диалогу в интересах взаимопонимания и примирения разных точек зрения на прошлые конфликты.

На таких конференциях, как «Роль сил территориальной обороны в мире и войне» (2019)¹² и «Подготовка наций к конфликту и войне: пропаганда, дезинформация и стратегическая коммуникация» (2023),¹³ CSWG критически изучает, как различные игроки продолжают эксплуатировать исторические нарративы для углубления разногласий и подрыва коллективной безопасности. Непосредственно работая с исторической памятью, CSWG отмечает необходимость точного понимания истории, чтобы предотвратить её искажение и манипуляцию теми, кто стремится использовать её в политических или идеологических целях. В мире, где нерешённые исторические

¹² Zoltán Jobbágy, Viktor Andaházi Szeghy, Fredrik Eriksson, and Peter A. Kiss, eds., *The Role of Territorial Defense Forces in Peace and War: Proceedings of the 19th Annual Conference of the Partnership for Peace Consortium Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group, Budapest, Hungary, 27-31 May 2019* (Budapest: Hungarian Defence Forces Scientific Research Centre, 2020).

¹³ Rijnoveanu and Pedersen, *Shaping Nations for Conflict and War*.

проблемы влияют на современную геополитику, приверженность CSWG ин-формированному и тонкому пониманию истории играет важную роль в про-тиводействии злонамеренному использованию прошлого. Такой подход способствует сотрудничеству и защищает от злоупотребления историей, способного подрвать усилия по достижению мира и стабильности.

Роль конфликтов памяти для безопасности стран и регионов

CSWG играет важную роль в решении проблем безопасности, связанных с противоречивыми историческими воспоминаниями. На политику безопасности стран сильно влияет коллективная память о прошлых конфликтах, оккупациях и союзах, продолжая формировать современную динамику безопасности. Как показала конференция CSWG 2009 года «Конец империй: вызовы безопасности и нестабильность государственности»,¹⁴ распад империй и борьба за независимость привели к появлению сложных нарративов, которые продолжают влиять на современные проблемы безопасности. Эти национальные воспоминания часто порождают недоверие между странами с разной историей, создавая серьёзные барьеры для регионального сотрудничества.

Так, на безопасность Центральной и Восточной Европы продолжает влиять наследие прошлого политического доминирования. Страны часто оценивают те или иные международные шаги сквозь призму исторической травмы, видя в них отголоски прошлых репрессивных режимов. Как говорили на конференции CSWG 2003 года «НАТО и Варшавский договор: годы становления, 1948-1968», непреходящее наследие холодной войны продолжает влиять на стратегии обороны и проблемы региональной безопасности в регионе. В странах, переживших такое доминирование, противостояние и понимание этих исторических воспоминаний имеет важное значение для преодоления недоверия и развития сотрудничества.

Напрямую занимаясь этими деликатными историческими вопросами, CSWG помогает создать среду, в которой страны смогут устранить долгосрочные последствия прошлых конфликтов. Такой подход не только помогает преодолевать барьеры, созданные противоречивыми воспоминаниями, но и способствует выработке совместной политики безопасности, необходимой для долгосрочной стабильности и мира в регионе.

Преодоление разногласий ради прочного мира

CSWG понимает, что преодоление исторических разногласий необходимо не только для разрешения прошлых конфликтов, но и для обеспечения прочного мира. В ходе таких дискуссий, как конференция 2006 года «Конец

¹⁴ Harold E. Raugh Jr., ed., *End of Empires: Challenges to Security and Statehood in Flux*, compiled by Sergiu Iosipescu and Carmen Rijnoveanu (Bucharest: Military Publishing House, 2010).

войны: военные операции после конфликта»,¹⁵ группа рассматривает непосредственные проблемы безопасности и долгосрочные обиды, которые могут подпитывать нынешнюю напряжённость. Изучая как прекращение военных действий, так и примирение памяти, CSWG продвигает целостный подход к достижению устойчивого мира.

Реинтеграция бывших комбатантов и лечение социальных травм тоже играют важную роль в этом процессе. Как было показано на конференции CSWG 2016 года «Ветераны и общество, демобилизация и реинтеграция бывших комбатантов в истории»,¹⁶ устранение наследия конфликта означает восстановление общества и залечивание психологических ран ветеранов. Приверженность CSWG изучению исторических нарративов в этом контексте вносит существенный вклад в более широкую повестку миростроительства.

В контексте международного сотрудничества, особенно в НАТО, работа CSWG над исторической памятью и примирением имеет огромное значение. Конференция 2005 года «Многонациональные операции, альянсы и международное военное сотрудничество»¹⁷ показала сложность формирования доверия между странами с разным историческим опытом, особенно когда этот опыт связан с войной, оккупацией или колониализмом. CSWG предлагает бесценные идеи по решению этих вопросов для содействия эффективному сотрудничеству в современных усилиях по обеспечению международной безопасности.

Заключение: Может ли CSWG творить историю... и формировать будущее?

Рабочая группа по изучению евроатлантических конфликтов внесла немалый вклад в международное научное сотрудничество и изучение военной истории, способствуя развитию профессионального военного образования. С момента своего создания как рабочей группы по военной истории, эта платформа менялась вместе с динамикой глобальной безопасности. Изучая возникающие проблемы и новые формы современных конфликтов, группа

¹⁵ Miloslav Čaplovič, Mária Stanová, and André Rakoto, eds., *Exiting War: Post-Conflict Military Operations*, 6th International Conference, Military History Working Group, Bratislava 3-7 April 2006 (Bratislava – Château de Vincennes, 2007), www.vhu.sk/data/files/220.pdf.

¹⁶ Vladimir Prebilič and Damijan Guštin, eds., *Veterans and Society, Demobilization and Reintegration of Ex-Combatants through History*, 16th Annual Conference of the Partnership for Peace Consortium Conflict Studies Working Group, Ljubljana, 4-7 July, 2016 (Ljubljana: Pokrajinski muzej Kočevje, Institut za novejšo zgodovino, 2017).

¹⁷ Robert S. Rush and William W. Epley, eds., *Multinational Operations, Alliances, and International Military Cooperation: Past and Future*, Proceedings of the Fifth Workshop of the Partnership for Peace Consortium's Military History Working Group, Vienna, Austria, 4-8 April 2005 (Washington, D.C.: Center of Military History, United States Army, 2006), <https://www.pfp-consortium.org/media/272/download>.

последовательно отмечала важность исторического анализа для понимания и решения современных проблем безопасности.

По мере изменения условий безопасности в мире, способность CSWG адаптироваться и внедрять инновации будет оставаться залогом её постоянного успеха. Укрепляя свою сеть экспертов, учитывая взгляды разных дисциплин и используя цифровые платформы для расширения охвата, CSWG остаётся важным ресурсом для военных историков, учёных и политиков. Её работа не только даёт ценные исторические идеи, но и способствует более тонкому пониманию современных конфликтов.

Кроме того, согласуя свою деятельность с приоритетами Консорциума ПРМ, CSWG гарантирует, что её традиционные усилия и будущие инициативы будут тесно связаны с меняющимися потребностями, задачами и стратегическими целями Консорциума. Такое соответствие позволяет группе вносить весомый вклад в общие цели Консорциума ПРМ, предлагая всеобъемлющий взгляд на меняющуюся природу конфликтов и войн, а также генерируя бесценные исторические идеи для решения современных проблем безопасности. Благодаря этому гибкому подходу CSWG стремится оставаться важным активом и инструментом для сообщества Консорциума ПРМ на ближайшие годы.

В конечном счёте, роль CSWG в повышении интеллектуальной совместимости и научном сотрудничестве гарантирует её актуальность для евроатлантического научного сообщества. Объединяя уроки прошлого с проблемами настоящего и вызовами будущего, CSWG остаётся ценным ресурсом, позволяющим учесть нашу общую историю для решения новых проблем безопасности.

Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно автору и могут не отражать официальную политику Консорциума «Партнёрство ради мира» или его руководства.

Об авторе

Кристина Брэгя – исследователь в области международных отношений и военной истории. Возглавляет секцию исследований обороны и безопасности в Институте политических исследований обороны и военной истории при Министерстве национальной обороны Румынии. С 2023 года является секретарём и активным участником Рабочей группы по изучению конфликтов.

Библиография

- “Joint Warfighting and Readiness: DoD Execution of the Warsaw Initiative Program,” Report No. D-2005-085, Office of the Inspector General of the U.S. Department of Defense, July 1, 2005, <https://media.defense.gov/2005/Jul/01/2001713091-1/-1/1/05-085.pdf>.
- Čaplovič, Miloslav, Mária Stanová, and André Rakoto, eds., *Exiting War: Post-Conflict Military Operations*, 6th International Conference, Military History Working Group, Bratislava 3-7 April 2006 (Bratislava – Château de Vincennes, 2007), <https://www.vhu.sk/data/files/220.pdf>.
- Felberbauer, Ernst M., and Enrico Müller, eds., *PfP Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes: Annual Report 2012* (Vienna and Garmisch-Partenkirchen: PfP Consortium, March 2013), <https://www.pfp-consortium.org/media/283/download>.
- Jobbágy, Zoltán, Viktor Andaházi Szeghy, Fredrik Eriksson, and Peter A. Kiss, eds., *The Role of Territorial Defense Forces in Peace and War*, Proceedings of the 19th Annual Conference of the Partnership for Peace Consortium Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group, Budapest, Hungary, 27-31 May 2019 (Budapest: Hungarian Defence Forces Scientific Research Centre, 2020).
- Prebilič, Vladimir, and Damijan Guštin, eds., *Veterans and Society, Demobilization and Reintegration of Ex-Combatants through History*, 16th Annual Conference of the Partnership for Peace Consortium Conflict Studies Working Group, Ljubljana, 4-7 July, 2016 (Ljubljana: Pokrajinski muzej Kočevje, Institut za novejšo zgodovino, 2017).
- Raugh, Harold E., ed., *Alliance Planning and Coalition Warfare: Historical and Contemporary Approaches*, compiled by M. Christian Ortner and Dalibor Denda (Belgrade: Institute for Strategic Research, 2019).
- Raugh, Harold E., ed., *End of Empires: Challenges to Security and Statehood in Flux*, compiled by Sergiu Iosipescu and Carmen Rîjnoveanu (Bucharest: Military Publishing House, 2010).
- Raugh, Harold E., ed., *Regular and Irregular Warfare: Experiences of Historical and Contemporary Armed Conflicts*, compiled by Dalibor Denda (Belgrade: Institute for Strategic Research, 2012).
- Rîjnoveanu, Carmen Sorina, “Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group,” in *PfP Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes: Annual Report 2018*, ed. Raphael Perl (Vienna and Garmisch Partenkirchen: PfP Consortium, 2018), 74-75, <https://www.pfp-consortium.org/media/278/download>.
- Rîjnoveanu, Carmen Sorina, and Claudia Læssøe Pedersen, *Shaping Nations for Conflict and War: Propaganda, Disinformation and Strategic Communication. Implications for Policy Makers*, compiled by Cristina Brăgea (Bucharest: Military Publishing House, 2024).

- Rîjnoveanu, Carmen Sorina, and Jakob Brink Rasmussen, "Euro-Atlantic Conflict Studies Working Group," in *PfP Consortium of Defense Academies and Security Studies Institutes: Annual Report 2016*, ed. Raphael Perl (Vienna and Garmisch Partenkirchen: PfP Consortium, 2017), 59-61, <https://www.pfp-consortium.org/media/279/download>.
- Rîjnoveanu, Carmen Sorina, and Jakob Brink Rasmussen, eds., *The Use of Military Forces in Domestic Affairs: Lessons from the Past, Current Issues and Future Developments* (Bucharest, Romania: Military Publishing House, 2018), Appendix E. Conflict Studies Working Group. A Short History, pp. 249-267.
- Rush, Robert S., and William W. Epley, eds., *Multinational Operations, Alliances, and International Military Cooperation: Past and Future*, Proceedings of the Fifth Workshop of the Partnership for Peace Consortium's Military History Working Group, Vienna, Austria, 4-8 April 2005 (Washington, D.C.: Center of Military History, United States Army, 2006), <https://www.pfp-consortium.org/media/272/download>.